

Samenvatting groepsinterview aanbieders break-out sessie groep 1 Beschermd Wonen 14-10-2020

Aanwezigen: Sabrina Baselmans (Incluzio), Mona Tlili (MZgroep), Helma Rutten (MZgroep), Joyce Kleikers (Vvgi), Marina Rovers (MetGGZ), Jos van Mulken (Confidence-Twende), René Boumans (PGZ), Sonja Visser (Zelfregiecentrum) en Edwin Schuurmans (Bijzonder Jeugdwerk), Theo Theunissen (Bureau Andersom) Carmen Dighs (Incluzio) Lennart Fagel (MGR), Anne Spätgens (gemeente Beesel) en Karien Koopmans (gemeente Maasgouw)

Reacties van de aanbieders op de vragen in het groepsinterview

1. *We willen dat de aanbieders of combinaties van aanbieders in staat zijn om alle cliënten op te pakken in nauwe samenwerking met de lokale infrastructuur op het gebied van sociaal domein en veiligheid. Dus er kan niet meer gebruik worden gemaakt van exclusie-criteria door aanbieders. Wat doen aanbieders met niet-groeps geschikten met wel een BW indicatie. Hoe zorg je voor een dekkend aanbod aan begeleidingsvormen voor alle variaties aan benodigde begeleiding bij subdoelgroep.*

Reacties aanbieders:

Mona Tlili (MZGroep) : duidelijke regisseursrol beleggen, afstemming, geen dubbele dingen, niemand tussen wal en schip, samen kijken naar op- en afschalen en duurzame uitstroom, betrekken van o.a. voorliggend veld, tweedelijnszorg, sociaal domein, woningcorporaties. Risico: teveel afschalen.
Marina Rovers (METGGZ):

René Boumans (PGZ): regisseursrol.
Edwin Schuurmans (B.J.): ontschotten voor regie en goede samenwerking.
Jos van Mulken (C.F.): op- en afschalen, overfocus op afbouw indicaties.
Joyce Kleikers (VvGI): generalisatie, specialisatie en spreiding.
Sonja Visser (ZRC): ondersteuningscontinuum voor herstel en participatie in budget.

2. *Inschrijven in combinaties van aanbieders, visie aanbieders? Hoe zorgen voor het behoud van kleine specialistische aanbieders? Hoe werk je als aanbieders onderling samen? Hoe borgen we dat er voldoende kennis en kunde aanwezig is/ blijft voor de grote variatie binnen de doelgroep beschermd wonen?*

Reacties aanbieders:

René Boumans (PGZ): aanbesteding zo concreet mogelijk.
Jos van Mulken (C.F.) en Lennart Fagel (MGR): graag betere samenwerking, verticaal clusteren voor op- en afschalen gericht op doelgroepen →non-exclusie →integratie horizontaal.
Marina Rovers (METGGZ): inhoud centraal, diversiteit en eigen identiteit van aanbieders behouden.

Algemene opmerking: vraag aan opdrachtgever voor betere omschrijving van wat we bedoelen met combinaties van aanbieders.

3. *Hoe realiseer je maatwerk in zinvolle daginvulling passend bij de doelen van de cliënt in Beschermd Wonen, in samenwerking met de netwerkpartners? Wat is haalbaar? Hoe gaan aanbieders bepalen wat passend bij de doelen een zinvolle daginvulling is? Hoe gaan ze het effect van de daginvulling op het behalen van de doelen in de gaten houden? Hoe gaan ze met elkaar en met andere partners in de keten samenwerken om een zinvolle daginvulling te realiseren?*

Jos van Mulken (C.F.): dit gebeurt nu al. Samenwerking met partners.
Marina Rovers (MetGGZ): herstel als uitgangspunt. Doelen als dagelijks aandachtspunt en steeds bijsturen. Normaliseren.
Sabrina Baselmans (Incluzio): idem.
Mona Tlili (MZgroep): idem.
Sonja Visser (ZRC): deelregio's.
Sonja Visser (ZRC): kansrijke context voor doelen formuleren nodig. Opnemen in aanbesteding.

4. *Wat is het perspectief van de doelgroep m.b.t. groei in stappen op diverse onderdelen van de ZRM?*

Marina Rovers (MetGGZ): ZRM te grof voor kortdurende trajecten en tussentijdse evaluaties met de cliënt. 1 - 1,5 jaar nodig om vooruitgang te zien.
Edwin Schuurmans (B.J.): ZRM voor gesprek met gemeente, voor gesprek cliënt fijnmaziger instrument.

5. *Beperken duur opname in BW Wmo, wat is haalbaar (uitzonderingen daargelaten)? Beschermd Wonen Wmo is een tijdelijke voorziening met perspectief op door- of uitstroom. Wat mag je van de doelgroep verwachten qua benodigde tijd in beschermd wonen tot dat duurzame uitstroom gerealiseerd wordt (gemiddelde duur)?*

Jos van Mulken (C.F.): resultaten sturen met kpi's. 2 a 3 jaar is een realistische duur voor een BW traject. 2 keer per jaar evaluatie begeleidingsplan.

Jos van Mulken (C.F.) en Mona Tlili (MZGroep): wachttijden behandeling verlengen duur bw. Behandeling, voorwaarde wlz? Maar Jos: biedt zelf nu behandeling via andere partner.

Jos van Mulken (C.F): in de combinatie ook afspraken over behandeling opnemen.
Marina Rovers (MetGGZ): woningengebrek onderdeel probleem maar wel voorwaarde.
Sonja Visser (ZRC): kwaliteit niet met duur meten maar met: eenzaamheid→ specifiek gericht cliënttevredenheidsonderzoek.

6. *Realiseren spreiding beschermd wonen en lokale toegankelijkheid beschermd wonen? Hoe zorgen we voor voldoende spreiding van beschermd wonen passend bij de lokale ondersteuningsvraag zonder dat het buitenproportioneel duur wordt? Kunnen we bereiken dat cliënten zoveel mogelijk in de eigen gemeente danwel een buurgemeente beschermd wonen wordt geboden?*

Marina Rovers (MetGGZ): 24 uren toezicht dure factor, betaalbaar houden, sluitende businesscase. Voorliggende voorzieningen in gemeente belangrijk.

Helma Rutten (MZGroep): samenwerking voor bepaalde onderdelen voor spreiding reëel te houden.
Sonja Visser (ZRC): innovatie en integratie Dannenberg nadrukkelijker als uitgangspunt en duidelijker laten zien.