

Ontwikkeltafel jeugd crisis hulp

Het probleem

In 2014 is er voor gekozen om aparte overeenkomsten voor crisis hulp te sluiten met Daelzicht, Koraalgroep, Mutsaersstichting, Rubicon en Vincent van Gogh. Uitgangspunt hierbij is dat crisis hulp een specialistische vorm van jeugdhulp is aan de meest kwetsbare doelgroep en daarom wilden we dit organiseren en doorontwikkelen met partners die al jarenlange ervaring hebben met deze zorgvorm.

In de samenwerkingsafspraken, onderliggend aan de aparte overeenkomsten voor crisis hulp, is in de definitie een splitsing gemaakt tussen cliënten die al zorg ontvangen en in crisis raken en cliënten die nog geen zorg ontvangen en in crisis raken. Deze laatste categorie valt binnen de samenwerkingsafspraken en dus de aparte overeenkomst. In de praktijk blijkt dat een aantal partijen de eerste categorie (cliënten die al zorg ontvangen en dan in crisis raken) factureren via de reguliere inkoop MGR, op de codes crisis, die ook in de productcodelijst zijn opgenomen. Dit zorgt voor verwarring en een dubbele inkoopmogelijkheid.

Mogelijke oplossingen

Om de dubbele inkoopmogelijkheid in de toekomst te voorkomen, zijn er twee mogelijke oplossingen:

- Crisis hulp wordt geheel ingekocht via de aparte overeenkomsten (het is niet meer mogelijk om crisis te declareren op basis van de raamovereenkomsten)
- Crisis hulp wordt geheel ingekocht via de raamovereenkomsten (de aparte overeenkomsten zijn dan overbodig)

De ontwikkeltafel jeugd – werkgroep crisis hulp is nog niet bij elkaar geweest, maar waarschijnlijk wordt gekozen voor de eerste oplossing, omdat de tweede niet haalbaar is in de tijd.