

**Aanwezig:**

Gemeente Beesel:	Marcel van den Broek
Gemeente Bergen:	Dirk Kropman
Gemeente Gennep:	Eric de Maeyer (Verslag)
Rendiz:	Vivian Kersten
Coöperatie Zorgboerderijen:	Carla van Herten
PSW:	John Reijnders

**Afwezig met bericht:** Karin Pama

## **1. Doelstelling**

We streven ernaar om vóór 7 april 2016 een hoofdlijn met elkaar op papier te hebben. Deze zal op 22 april bestuurlijk worden besproken, samen met notities van andere ontwikkeltafels.

Vóór 28 april leveren we een gedetailleerdere uitwerking op, die 25 mei in de Tweede Fysieke Ontwikkeltafel kan worden besproken.

We hebben uiteraard geen formeel mandaat, ook niet van de gemeentezijde. Niet alle gemeenten zijn vertegenwoordigd. We geven een inhoudelijk advies.

## **2. Definitie, wat is arbeidsmatige dagbesteding**

Arbeidsmatige dagbesteding komt uit een Awbz/CIZ oorsprong. Arbeidsmatige dagbesteding heeft ook een duidelijke link met Participatiewet/WSW.

Er zijn verschillende vormen en doelstellingen te onderscheiden. Zie diagram in bijlage.

We hebben drie hoofdvormen en twee subvormen onderscheiden:

- Diagnostisch dagbesteding
- Zorggeoriënteerde dagbesteding
- Groei georiënteerde dagbesteding
  - o Subvorm intern  
(in een wijkcentrum, zorgboerderij of andere min of meer beschutte setting)
  - o Subvorm extern  
(met een jobcoach bij een reguliere werkgever).

Hier zouden vier verschillende producten kunnen worden aanbesteed.

Welke vorm van dagbesteding is afhankelijk van de klantvraag. Omdat deze niet makkelijk vanuit het keukentafelgesprek kan worden bepaald, geven aanbieders aan dat er ook een diagnostische traject zou moeten kunnen worden ingezet.

De zorggeoriënteerde dagbesteding is het meest geëigend voor inwoners met een zware en naar verwachting blijvende arbeidshandicap. Genoemd werden als voorbeeld onder andere ondergrenzers uit WSW en beschut werk.

Bij groeigeoriënteerde dagbesteding gaat het meer om personen met een zeer grote afstand tot de arbeidsmarkt, waarvoor op de lange termijn een terugkeer naar participatiewet trajecten denkbaar en wenselijk is. Benoemd wordt als voorbeeld de groep jongeren van tussen de 18 en 28 jaar, waarvoor Rendiz een tijd lang dagbesteding heeft aangeboden, samen met lichte vormen van regie.

### **3. Randvoorwaarden rond de financiering**

Er zijn drie hoofdvormen benoemd:

- PxQ (op uurbasis)  
Dit wordt gezien als te bewerkelijk, te duur, en bevat verkeerde prikkels en voor alle vormen niet aan te raden
- Op trajectbasis, met prestatieafspraken op klantniveau en prestatiefinanciering  
Dit wordt gezien als geschikt voor groeigeörienteerde trajecten. Prestatie-indicatoren en percentages voor no-cure moeten nader worden uitgewerkt
- Functiefinanciering.  
Dit is waarschijnlijk geschikt voor zorggeoriënteerde

### **4. Domein 3 (WMO) van toepassing of Domein 6 (participatie)?**

Of de financiering volgens de WMO-regels moet lopen of via de Participatiewet regels is volgens de aanwezige aanbieders niet doorslaggevend voor het aan te bieden traject. Wel zien de aanbieders de klantbijdrage uit de WMO als een zware belemmering: klanten die moeten betalen om te mogen werken, krijgen een verkeerde prikkel, vooral als ze al duikgedrag vertonen. De vraag is gesteld of bij de gemeente sprake is van een ongedeeld budget en of dan het onderscheid tussen domein 3 en domein 6 wel zo relevant is.

### **Vervolgafspraken:**

Dinsdag 19 april 2016, 8.30, Kinderboerderij Hagerhof, Hagerlei, 1 5912 PP Venlo.

POSTIONERING VAN ARBEIDSMATIGE DAGBESTEDING BINNEN HET SOCIAAL DOMEIN met ter illustratie enkele voorbeelden van andere dienstverlening in het sociaal domein.

