

## Voorstel werkgroep Aanbestedingswijzen

Een van de onderwerpen van de ontwikkeltafel Overeenkomsten is de behoefte van gemeenten en aanbieders aan differentiatie in de aanbestedingswijze van de diensten in het sociaal domein. Men wil graag meerjarige afspraken maken, in plaats van ieder jaar weer een minicompetitie te moeten houden.

Op dit moment worden door middel van de Raamovereenkomsten sociaal domein verschillende diensten ingekocht: diensten aan de burger (maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen) en diensten aan de gemeenten.

Aan de ontwikkeltafel op 23 maart hebben de gemeenten en aanbieders met elkaar uitgesproken dat het systeem van de Raamovereenkomsten eigenlijk alleen geschikt is voor maatwerkvoorzieningen. De overeenkomsten zijn met name (in)gericht op veelvuldige afname van individuele diensten aan burgers, waarbij de burgers kiezen welke aanbieder de opdracht krijgt.

Algemene voorzieningen en diensten aan de gemeenten worden niet per burger afgenomen maar als beschikbaarheidsfunctie voor een jaar. De meeste gemeenten kopen deze diensten individueel in, zij maken dus geen gebruik van een raamcontract.

Het leek de ontwikkeltafel logischer en efficiënter om de twee soorten diensten te scheiden en op verschillende wijze in te kopen. De inschatting was dat het scheiden van de inkoopprocedures teveel tijd zou kosten om dat nog dit ontwikkeljaar te kunnen realiseren. Daarom werd gekozen voor een tweetrapsraket: voor 2017 zouden de minicompetities tegelijk met de raamovereenkomsten worden 'uitgevraagd' hetgeen tijdswinst oplevert, en voor 2018 zou de overstap naar klassieke (niet-bestuurlijke) aanbestedingsvormen worden uitgewerkt.

In de tussentijd zijn er nieuwe inzichten ontstaan en is de werkgroep tot de conclusie gekomen dat het toch mogelijk is om reeds voor 2017 de inkoopprocedures te scheiden. De bijgevoegde tabel geeft de huidige perceelindeling weer en de perceelindeling voor 2017 die op 25 mei door de ontwikkeltafels Jeugd en Wmo/Participatie is besproken. De tabel laat zien welke percelen in 2017 klassiek kunnen worden aanbesteed (groen) en welke bestuurlijk (paars). Met geel hebben we de percelen aangegeven waarvan de gemeenten zelf het inkoopproces verzorgen (klassiek aanbesteed of gesubsidieerd). Op een paar plaatsen staat een vraagteken. Van deze percelen is nog niet duidelijk of deze klassiek zullen worden aanbesteed via de Mgr of dat gemeenten dit individueel oppakken.

De percelen waarvan wij voorstellen dat deze klassiek worden aanbesteed zijn:

- Domein 1 perceel 1, Toegang
- Domein 1 perceel 4, Regionaal team specifieke doelgroepen
- Domein 3 perceel 1, Open inloop
- Domein 3 perceel 2, Inloop GGZ
- Domein 7 perceel 4, Maatschappelijke opvang
- Domein 7 perceel 5, Bemoeizorg en Preventie
- Domein 7 perceel 8, Bewonersondersteuning

Wat betekent overname van dit voorstel?

- Er wordt een nieuw aanbestedingsproces voor de genoemde percelen ingericht met waar nodig inkoopdocumenten, gunningscriteria en overeenkomsten.
- De Mgr verzorgt het technische aanbestedingsproces.
- De gemeenten beoordelen de ontvangen inschrijvingen aan de hand van de gunningscriteria, op basis waarvan de Mgr tot opdrachtverlening overgaat.

De klassieke aanbesteding kan tegelijkertijd met de bestuurlijke aanbesteding plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

de ontwikkeltafelwerkgroep Aanbestedingswijze