





172288 Duurzame daginvulling Lokaal

Status vraag	Nr.	Vraagtitel	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op	Gesteld gedurende
	1.	Vaststellen tarieven	1.1.3.	12 apr 2021 9:27	Offertefase
<p>Vraag: Bij artikel 10.1 van de concept overeenkomst staat dat opdrachtgever het recht heeft om de tarieven vanaf 1 januari 2023 maximaal eenmaal per jaar opnieuw vast te stellen, op basis van de in de leidraad en de Overeenkomst opgenomen index en berekeningswijze. Waarom zijn eventuele aanpassingen n.a.v. een herijkingsonderzoek niet vermeld in dit artikel terwijl dit wel een optie is die in de leidraad is beschreven?</p> <p>Antwoord Van Mark van Hulst (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 : Aangezien dit onder 3.4 is beschreven op pagina 30 van de aanbestedingsleidraad die (als bijlage) onderdeel uitmaakt van de overeenkomst. Niet alle optionele wijzigingen zijn expliciet benoemd in de herzieningsclausule.</p>					
	2.	Verhouding lokaal en regionaal	1.1.2.	12 apr 2021 9:27	Offertefase
<p>Vraag: Er zijn twee aanbestedingen uitgezet voor duurzame daginvulling namelijk een lokale en regionale aanbesteding. Beide aanbestedingen hebben dezelfde inhoud en tarieven. Blijft dit in de toekomst ook zo en worden wijzigingen in het lokale perceel ook in het regionale perceel doorgevoerd en vice versa?</p> <p>Antwoord Van Mark van Hulst (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 : Het zijn afzonderlijke procedures waarvoor aanbieders zich afzonderlijk dienen in te schrijven en waar ook afzonderlijke contracten voor afgesloten worden. Daarmee worden wijzigingen in de ene aanbesteding niet automatisch meegenomen in de andere aanbesteding. Ook de vragen en antwoorden van de nota's van inlichtingen staan los van elkaar. Toekomstige wijzigingen gelden dus niet voor beide percelen, tenzij anders wordt afgesproken. Andersom is het wel mogelijk om een wijziging toe te passen op beide aanbestedingen, maar zoals hierboven gesteld is dat dus niet vanzelfsprekend.</p>					
	3.	Contractering lokaal en regionaal	1.1.2.	12 apr 2021 9:27	Offertefase
<p>Vraag: Er zijn twee aanbestedingen uitgezet voor duurzame daginvulling namelijk een lokale en regionale aanbesteding. Is het mogelijk op beide aanbesteding een gunning te krijgen? Zo ja, krijg je dan een contract op beide en hoe wordt bepaald onder welk contract een traject valt?</p> <p>Antwoord Van Mark van Hulst (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 : .Een aanbieder kan zich tegelijkertijd zowel voor het lokale als het regionale perceel inschrijven. Een inschrijving in het regionale perceel staat los van het lokale perceel en andersom. De beoordelingen staan ook los van elkaar. Het zijn afzonderlijke procedures waarvoor aanbieders zich afzonderlijk dienen in te schrijven en waar ook afzonderlijke contracten voor afgesloten worden.</p>					
	4.	Inschrijving lokaal en regionaal	1.1.2.	12 apr 2021 9:27	Offertefase

Vraag: Er zijn twee aanbestedingen uitgezet voor duurzame daginvulling namelijk een lokale en regionale aanbesteding. Is het nodig om op beide in te schrijven om het risico om geen gunning op de regionale aanbesteding te ontvangen deels af te dekken? Of worden inschrijvers van de regionale aanbesteding wanneer ze niet gegund worden automatisch meegenomen in de lokale aanbesteding?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

.Een aanbieder kan zich tegelijkertijd zowel voor het lokale als het regionale perceel inschrijven. Een inschrijving in het regionale perceel staat los van het lokale perceel en andersom. De beoordelingen staan ook los van elkaar. Het zijn afzonderlijke procedures waarvoor aanbieders zich afzonderlijk dienen in te schrijven en waar ook afzonderlijke contracten voor afgesloten worden.



5. Jaarlijkse indexering

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Er zijn twee aanbestedingen uitgezet voor duurzame daginvulling namelijk een lokale en regionale aanbesteding. De leidraden zijn nagenoeg hetzelfde maar bij lokaal ontbreekt de paragraaf t.a.v de jaarlijkse indexering van de tarieven zoals beschreven op pagina 32/33 van de leidraad regionaal. Gelden deze regels inzake indexatie bij beide aanbestedingen?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Deze regels gelden bij beide aanbestedingen zoals ook aangegeven in de bijgevoegde concept overeenkomsten die beiden dezelfde indexering vermelden.



6. Speciale BSO

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 27 staat dat het traject naschoolse dagbesteding is bedoeld voor op jeugdigen die vanwege hun hulpvraag niet van een reguliere of speciale buitenschoolse opvang (BSO/BSO+) gebruik kunnen maken. Het is niet helemaal duidelijk welke vorm van naschoolse dagbesteding tot dit perceel behoort. Kan opdrachtgever de reguliere BSO, de speciale BSO en de BSO+ toelichten/definiëren en aangeven welke wel/niet deel uit maken van deze aanbesteding?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Onder de scope van de opdracht staat beschreven welke 3 trajecten van duurzame daginvulling (dagbesteding) er worden uitgevraagd binnen dit perceel. Voor alle drie de trajecten geldt dat deze bedoeld zijn voor jeugdigen die vaak kortdurend, en soms langduriger moeten worden opgevangen met een bepaalde hulpvraag (in de vorm van jeugdhulp). De reguliere BSO, BSO+ en speciale BSO behoren niet tot deze aanbesteding. Opdrachtgever definieert BSO als reguliere voorziening (kinderopvang)



7. Aanbod zorgvragen

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Is het correct dat je als aanbieder ook alleen bijv. naschoolse dagbesteding kan bieden? Zo ja, hoe zorgt opdrachtgever dat alle zorgvragen binnen dit subsegment geleverd kunnen worden door de drie gegunde aanbieder?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Nee, dat is niet correct. De aanbieder die inschrijft dient alle gevraagde trajecten te bieden, zelfstandig of in samenwerking met andere aanbieder via bijvoorbeeld onderaanneming,



8. Expertise doelgroepen

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Dit subsegment betreft diverse doelgroepen (GGZ, VG en J&O-hulp) en er is geen sprake van non-exclusie. Hoe zorgt opdrachtgever dat de expertise op alle doelgroepen is geborgd bij de te gunnen aanbieders, oftewel dat er op alledoelgroepen een aanbieder met expertise wordt gegund?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :


De aanbieders die in dit perceel inschrijven hebben een verantwoordelijkheid voor de totale doelgroep voor dit perceel. Mocht blijken dat de te contracteren aanbieders niet alle expertise bieden dan kan dit via onderaannemerschap worden toegevoegd.

 9. Financiering BSO+ 1.1.2. 12 apr 2021 9:27 Offertefase

Vraag: Hoe wordt de inzet van zorgaanbieders t.b.v. de BSO+ gefinancierd? Deze kan namelijk niet gefinancierd worden vanuit de reguliere BSO-tarieven?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Opdrachtgever wil hier samen met Opdrachtnemer aanvullende afspraken over maken.

 10. (Sub)segment vakantieopvang 1.1.2. 12 apr 2021 9:27 Offertefase

Vraag: Voor sommige jeugdigen is er vanwege hun ondersteuningsvraag behoefte aan specialistische vakantieopvang. Voor jeugdigen zonder ondersteuningsvraag is deze dagelijkse opvang gedurende de schoolvakanties ook beschikbaar. Echter voor de jeugdigen die wij opvangen is dat gezien hun beperking geen passende opvang/optie. Wij zien geen traject specifiek voor vakantieopvang en gelet op de hoogte van de tarieven is dit niet meegenomen in de kostprijsberekening van de verschillende traject tarieven. Maakt vakantieopvang onderdeel uit van deze aanbesteding? Zo ja, onder welk traject valt dit en welke financiering is daarvoor opgenomen in de berekening van het traject tarief? Zo nee, onder welke (sub)segment valt deze noodzakelijke vorm van ondersteuning?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Vakantieopvang behoort niet tot dit perceel. Op het moment dat een jeugdige en/of gezin nood hebben aan deze vorm van respijtzorg, kan hiervoor gekeken worden naar perceel logeren. De trajecten binnen de aanbesteding Duurzame daginvulling kunnen wel tijdens de reguliere vakantieperiode worden ingezet.

 11. Aantal trajecten 1.1.2. 12 apr 2021 9:27 Offertefase

Vraag: Wij zien aparte trajecten en gelet op de hoogte van de tarieven gaan we ervan uit dat een jeugdige op basis van de hulpvraag meerdere trajecten plus bijbehorende financiering kan krijgen toegekend. Is deze aanname juist en kunnen meerdere trajecten worden gecombineerd, bijv. zaterdag- en naschoolse opvang?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Welke combinaties van trajecten mogelijk zijn wordt vastgelegd in de werkafspraken. Door dit in werkafspraken vast te leggen kan dit gedurende de looptijd van de contracten worden bijgesteld. Wat Duurzame daginvulling betreft is de combinatie van een traject zaterdagopvang met een traject naschoolse of schoolvervangende dagbesteding mogelijk.

 12. Norm cliënttevredenheid 1.1.2. 12 apr 2021 9:27 Offertefase

Vraag: In de leidraad staat de KPI dat de cliënttevredenheid minimaal tussen 7,5 en 8 ligt. Bij de beschrijving van de norm staat "cliënt beoordeelt de ondersteuning tussen 7,5 en 8". Wij gaan ervan uit dat daar ook "minimaal tussen 7,5 en 8 moet staan, klopt dit?"

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Ja, dat klopt



13. KPI's ontwikkeldoelen

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Opdrachtgever geeft op pagina 30 van de leidraad aan dat de ontwikkeldoelen de komende jaren vertaald worden naar concrete doelstellingen en KPI's. In welke mate worden aanbieders vanuit partnership hierbij betrokken?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Aanbieders worden hierbij betrokken. Na gunning wordt een proces met elkaar overeengekomen om deze doelstellingen te monitoren



14. Pilot plekken

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 30 van de leidraad staat dat de regio de komende twee jaar een pilot uitvoert uit om te experimenteren met plekken en trajecten naast elkaar. Wordt deze pilot uitgevoerd bij dit subsegment?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Ja, dat is hier van toepassing.



15. Duur trajecten

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: De duur van drie trajecten/vormen van duurzame daginvulling is 12 maanden. Geldt dit voor alle doelgroepen, dus ook jeugdigen met en zonder verstandelijke beperking die (zeer) moeilijk leerbaar zijn? Is het mogelijk om voor dit soort jeugdigen een herindicatie te krijgen.

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

De duur van 12 maanden geldt voor alle doelgroepen. Met de inzet van een traject Duurzame daginvulling wordt gewerkt aan gestelde doelen binnen een bepaalde periode. Het is de bedoeling dat deze doelen binnen die periode behaald worden. Een herindicatie of verlenging is echter wel een mogelijkheid. Dat zal altijd worden beoordeeld aan de hand van de gestelde doelen.



16. Differentiatie trajecten

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 30 staat dat de gemeenten, in het geval dat er meer behoefte aan differentiatie blijkt te zijn, het recht behouden om aanvullende trajecten te formuleren ofwel wijzigingen in de huidige trajecten toe te passen. In hoeverre is er sprake van partnerschap en worden opdrachtnemers hierbij betrokken en/of kunnen opdrachtnemers hiertoe verzoeken?

Antwoord Van Mark van Hulst (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

We willen toe naar partnerschap met onze regionale aanbieders. Eventuele substantiele afwijkingen door de nieuwe systematieken zullen gedurende de eerste twee jaar in beeld komen. Door het herijkingsonderzoek kunnen we de eventuele negatieve effecten bij aanbieders of gemeenten teniet doen. Hierover gaan we tijdig met aanbieders in gesprek. We hanteren hierbij redelijke termijnen. De gemeenten zullen zelf het initiatief nemen voor een herijkingsonderzoek. Opdrachtnemer kan wel een verzoek tot herijking indienen, opdrachtgever besluit hierin.



17. Definitie wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 31/32 van de leidraad zijn verschillende situaties beschreven. Afhankelijk van welke situatie van toepassing is, wordt al dan niet een herindicatie toegekend (met bijbehorende financiering). Een definitie van het begrip 'wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden' ontbreekt in de aanbestedingsstukken. Hoe wordt dat begrip gedefinieerd en welke feiten en omstandigheden vallen daaronder?

Antwoord Van Mark van Hulst (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Nieuwe feiten en omstandigheden zijn ontwikkelingen in de situatie van de jeugdige of dienst directe omgeving, die ervoor zorgen dat nieuwe doelen moeten worden gesteld om de problemen van de jeugdigen aan te pakken in relatie tot een traject Duurzame daginvulling. De hulpvraag is veranderd ten opzichte van die bij de start van het traject en dit was bij aanvang van dat traject niet te voorzien.



18. Toekenning herindicatie

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 31 van de leidraad zijn verschillende situaties beschreven. Afhankelijk van welke situatie van toepassing is, wordt al dan niet een herindicatie toegekend (met bijbehorende financiering). De aanbestedingsstukken doen vermoeden dat het (enkel) ter beoordeling van de aanbestedende dienst is of sprake is van 'wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden'. Is dat correct? In dat geval is des te belangrijker dat het begrip 'wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden' duidelijk wordt gedefinieerd. De aanbestedende dienst heeft vanwege de daaruit mogelijk voor haar voortvloeiende (aanvullende) betalingsverplichting namelijk een incentive om voornoemde begrip zo restrictief mogelijk uit te leggen, terwijl dat geen recht doet aan een proportionele en passende risico-allocatie in de (rechts)verhouding tussen de aanbestedende dienst en de aanbieder, waarvan op grond van voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit wel sprake dient te zijn.

Antwoord Van Mark van Hulst (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Om dit te beoordelen zal ook worden overlegd met de aanbieder. De gemeentelijke toegang is echter vanuit diens rol als wettelijk bevoegde verwijzer eindverantwoordelijk.



19. Toetsen nieuwe feiten en omstandigheden

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 31 van de leidraad zijn verschillende situaties beschreven. Afhankelijk van welke situatie van toepassing is, wordt al dan niet een herindicatie toegekend (met bijbehorende financiering). Aan de hand waarvan c.q. op grond van welke informatie zal de aanbestedende dienst (kunnen) toetsen of sprake is van wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Vertrekpunt hiervoor zijn omstandigheden van de jeugdige zoals deze bij aanvang van een traject Duurzame daginvulling waren. Wanneer wezenlijke veranderingen optreden, in de vorm van bepaalde levensgebeurtenissen, kunnen deze van invloed zijn op het bereiken van de doelen binnen het traject. Om dit te kunnen beoordelen zal zoals gebruikelijk met jeugdige, dienst netwerk en betrokken professionals worden gesproken. Wanneer sprake is van ontwikkelingen die afwijken van de eerder afgesproken doelen is sprake van nieuwe feiten en omstandigheden.

✔ 20. Onderscheid scenario's 1.1.2. 12 apr 2021 9:27 Offertefase

Vraag: Op pagina 31 van de leidraad zijn verschillende situaties beschreven. Over de verhouding en het verschil tussen de scenario's 1 en 3 hebben wij de volgende vraag: Scenario 1 betreft de situatie dat de gestelde doelen niet zijn behaald binnen de afgesproken periode, terwijl zich geen wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan. Scenario 3 betreft de situatie dat de aard van de hulpvraag tijdens of na het traject langduriger van aard blijkt. Wat is het onderscheid tussen beide scenario's? Bij scenario 1 blijkt de aard van de hulpvraag immers ook langduriger van aard. Indien dat verschil zou zijn gelegen in gewijzigde omstandigheden, die vooraf niet waren voorzien, verzoeken wij u te verduidelijken aan welke onvoorziene omstandigheden dient te worden gedacht en hoe dergelijke onvoorziene omstandigheden zich verhouden tot het begrip 'wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden' als bedoeld in het kader van scenario 1.

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Opdrachtgever gaat er in de beantwoording van de vraag van uit dat er bedoeld wordt op scenario's 2 en 4, aangezien scenario 1 de zaterdagopvang betreft en scenario 3 gaat over wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden. Het verschil tussen scenario 2 en 4 is of dit wel (2) of niet (4) binnen de gemiddelde trajectduur is op te vangen. Bij scenario 4 kijken we naar de trajectduur, en dient te worden beoordeeld of een ander traject niet beter passend is gelet op de hulpvraag. Een trajectbekostiging vraagt verantwoordelijkheid van de aanbieder en dit willen we op deze manier bereiken. Op een later moment geven we in werkafspraken hier verder invulling aan. Ook zal dit onderwerp van gesprek zijn in leveranciersgesprekken.

✔ 21. Proportionaliteit 1.1.2. 12 apr 2021 9:27 Offertefase

Vraag: Op pagina 31 van de leidraad zijn verschillende situaties beschreven. Naast 'wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden' zullen ook andere factoren die geheel of grotendeels buiten de invloedssfeer van de aanbieder vallen ertoe kunnen leiden dat doelstellingen niet worden behaald. Scenario 1 miskent dit. Op basis van scenario 1 zou het niet-behalen van de vooraf gezamenlijk bepaalde doelstellingen namelijk voor rekening van de aanbieder komen, ook indien dit is te wijten aan factoren die geheel of grotendeels buiten de invloedssfeer van de aanbieder vallen, maar die niet kwalificeren als (het niet gedefinieerde begrip) 'wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden'. Dit verhoudt zich naar onze opvatting niet tot voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve scenario 1 te beperken tot gevallen waarin het niet behalen van de doelstellingen binnen de afgesproken periode aan de aanbieder valt toe te rekenen en in overige gevallen (dus) wel een herindicatie toe te kennen, waarvoor is benodigd scenario 2 te verruimen tot alle gevallen waarin het niet behalen van de doelstellingen binnen de afgesproken periode niet aan de aanbieder kan worden toegerekend (ongeacht of al dan niet sprake is van 'wezenlijk nieuwe feiten en omstandigheden').

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Opdrachtgever gaat er in de beantwoording van de vraag van uit dat er bedoeld wordt op scenario 2, aangezien scenario 1 de zaterdagopvang betreft. Opdrachtgever wil met Opdrachtnemer nader overleg voeren wat redelijkerwijs aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Dit is niet vooraf volledig in te kaderen. Een trajectbekostiging vraagt verantwoordelijkheid van de aanbieder en dit willen we op deze manier bereiken. Op een later moment geven we in werkafspraken hier verder invulling aan. Ook zal dit onderwerp van gesprek zijn in leveranciersgesprekken.

✔ 22. Nazorg 1.1.2. 12 apr 2021 9:27 Offertefase

Vraag: Indien een cliënt binnen een half jaar na afronding van het traject terugkeert in het kader van de eerdere hulpvraag, leidt dit op grond van scenario 4 niet tot een herindicatie (en dus niet tot een aanvullende financiering). Scenario 4 maakt daarbij ten onrechte geen onderscheid tussen aan de terugkeer ten grondslag liggende oorzaken die wel en oorzaken die niet aan de aanbieder zijn te wijten. Ook ingeval de terugkeer van de cliënt is toe te rekenen aan (externe) omstandigheden die geheel of grotendeels buiten de invloedssfeer van de aanbieder vallen, komt die terugkeer namelijk voor rekening van de aanbieder, aangezien (bij terugkeer voor dezelfde hulpvraag) geen herindicatie zal worden toegekend. Tevens scenario 4 verhoudt zich op voormeld punt naar onze opvatting dan ook niet tot voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve scenario 4 te beperken tot gevallen waarin de terugkeer van een cliënt valt toe te rekenen aan de aanbieder en in overige gevallen (dus) wel een herindicatie toe te kennen.

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Opdrachtgever gaat er in de beantwoording van de vraag vanuit dat wordt bedoeld op scenario 5, aangezien scenario 4 opgaat voor situaties waarin de hulpvraag langduriger van aard blijkt te zijn. Dat klopt, wij willen als Opdrachtgever met Opdrachtnemer nader overleg voeren over wat redelijkerwijs aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Dit is niet vooraf volledig in te kaderen. Een trajectbekostiging vraagt verantwoordelijkheid van de aanbieder en dit willen we op deze manier bereiken. Op een later moment geven we in werkafspraken hier verder invulling aan. Ook zal dit onderwerp van gesprek zijn in leveranciersgesprekken



23. Kostprijsberekening

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Heeft de aanbestedende dienst bij de kostprijsberekening en de bepaling van het trajecttarief rekening gehouden met het risico op uitval c.q. nazorg binnen 6 maanden na afronding van het traject? Zo ja, in hoeverre is daarmee rekening gehouden? Het risico op uitval c.q. nazorg wordt op grond van (de scenario's geschetst op) pagina 31 en (eis 13 op) pagina 37 van de Aanbestedingsleidraad namelijk (nagenoeg) volledig bij de aanbieder gealloceerd. Wij verzoeken u inzichtelijk te maken op welke wijze die risico-allocatie is verdisconteerd in de kostprijsberekening en de bepaling van het trajecttarief. Zou het risico niet in de kostprijs en het tarief zijn verdisconteerd, verzoeken wij u dit alsnog te doen en/of een wijziging aan te brengen in voornoemde risico-allocatie.

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Dit is verdisconteerd in de gemiddelden. De berekening is gebaseerd op een gemiddeld aantal dagdelen en een gemiddeld aantal maanden. Bij uitval of nazorg binnen 6 maanden gaan wij uit van een beperkte inspanning van de aanbieder die binnen de berekening op basis van deze gemiddelden valt.



24. Uittreksel KvK

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: In de leidraad staat op pagina 32 dat het uittreksel KvK bij inschrijving dient te worden aangeleverd. In het overzicht van de in te leveren formulieren op pagina 40 staat dat het uittreksel binnen 5 kalenderdagen na opvraag door opdrachtgever dient te worden aangeleverd. Wat is correct?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Binnen 5 kalenderdagen na opvraag door opdrachtgever dient dit te worden aangeleverd.



25. Ratio professionals

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 36 staat dat de begeleider-kind ratio bij naschoolse opvang en zaterdagopvang 2 op 10 is. Vanwege de complexiteit van de ondersteuningsvragen is een ratio van 2 op 8 momenteel vaak noodzakelijk en het hoogst haalbare. Door de ontwikkeling van de BSO+ zien wij de complexiteit toenemen aangezien de jeugdigen met een laag niveau en complexe ondersteuningsvragen niet naar een BSO+ kunnen en overblijven in onze groepen. Er is daardoor steeds meer sprake van jeugdigen met moeilijk verstaanbaar gedrag waardoor het aantal begeleiders per jeugdige toeneemt. Hoe past opdrachtgever de begeleider-kind ratio en bijbehorende financiering aan op deze ontwikkeling en de bijbehorende toenemende complexiteit?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Opdrachtgever is van mening dat de ratio 2 op 10 passend is. Dit is afgeleid uit de marktconsultatie en komt overeen met logeren.



26. Inzicht ingezette uren

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 37 staat bij eis 14 dat de opdrachtnemer jaarlijks inzicht dient te verschaffen in het ingezette aantal uren. Op pagina 2 staat dat opdrachtgever de administratieve lasten en bureaucratie wil beperken. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar en tot de keuze om met trajecten i.p.v. een 'pxq-model' te werken?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Trajecten zijn gebaseerd op een gemiddelde inzet van een aantal uren. Opdrachtnemer zal deze uren voor zichzelf inzichtelijk moeten maken om na te gaan of hij zijn dienstverlening rendabel kan uitvoeren. Opdrachtgever heeft graag inzicht in deze cijfers om op basis daarvan gezamenlijk te kijken of de trajecten passend genoeg zijn.



27. Andere mogelijkheden

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: Op pagina 37 staat bij eis 15 dat de opdrachtnemer jaarlijks inzicht dient te verschaffen in het ingezette aantal uren. Is er ruimte om samen met de opdrachtnemers op zoek te gaan naar andere mogelijkheden die gepaard gaan met een vermindering van de administratieve lasten?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

Opdrachtgever verwacht dat wordt voldaan aan eis 15. Hoe de opdrachtnemer dit doet is vormvrij. Daarover gaan we graag in gesprek.



28. Leidraad; 2.3 Planning

1.1.2.

12 apr 2021 9:27

Offertefase

Vraag: In de aanbestedingsleidraad van tender 172288 Duurzame daginvulling staat als deadline voor de inschrijving 23 april 2021 om 12:00 uur. In Negometrix staat 23 april 2021 zonder tijdstip benoemd in de planning. Welke is juist en wilt u dit aanpassen, zodat dit op alle plekken juist naar voren komt?

Antwoord Van **Mark van Hulst** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 apr 2021 9:23 :

In de Leidraad staat vermeldt dat de planning in Negometrix leidend is.
