

## Vraag en Antwoord - Gepubliceerd

Tender

**T21441 Opnamevervangende behandeling en behandeling met verblijf Noord- en Midden-Limburg**

#	Referentie	Publicatiedatum
1	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02

Vraag

Inkoopdocument 3.3 Bestuurlijk strategie overleg blz 11 Neemt (een afgevaardigde van) elke zorgaanbieder die deel uitmaakt van een samenwerkingsverband deel aan het BSO of kan er slechts per samenwerkingsverband één afgevaardigde deelnemen?

Antwoord

Per jeugdhulpaanbieder/combinatie neemt een beperkte afvaardiging deel aan het BSO. Er is nog niet vastgelegd uit hoeveel personen of leden van een combinatie een afvaardiging zal bestaan. Dit zal mede afhankelijk zijn van het aantal deelnemers in de samenstelling en het aantal toegelaten combinaties.

#	Referentie	Publicatiedatum
2	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02

Vraag

Inkoopdocument 3.3 Operationeel Regie Overleg blz 12 Neemt (een afgevaardigde van) elke zorgaanbieder die deelt uitmaakt van een samenwerkingsverband deel aan het ORO of kan er slechts per samenwerkingsverband een afgevaardigde deelnemen?

Antwoord

Per jeugdhulpaanbieder/combinatie neemt een beperkte afvaardiging deel aan het ORO. Er is nog niet vastgelegd uit hoeveel personen of leden van een combinatie een afvaardiging zal bestaan. Dit zal mede afhankelijk zijn van het aantal deelnemers in de samenstelling en het aantal toegelaten combinaties.

#	Referentie	Publicatiedatum
3	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23

Vraag

Inkoopdocument 3.3 KPI's blz 13 Kan de regio bij elk van de kpi's verduidelijken wat de nulmeting vormt? Bijvoorbeeld bij de KPI "er zijn geen jeugdigen jonger dan twaalf (12) in de behandelverblijf anders dan verblijf samen met de ouder(s)", waar per 1-1-2025 "85%" staat. Gaat het om een afname van 85% t.o.v. de situatie per 1-1-2023, of gaat het om het percentage van het aantal jongeren dat op 1-1-2025 in zorg is?

Antwoord

Het jaar 2021 vormt de nulmeting.

#	Referentie	Publicatiedatum
4	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23

Vraag

Inkoopdocument 3.3 KPI's blz 14 "Na toelating stellen partijen kpi's op voor vertrouwen en doelconsensus." Kan de regio toelichten in hoeverre deze nog te ontwikkelen kpi's verschillen van de kpi's op pagina 13?

Antwoord

Deze kpi's dienen nog ontwikkeld te worden na toelating en zijn dus aanvullend op de bestaande. Het betreffen inspanningsgerichte kpi's.

#	Referentie	Publicatiedatum
5	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23

Vraag

Inkoopdocument 3.3 KPI's blz 14 "Na toelating stellen partijen kpi's op voor vertrouwen en doelconsensus." Gelden steeds voor alle gegunde partijen dezelfde kpi's?

Antwoord

We gaan uit van dezelfde kpi's. Het verschil in ontwikkelingspotentieel tussen jeugdhulpaanbieders, kan leiden tot differentiatie in kpi's per jeugdhulpaanbieder. Specifiek vertrouwen en doelconsensus zijn voor alle partijen, inclusief gemeenten, gelijk.

#	Referentie	Publicatiedatum
6	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 3.3 Monitoring en sturing blz 14 De regio vraagt om de "directe tijd (ambulent, in uren) per functieniveau en per onderdeel: mbo, hbo, wo, AMS" te registreren. Welke definitie van 'directe tijd' hanteert de regio?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Directe cliëntcontacttijd: de uren waarbij de jeugdhulpverlener direct contact heeft met de jeugdige, ouder, verzorger, familie of directe omgeving ten behoeve van de behandeling. Dit kan zowel face-to-face als telefonisch of elektronisch zijn. We gebruiken dit om het proces van transformatie te kunnen volgen.</p>		
7	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 3.3 Monitoring en sturing blz 14 Kan de regio toelichten welke 'nadere specificatie' zij wil toepassen mb.t. het berichtenverkeer en in hoeverre dit vanuit het privacyrecht mogelijk is?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het berichtenverkeer voldoet aan de landelijke normen met betrekking tot het berichtenverkeer (Ketenbureau i-Sociaal Domein).</p>		
8	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 3.3 Monitoring en sturing blz 14 Kan de regio nader toelichten hoe zij wil monitoren of er sprake is van een verschuiving?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Hiervoor kijken de Gemeenten naar de monitorrapportage, het berichtenverkeer en de realisatie van de kpi's.</p>		
9	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 3.3 Prijsontwikkeling blz 15 "Op basis van de realisatie en ontwikkelingen wordt er jaarlijks op een vergelijkbare manier een herijkte gemiddelde prijs per onderdeel bepaald". Kan de regio nader toelichten hoe de herijking van de tarieven plaatsvindt?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het is niet bedoeld om kostprijzen te bepalen, aangezien het een functiegerichte bekostiging betreft, maar is bedoeld om inzicht in algemene trends en ontwikkeling te verkrijgen.</p>		
10	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 3.4 Toekomst: business case blz 18 Kan de regio toelichten of er één businesscase wordt opgesteld met alle toegelaten samenwerkingsverbanden of per samenwerkingsverband een aparte businesscase?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het vertrekpunt zal één businesscase zijn gekoppeld aan de totale taak. In de implementatie wordt duidelijk of dit per combinatie verdere uitwerking nodig heeft.</p>		
11	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 4.4.1 Geschiktheidseisen alle percelen blz 22 Uit eis G6 volgt dat de Gegadigde in minimaal 90% van de gevallen de hulp zelf levert. Ziet aanbieder het goed dat zorgverlening door een aan een samenwerkingsverband verbonden onderaannemer (dat wil zeggen dat de onderaannemer een samenwerkingsovereenkomst met het samenwerkingsverband heeft) te beschouwen is als hulpverlening door de Gegadigde zelf?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit is correct.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
12	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 5.2 Procedurevoorschriften blz 24 Moet elk van de deelnemers aan een samenwerkingsverband/combinatie zelfstandig inschrijven?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Nee, de penvoeder dient het verzoek tot toelating in. In het inkoopdocument wordt in hoofdstuk 4 beschreven wie welke documenten dient in te leveren.</p>		
13	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage 1 - Beschrijving uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen. Afbakening in te kopen voorzieningen Verhouding perceel 1/LTA blz 7 Zorg die is ingekocht via de raamovereenkomsten van de VNG (LTA-overeenkomst) valt niet onder perceel 1. Kan de regio een afbakening geven waar de scheidslijn zit tussen deze vormen van zorg?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Hiervoor verwijzen wij naar de beschrijving van LTA door de VNG, dit hanteert de regio als uitgangspunt.</p>		
14	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage 2 - Overzicht risico's Risico overproductie blz 1 De zorg die onder de LTA-overeenkomst valt, maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding (bijlage 1). In het geval een deel van de LTA-zorg toch onder perceel 1 komt te vallen, wordt het budget 2023 dan overeenkomstig verhoogd? Zo nee, waarom niet?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio gaat het budget niet verhogen, tenzij zich situaties voordoen zoals opgenomen in artikel D lid 6 van de concept overeenkomst.</p>		
15	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Onderdeel 2, artikel C lid 3 Protocol verbijzonderde toegang blz 10 Het protocol wordt pas later toegevoegd aan de overeenkomst. Hoe wordt geborgd dat aanbieders hun vragen over dit protocol kunnen stellen aan de regio?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit protocol wordt in gezamenlijkheid met de toegelaten jeugdhulpaanbieders opgesteld. De jeugdhulpaanbieder heeft een actieve betrokkenheid.</p>		
16	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel 1 lid 4 Beoordeling Jeugdhulpaanbieder blz 17 Het artikel regelt dat bij een verwijzing die niet via de gemeentelijke toegang verloopt, de jeugdhulp aanbieder de inhoud van de voorziening bepaalt. In hoeverre is dat anders bij een verwijzing via de gemeentelijke toegang, nu er sprake is van taakgerichte inkoop?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit krijgt een plek in het verbijzonderde toegangsproces wat nog in gezamenlijkheid ontwikkeld gaat worden.</p>		
17	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 2, Artikel 6 zorgweigering en beëindiging blz 20 Het artikel gaat uit van een opzegtermijn van minimaal één kalendermaand, terwijl er ook uitzonderingen denkbaar zijn waarin een dergelijke opzegtermijn niet passend is - bijvoorbeeld als door geweldsincidenten de zorgverlening niet langer voortgezet kan worden. Is de regio bereid de bepaling zo aan te passen dat 'in beginsel' een opzegtermijn van één maand wordt gehanteerd? Zo nee, waarom niet?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio zal de volgende toevoeging opnemen: tenzij deze opzegtermijn gelet op de specifieke omstandigheden van het geval voor een of meerdere jeugdigen niet passend is. In dat geval zal overleg plaatsvinden tussen de gemeente/regio en de jeugdhulpaanbieder.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
18	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 2, Artikel 6 zorgweigeren en beëindiging blz 20 Als sprake is van een situatie waarin een zorgaanbieder in lijn met de wet- en regelgeving een cliënt weigert, ligt het niet voor de hand dat deze zorgaanbieder toch verantwoordelijk is voor de zorg totdat een alternatief is gevonden. Is de regio bereid om deze bepaling zo aan te passen dat deze verantwoordelijkheid blijft liggen bij de verwijzer? Zo nee, waarom niet?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Nee, de regio wil de bepaling niet aanpassen omdat het in deze bepaling gaat om een bestaande relatie tussen de jeugdige en de jeugdhulpaanbieder.</p>		
19	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 3, hoofdstuk 4, artikel 12 Onverschuldigde betaling blz 23 Begrijpt aanbieder het goed dat de regio met deze bepaling geen verlenging van de wettelijke verjaringstermijn beoogd - een dergelijke bepaling is immers nietig?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Nee dat wordt niet beoogd.</p>		
20	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 3, hoofdstuk 5, artikel 17 Niet-nakoming blz 25 Artikel 17 lid 3 is juridisch niet juist. Uit lid 1 volgt dat er sprake is van verzuim als de aanbieder niet nakomt en nakoming blijvend onmogelijk is. In andere gevallen is eerst een ingebrekestelling nodig. In deze laatste gevallen is pas als de aanbieder niet als nog nakomt binnen de gestelde redelijke termijn, sprake van verzuim. Lid 3 stelt echter dat steeds direct sprake is van verzuim bij een niet nakoming, ook als nakoming niet blijvend onmogelijk is. Dat botst dus met lid 2. Voorstel: voeg aan lid 2 de volgende zin toe: "Komt de Jeugdhulpaanbieder niet binnen de redelijke termijn alsnog na, dan is de Jeugdhulpaanbieder in verzuim." Wijzig lid 3 als volgt: "In het geval van verzuim behoudt de Gemeente zich het recht voor de overeenkomst (gedeeltelijk) te ontbinden." Wil de regio dit overnemen, zo niet waarom niet ?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De regio zal lid 3 van artikel 17 als volgt wijzigen: Ingeval de jeugdhulpaanbieder ook na schriftelijke ingebrekestelling door de gemeente zijn verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst niet nakomt is hij in verzuim. De gemeente kan de overeenkomst alsdan ontbinden.</p>		
21	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 3, artikel 23 Wijzigen van omstandigheden blz 30 Moet in lid 3 tussenhaakjes niet alleen de taakgerichte variant staan? Zo niet, kan de regio haar antwoord toelichten?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dat is juist, de regio zal dit aanpassen.</p>		
22	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 3, artikel 23 Wijzigen van omstandigheden blz 31 In de laatste alinea verwijst de tekst naar de Aanbestedingswet, maar die is niet van toepassing?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dat is juist, de regio zal dit aanpassen.</p>		
23	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen Algemene eis 2 Acceptatieplicht en leveringsplicht blz 2 Deze eis botst met deel 2, artikel 6 van de concept-overeenkomst. Is de regio bereid op pagina 15 van de concept-overeenkomst op te nemen dat deze eis niet van toepassing is?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Nee, de regio is daar niet toe bereid.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
24	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen Algemene eis 4 Evaluatie blz 3 Kan de regio toelichten hoe de privacy van de cliënt wordt geborgd als de toegang aanwezig is bij de evaluatiegesprekken?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio zal zich te allen tijde houden aan de geldende privacywetgeving. De monitoring en sturing vindt binnen het wettelijk kader plaats, en daar waar dat noodzakelijk is na verkregen toestemming van de jeugdige en/of zijn ouders of wettelijk vertegenwoordigers, danwel door de inzet van een BIG-geregistreerde medewerker.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
25	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen Algemene eis 4 Evaluatie blz 3 Kan de regio toelichten waarom er geen minder vergaande opties zijn om de voortgang te monitoren dan het opvragen van evaluatieverslagen, gelet op de privacy van de jeugdige?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Indien en voor zover dit noodzakelijk of gewenst is kan de regio en/of de (medische) verwijzer de voortgang monitoren. De regio zal zich te allen tijde houden aan de geldende privacywetgeving.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
26	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen Algemene eis 11 Toets op rechtmatigheid en dossieronderzoek blz 5 Aanbieder gaat ervan uit dat de regio zich hierbij zal houden aan de wettelijke bepalingen omtrent controles (materiële, formele en fraude controles). Kan de regio dat bevestigen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio zal zich te allen tijde houden aan de wet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
27	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 1, 3 en 4 Procedure blz 6, 19-20 In de inleiding en paragraaf 5.1 staat vermeld dat de gemeenten bestuurlijk aanbesteden en dat de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing is. In paragraaf 3.4.2 staat vermeld dat de gemeente een oordeel vormt over de kwalitatieve en kwantitatieve toelichting die van gegadigden wordt verwacht. In paragraaf 3.5.1 wordt gesteld dat met iedere kwalificerende gegadigde een overeenkomst wordt gesloten. In paragraaf 4.1 wordt dit uitgelegd als gegadigden op wie geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, die voldoet aan de geschiktheidseisen en die akkoord gaat met de uitvoeringseisen. Kan de gemeente nader toelichten wat de beoordeling van de kwalitatieve en kwantitatieve toelichting inhoudt en hoe deze zich verhoudt tot de eisen om in aanmerking te komen voor de opdracht zoals omschreven in paragraaf 4.1?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Zie paragraaf 3.4.2. onder het kopje 'Uitkomsten'. Er is een onderscheid tussen de toelating tot de inkoop (bestuurlijk aanbesteden) en de verdeling van het functiegericht budget zoals bedoeld in paragraaf 3.4.2. Bij de verdeling van het budget hanteert de gemeente wel criteria ter beoordeling of het gedeelte waarop de jeugdhulpaanbieder aanspraak maakt redelijk is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
28	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> "Inkoopdocument 3.3 blz 11 ""De samenwerking kan indien nodig aangepast worden in het belang van de inhoud van de overeengekomen kpi's en de ondertekende overeenkomst"" Wat voor wijzigingen voorzien de gemeenten? "</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het rijksbeleid is in ontwikkeling en deze ontwikkelingen kunnen we nu nog niet voorzien, maar zijn uiteindelijk wel van invloed zijn op de samenwerking en de transformatie, dus kunnen ook van invloed zijn op de kpi's en overeenkomst.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
29	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 3.3 KPI blz 13 na verhuisbeweging is een * opgenomen: waar verwijst dit naar?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Deze tekst is weggefallen en betreft: * Onder een verhuizing verstaan we een "verhuizing" van aanbieder en/of een verhuizing van locatie en/of een verandering van behandelaar en/of een verandering van trajectbegeleider.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
30	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 4.4.2 Bewijsmiddelen blz 23 "de gemeente kan verdere bewijsmiddelen verlangen ter verificatie". Wat voor bewijsmiddelen doelt de gemeente op? En is de gemeente bereid de termijn van 10 dagen te verlengen in geval het niet mogelijk is voor gegadigde om het gevraagde bewijsstuk - waarvan gegadigde nog niet kan voorzien wat het is - aan te leveren binnen die termijn?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Een voorbeeld zou zijn de BIG registratienummers m.b.t. medewerkers. In principe hanteren we de 10 dagen termijn, tenzij de Gemeente een andere termijn hanteert bij haar opvraag. Dit zal van toepassing kunnen zijn indien de bewijslast niet binnen 10 dagen aan te leveren is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
31	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument 5.2 procedurevoorschriften blz 24 Uiterste moment van indienen van een verzoek is 12 september 2022. Kan de gemeente het uiterlijk tijdstip op die dag wanneer de verzoeken binnen moeten zijn specificeren?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit betreft 23:59 uur.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
32	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst 1.D begrippen blz 5 Door een typfout staat er "Hoofaannemer" in plaats van "Hoofdaannemer", verzoek om dit aan te passen</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio zal dit aanpassen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
33	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel 23 lid 3 Mogelijkheid tot wijziging blz 31 "De mogelijkheid tot wijziging in dit artikel laat het wijzen [dit zal een typfout zijn] van de overeenkomst op basis van het bepaalde in art. 2.163b, 2.163d, 2.163e, 2.163f Aanbestedingswet 2012 en overige wijzigingsclausules opgenomen in de overeenkomst onverlet.". In het Inkoopdocument heeft de gemeente de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing verklaard, verzoek om de Conceptovereenkomst overeenkomstig aan te passen.</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio zal dit aanpassen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
34	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument Hoofdstuk 3 Monitoring en sturing blz 14-15 de taakgerichte bekostigingsvariant heeft volgens ISD/ Ketenbureau veel potentie als het gaat om administratieve lastenvermindering indien (verantwoordings)informatie niet op clientniveau maar op taakniveau plaatsvindt. In de voorliggende aanbesteding blijft het berichtenverkeer nagenoeg volledig operationeel. Welke ambities hebben de gemeenten inzake de administratieve lastenvermindering? En blijft het berichtenverkeer tussen individuele aanbieders en gemeenten zoals nu te doen gebruikelijk is in stand?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het gebruik van het berichtenverkeer zien we als een tijdelijke maatregel die we na verloop van tijd kunnen loslaten als blijkt dat de beschreven ontwikkelingen zich daadwerkelijk voordoen en we met de overige monitorinformatie voldoende beeld krijgen in de ontwikkelingen binnen Segment 1. Doordat er niet meer wordt gewerkt met declaraties levert de nieuwe werkwijze een administratieve lastenverlichting op.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
35	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>            "Inkoopdocument Hoofdstuk 1 taak blz 6 ""Ook brengt de Gemeente de grote diversiteit aan producten en diensten die binnen de scope van Segment 1 vallen terug naar één taak."" De 'taak' komt vaker voor in het inkoopdocument maar is nergens expliciet omschreven. Welke taak worden aanbidders geacht te gaan oppakken?"</p>		
<p><b>Antwoord</b>            De taak/opdracht zoals o.a. omschreven in bijlage 1. Op hoofdlijnen betekent dit: het leveren van de jeugdhulp binnen Segment 1, deelname aan de verbijzonderde toegang, samenwerking met jeugdhulpaanbidders en Gemeente en de ontwikkelopgaven.</p>		
36	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 3 - Notitie bekostiging Segment 1 bekostiging de kost gaat voor de baat uit; frictiebekostiging kan pas plaatsvinden als het budget dat toelaat, maar het budget laat dat pas toe als de ambities worden waargemaakt. Hoe denken gemeenten dit dilemma te slechten?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Dit maakt onderdeel uit van de gezamenlijke dialoog tussen Gemeenten en Jeugdhulpaanbidders.</p>		
37	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 1 - Beschrijving uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen. LTA / afbakening in te kopen voorzieningen blz 7 hoe dienen gegadigden zich tot de LTA-aanbidders te verhouden? Mag een LTA-aanbieder ook meedoen in een consortium?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Als een partij in staat is om hulp te bieden aan de doelgroep van Segment 1 is het mogelijk om onderdeel uit te maken van een combinatie. De LTA status is hierin niet van toepassing.</p>		
38	1.2.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 1.A; 1.D functiegerichte bekostiging blz 5 "Functiegerichte bekostiging: vorm van taakgerichte bekostiging waarbij het budget gebaseerd is op de beschikbaarheid van een bepaalde dienst." Hoe wordt een functie/dienst gedefinieerd?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Met functie/dienst wordt hier bedoeld de opdracht Segment 1. Op hoofdlijnen betekent dit: het leveren van de jeugdhulp binnen Segment 1, deelname aan de verbijzonderde toegang, samenwerking met jeugdhulpaanbidders en Gemeente en de ontwikkelopgaven.</p>		
39	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 1.A; 1.E betrekking van de overeenkomst blz 6 In de inkoopdocumentatie en de concept overeenkomst wordt gesproken over taakgerichte bekostiging. De taak is echter nergens geëxpliciteerd. Hoe is de taak te definiëren?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            "De taak/opdracht zoals o.a. omschreven in bijlage 1. Op hoofdlijnen betekent dit: het leveren van de jeugdhulp binnen Segment 1, deelname aan de verbijzonderde toegang, samenwerking met jeugdhulpaanbidders en Gemeente en de ontwikkelopgaven. "</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
40	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>            "Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 1.A; 1.H looptijd van de overeenkomst blz 6 ""De overeenkomst gaat in op 1 januari 2023 en loopt tot 1 januari 2026.            De Gemeente kan na afloop van de looptijd de overeenkomst stilzwijgend in zijn geheel of gedeeltelijk verlengen met een periode van 36 kalendermaanden. De Gemeente mag op deze wijze de overeenkomst maximaal tweemaal verlengen met steeds een maximale periode van 36 kalendermaanden."" . Hoe verhoudt de -kennelijk- eenzijdige verlengingsoptie zich tot het strategisch partnerschap dat gemeenten beogen? Is een gezamenlijke evaluatie en optie niet passender? "</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Uiteindelijk zal de Gemeente besluiten om al dan niet te verlengen. Via de afgesproken governance zal hier op voorhand met elkaar over gesproken en geëvalueerd worden.</p>		
41	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 1.B Afspraken met individuele jeugdhulpaanbieder blz 8 Hoe verhoudt deel 1 B zich tot een inschrijving door gegadigde (consortium)?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Een individuele jeugdhulpaanbieder kan ook een combinatie zijn.</p>		
42	1.2.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 2, Artikel D, lid 6 verhoging/verlaging van taakgerichte budget blz 12 Mogen aanbieders ervan uitgaan dat volumegroei binnen het verantwoordelijkheidsgebied van gemeenten vallen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            In artikel D, lid 6 staat: Hoofdregeel is daarbij dat de Gemeente het taakgerichte budget verhoogt, mits sprake is van situaties waarvoor de Gemeente verantwoordelijk is. Dit is volgens ons voldoende duidelijk. De instroom naar Segment 1 loopt via de verbijzonderde toegang.</p>		
43	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>            "Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 2, Artikel G, lid 6 integraal zorgleefplan blz 14 ""Voor alle Jeugdigen is binnen zes (6) weken na start behandeling een integraal en afgestemd systeemgericht leefzorgplan opgesteld. In het integraal leefzorgplan is in ieder geval opgenomen:            • welke mogelijkheden het gezin zelf en het eigen netwerk hebben;            • de samenwerkingsafspraken tussen de professionals."" Vraag: Is dit inclusief behandelplan?"</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Ja dat klopt.</p>		
44	1.2.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 3, Hoofdstuk 1, artikel 1, lid 9 applicatie blz 18 "De Jeugdhulpaanbieder houdt zijn gegevens actueel in de door de Gemeente daarvoor beschikbaar gestelde applicatie." Kan de Gemeente deze applicatie nader duiden?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Het contractbeheersysteem, dit zal tijdens de implementatiefase aan de orde komen.</p>		
45	1.2.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 3, Hoofdstuk 1, artikel 5, lid 3 wachttijden blz 20 "Een stop toeleiding jeugdigen ('cliëntenstop') ingesteld door Jeugdhulpaanbieder in het kader van wachttijden is alleen mogelijk na schriftelijke toestemming van de Gemeente." Waarop toetst de Gemeente een dergelijk verzoek?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Er is sprake van een acceptatieplicht door de jeugdhulpaanbieder dus een cliëntenstop kan in principe niet aan de orde zijn. De Gemeente wil tijdig geïnformeerd worden over en inzicht hebben in knelpunten betreffende de beschikbare capaciteit. Eventuele capaciteitsproblemen inclusief oplossingsrichtingen worden besproken in het BSO. Als er sprake is van toetsing van het instellen van een cliëntenstop dan zal dit via het BSO verlopen.</p>		



#	Referentie	Publicatiedatum
46	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Hoofdstuk 3, artikel 11 iJw blz 23 In de bijlagen wordt gesteld dat een combinatie een iJw berichtenverkeer onderhoudt. Betekent dat dat afzonderlijke aanbieders binnen een combinatie geen afzonderlijk berichtenverkeer onderhouden met de gemeenten?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dat is correct, dit vindt via de penvoerder plaats.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
47	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Hoofdstuk 7, artikel 21, Lid 5 algemene inkoopvoorwaarden VNG (maart 2018) blz 29 "Op deze overeenkomst zijn de meest recente model algemene inkoopvoorwaarden van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (maart 2018) van toepassing, voor zover de overeenkomst daarvan niet afwijkt". Bij het ketenbureau/ lsd wordt gewerkt aan nieuwe, geüniformeerde contractvoorwaarden. Zijn de gemeenten voornemens die te gaan toepassen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Ja, zie voor de uitwerking daarvan artikel 24 lid 3 van de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
48	1.2.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel 11 iJw blz 23 Er wordt verwezen naar het actuele en voor de uitvoeringsvariant van toepassing zijnde Standaard Administratieprotocol. De taakgerichte variant kent drie implementatiewijzen: één met gebruik van het volledige berichtenverkeer, één met beperkt gebruik van het berichtenverkeer (alleen start- en stopberichten) en één zonder berichtenverkeer. Kunt u toelichten welk variant regio Noord-Limburg bedoelt? Indien wordt gekozen voor de variant volledige berichtenverkeer (muv de declaratieberichten): welke werkwijze toewijzen wordt gehanteerd? De werkwijze aspectief of specifiek toewijzen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio hanteert het berichtenverkeer m.u.v. de declaratieberichten. Het gebruik van het berichtenverkeer zien we als een tijdelijke maatregel die we na verloop van tijd kunnen loslaten als blijkt dat de beschreven ontwikkelingen zich daadwerkelijk voordoen en we met de overige monitorinformatie voldoende beeld krijgen in de ontwikkelingen binnen Segment 1. Doordat er niet meer wordt gewerkt met declaraties levert de nieuwe werkwijze een administratieve lastenverlichting op. De werkwijze is aspectief op segment niveau.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
49	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage 1 - Beschrijving uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen. Omschrijving in te kopen voorzieningen blz 5 Valt onder segment 1 alleen IHT en verblijf (Hoog complex) of alle ambulante behandeltrajecten binnen de specialistische GGZ?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Segment 1 is van toepassing als een jeugdige tot de doelgroep behoort en is niet productgedreven. Zolang een jeugdige behoort tot de doelgroep van Segment 1, worden alle kosten die gepaard gaan met hulpverlening aan deze jeugdige gefinancierd uit Segment 1. De jeugdhulp die buiten Segment 1 valt is reeds gecontracteerd. Vanuit dat perspectief heeft de afbakening t.o.v. de andere segmenten/andere gecontracteerde jeugdhulp reeds plaatsgevonden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
50	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage 1 - Beschrijving uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen. Toeleiding van jeugdigen naar de voorziening blz 8 Welke casussen worden besproken in het verbijzondere toegangsoverleg? Alleen complexe casussen? En welke rol heeft de toegang / gemeente bij verwijzingen via huisarts / medisch specialist?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit krijgt een plek in het verbijzondere toegangsproces wat nog in gezamenlijkheid ontwikkeld gaat worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
51	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage 3 - Notitie bekostiging Segment 1 Uitwerking uitvoeringsvariant blz 2 Het budget voor 2023 bestaat uit de categorieën verblijf en ambulans. Hoe verhoudt zich dit tot het proces toewijzen? Verbijzonderen naar meerdere producten binnen berichtenverkeer is onwenselijk bij een integrale aanpak van zorg. We bepleiten een eenvoudige financiering waarbij dit mogelijk wordt gemaakt.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Via de verbijzonderde toegang krijgt een jeugdige een toewijzing voor Segment 1. Er wordt niet toegewezen in producten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
52	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage 3 - Notitie bekostiging Segment 1 Bepaling totaalbudget 2023 (vierkant) Afrekening / bandbreedtes blz 2 Er vindt geen afrekening plaats met jeugdaanbieders na afloop van het boekjaar. Er wordt niet gewerkt met bandbreedtes maar de budgetten worden voor de eerste 3 jaar bepaald. Onze organisatie biedt hoog complexe zorg. Hoog complexe zorg kenmerkt zich door de onvoorspelbaarheid qua aantal, doorlooptijd en gemiddelde inzet. Het is zeer lastig om een reëel budget in te schatten. Deze werkwijze (geen afrekening of bandbreedte afspreken) is niet reëel voor een aanbieder waarbij zeer complexe, hoog specialistische zorg wordt verleend. Het is onwenselijk dat vrijwel alle financiële risico's bij de aanbieder worden belegd. Graag zien we hier een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Wij willen hierover graag in gesprek. Bent u hiertoe bereid?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Segment 1 betreft GGZ, J&amp;O en LBV wat door iedere te contracteren jeugdhulpaanbieder geleverd moet kunnen worden. Het budget staat vast voor de eerste drie contractjaren, met een veiligheidsventiel conform artikel D lid 6.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
53	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage 3 - Notitie bekostiging Segment 1 Bepaling totaalbudget 2023 (vierkant) bepaling budget 2023 blz 2 Het totaalbudget voor 2023 wordt gebaseerd op de werkelijke uitgaven 2021 met een aantal correcties. Vraag 1. Hoe wordt het budget van een individuele aanbieder bepaald? Gebeurt dit op basis van de werkelijke uitgaven 2021 met een aantal correcties? Of wordt dit op een andere manier verdeeld?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Onder een individuele aanbieder verstaan wij een gecontracteerde aanbieder die zowel GGZ, J&amp;O en LVB levert. De toekenning van het budget wordt bepaald conform paragraaf 3.4.2 (functiegericht budget) van het inkoopdocument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
54	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage 3 - Notitie bekostiging Segment 1 Bepaling totaalbudget 2023 (vierkant) bepaling budget 2023 blz 2 Het totaalbudget voor 2023 wordt gebaseerd op de werkelijke uitgaven 2021 met een aantal correcties. Vraag 2: De omzet bij aanbieders die niet betrokken zijn geweest wordt wel meegenomen in het budget / vierkant. De uitgaven in het kader van LTA vallen niet binnen het vierkant. Op dit moment vallen wij als zorgaanbieder onder het LTA. Betekent dit dat de omzet van 2021 niet wordt meegenomen in het totaalbudget 2023?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit is correct.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
55	1.2.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p><b>Vraag</b> "Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel G Specifieke uitvoeringsvoorwaarden, lid 14 Waakvlamcontact blz 15 Vraag 1: Hoe verhoudt zich dit tot het proces berichtenverkeer (toewijzingen en start- en stopberichten)? Vraag 2: Wat wordt verstaan onder kortdurende ondersteuning? Kunnen jullie dit concretiseren?"</p>		
<p><b>Antwoord</b> Vraag 1: Via de verbijzonderde toegang krijgt een jeugdige een toewijzing voor Segment 1. Er wordt niet toegewezen in producten. Vraag 2: Kortdurende ondersteuning betreft een enkel telefoontje of een enkel gesprek met een voor de jeugdige vertrouwde persoon ter voorkoming van zwaardere inzet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
56	1.2.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p><b>Vraag</b> Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen Start traject en Plan van Aanpak Opdrachtnemer blz 2 Hoe verhoudt zich dit tot het proces toewijzen? Jullie verwijzen in bijlage 7 naar het actuele en voor de uitvoeringsvariant van toepassing zijnde Standaard Administratieprotocol. De aanbieder stuurt binnen 5 werkdagen of eerder na de intake een Verzoek om Toewijzing. Klopt dit? Kunnen jullie dit bevestigen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De uitwerking hiervan is een onderdeel van het verbijzonderde toegangsproces, wat in gezamenlijkheid gaat plaatsvinden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
57	1.2.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen Start traject en Plan van Aanpak Opdrachtnemer blz 2 In geval van sGGZ is het niet gebruikelijk dat Toegang de doelen opstelt; dit gebeurt na diagnostiek door de kinder- en jeugdpsychiater en/of klinisch (neuro)psycholoog. De doelgroep van sGGZ aanbieders heeft in bijna alle gevallen eerst gedegen diagnostiek nodig voordat helder is aan welke doelen gewerkt kan worden. De door u genoemde werkwijze is niet mogelijk bij onze zeer complexe doelgroep. Is de regio bereid de werkwijze te heroverwegen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Omdat het jeugdigen met complexe problematiek en vaak een complexe gezinssituatie betreffen is een bredere analyse van het systeem van belang. Dit krijgt een plek in het verbijzonderde toegangsproces dat nog in gezamenlijkheid ontwikkeld gaat worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
58	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Bijlage 3 - Notitie bekostiging Segment 1 Bepaling totaalbudget 2023 (vierkant) bepaling budget 2023 blz 2 Het totaalbudget voor 2023 wordt gebaseerd op de werkelijke uitgaven van 2021 met een aantal correcties. Vraag 3: op dit moment vallen wij als zorgaanbieder onder het LTA, en zijn niet rechtstreeks gcontracteerd door de regio. Indien wij ons gaan inschrijven en in 2023 tot een van de gecontracteerde aanbieders behoren, kan door intensievere samenwerking en partnerschap een groei in productie ontstaan. Hoe wordt hier mee omgegaan? Wordt hier rekening meegehouden in het individuele budget van de zorgaanbieder, wanneer deze gebaseerd op een kleiner volume cliënten in 2021?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Onder een individuele aanbieder verstaan wij een gecontracteerde aanbieder die zowel GGZ, J&amp;O en LVB levert. De toekenning van het budget wordt bepaald conform paragraaf 3.4.2 (functiegericht budget) van het inkoopdocument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
59	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument ambities blz 9 het budget gaat uit van volume krimp. Wanneer en hoe vindt aanpassing van het budget plaats indien sprake is van volumegroei?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Indien hier sprake van mocht zijn, treedt het veiligheidsventiel in werking zoals beschreven in de overeenkomst Artikel D, lid 6.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
60	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Wanneer eindigt de zorg in segment 1? Eenmaal verwezen naar segment blijft client altijd in segment 1 kan een client op enig moment b.v. wanneer slechts laag intensieve begeleiding nodig is naar een ander segment?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Binnen het verbijzonderde toegangsproces worden casussen gevolgd en kan ook besloten worden tot afronding van de hulpverlening binnen segment 1. Hoe dit vormgegeven gaat worden is onderdeel van de uitwerking van de verbijzonderde toegang.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
61	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> "pagina 10: Zolang er hulpverlening vanuit Segment 1 loopt, is er geen stapeling mogelijk met andere segmenten. Idem. Lid 15 van de overeenkomst. Geldt dit ook voor alle vormen van segment 2. Zijn deze vormen van behandeling/begeleiding dan ook opgenomen in het Vierkant (vastgestelde budget op basis van 2021)?"</p>		
<p><b>Antwoord</b> Zolang een jeugdige behoort tot de doelgroep van Segment 1, worden alle kosten die gepaard gaan met hulpverlening aan deze jeugdige gefinancierd uit Segment 1. Er is dan ook geen stapeling mogelijk.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
62	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Inkoopdocument: 5.5.2. Combinatie: kan een combinatie ook een samenwerkingsverband van 2 of meer organisaties zijn met onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit is mogelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
63	1.1.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p>Vraag</p> <p>pg 7 bijlage uitgangspunten : jeugdhulpaanbieders hebben zich wel te verhouden tot de academische functie van de LTA aanbieders, Wat betekent dat?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De scheidslijn tussen Segment 1 en LTA kan in sommige gevallen onduidelijk zijn. Je kunt de kennis en kunde van LTA aanbieders gebruiken voor mogelijke oplossingen in Segment 1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
64	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Pagina 11. Inkoopdocument. Hier wordt gesproken in derde alinea over het nemen van besluit in consensus maar operationele besluiten kunnen met meerderheid van stemmen wordt genomen. Wordt hiermee bedoeld 50+1 of een gekwalificeerde meerderheid? Wat is de verhouding tussen partijen en gemeenten in ORO. Als gemeenten meer dan de helft van stemmen hebben kunnen zij dus altijd bepalen, hetgeen in het kader van gelijkwaardigheid niet reeel is. Een evenredige stemverhouding zal in het kader van partnerschap noodzakelijk zijn.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Na toelating wordt dit in gezamenlijkheid verder uitgewerkt, waarbij het uitgangspunt gelijkwaardigheid en consensus is, echter het is van belang dat het werkbaar blijft om de voortgang te borgen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
65	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>pagina 11. Inkoopdocument. Kunnen colleges B&amp;W een gedragen voorstel nog wijzigen en vervolgens hiertoe besluiten? Zo ja welke mogelijkheden hebben de jeugdzorginstellingen alsdan om de wijziging niet te accepteren. Kunnen de aanbieders niet voor akkoord tekenen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De colleges zullen een gedragen voorstel niet wijzigen, echter kunnen zij wel besluiten om niet met het voorstel in te stemmen. Daarnaast geeft artikel A Wijzigingen aan: De jeugdhulpaanbieder weigert de wijziging niet op onredelijke gronden. Als de gevolgen van de wijziging naar het oordeel van jeugdhulpaanbieder onredelijk zijn, of partijen anderszins niet tot overeenstemming komen over de (gevolgen van) de wijziging van de overeenkomst, dan heeft jeugdhulpaanbieder het recht de overeenkomst op te zeggen als Gemeente van hem niet kan vergen de overeenkomst ongewijzigd voort te zetten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
66	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>pagina 13. Is individueel leveranciersmanagement passend als er sprake is van een samenwerkingsverband met 1 penvoerder? Of moet het leveranciermanagement van het samenwerkingverband zo worden ingericht dat alle delen hierin evenredig in meegenomen worden.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Met gezamenlijk wordt hier bedoeld: alle jeugdhulpaanbieders/combinaties die voor Segment 1 een overeenkomst hebben. Met individueel wordt hier bedoeld: iedere afzonderlijke gecontracteerde jeugdhulpaanbieder/combinatie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
67	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>KPI's: moet dit niet het gemiddelde aantal verblijfsdagen per jeugdige zijn ipv absoluut aantal verblijfsdagen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit klopt, het betreft het gemiddeld aantal verblijfsdagen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
68	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Er is een tegenstelling in de documenten te vinden: pg 2 bijlage bekostiging: vastgesteld budget gedurende 3 jaar en lid 5 van de overeenkomst pagina 11 bij structurele afwijking van meer dan 10% kan gemeente besluiten tot herschikking van de budgetten. Dit is nieuw en niet in overeenstemming met de afspraken dat het budget voor de 1e 3 jaar vaststaat.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Hier wordt niet bedoeld het budget aanpassen, maar met herschikking wordt bedoeld dat er herverdeling van budget kan plaatsvinden tussen de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders/combinaties als uit monitoring blijkt dat dit structureel 10% afwijkt. Het totale budget blijft dus gelijk.</p>		
69	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Op 3 plekken (inkoopdocument /pagina 6 uitgangspunten, concept overeenkomst /eis lid 3 artikel G pagina 13 en lid 5 artikel 1, pg 18 ) gaat het over evidence dan wel practice base behandeling. De tekst wijkt af. Met name artikel 3 dat alleen spreekt over geprotocolleerde evidence base trajecten. Kan artikel 3 in lijn gebracht worden met de overige 2 passages?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit is correct en zal worden aangepast.</p>		
70	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Artikel E: Tussentijds toetreden. We missen in dit Artikel de gezamenlijke afweging in de BSO die vooraf gaat aan het tussentijds toetreden van nieuwe gegadigde. Gezamenlijke afweging in BSO graag toevoegen aan het artikel. Kan het tussentijds toetreden gevolgen hebben voor de verdeling van de budgetten van de reeds gecontracteerde zorgaanbieders?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het governance proces van ORO en BSO heeft een rol in het bepalen of artikel E van toepassing is. Dit kan inderdaad herschikken van budget tot gevolg hebben.</p>		
71	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> lid 1 G stelt dat JHA voor alle niet-gecontracteerde JH verantwoordelijk is; want het zit in de taak. Hoe zit dat voor cliënten die nu op basis van woonplaatsbeginsel elders (kan door heel NL zijn) verblijven - overgangsccliënten - . Verwacht de gemeente dat de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders in 2023 deze zorg allemaal gaan overnemen op basis van onderaannemerschap?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Er is hier sprake van jeugdigen met een lopende indicatie, die gaandeweg 2023 afloopt. Deze casussen worden in beeld gebracht en hiervoor wordt een plan van aanpak gemaakt in samenspraak met de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Uitgangspunt is inderdaad dat deze hulp wordt overgenomen in onderaannemerschap.</p>		
72	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Bovenstaande zou betekenen dat gecontracteerde jeugdhulpaanbieders in 2023 onderaannemingsovereenkomsten moeten aangaan met partijen die hen onbekend kunnen zijn en waarvoor de eisen tav onderaannemerschap na contractering van toepassing zijn? Artikel 8 onderaanneming. Is dat redelijk voor deze groep - overgangsccliënten - . Of bent u bereid als gemeente voor deze groep - overgangsccliënten - de contracten nog te onderhouden.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Er is hier sprake van jeugdigen met een lopende indicatie, die gaandeweg 2023 afloopt. Deze casussen worden in beeld gebracht en hiervoor wordt een plan van aanpak gemaakt in samenspraak met de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Uitgangspunt is inderdaad dat deze hulp wordt overgenomen in onderaannemerschap.</p>		
73	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> artikel C lid 1; Vraag: wat zijn de uitgangspunten van het bij toegangsproces b.v. inzake mandaat.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Na toelating wordt in gezamenlijkheid voor 1 januari het protocol werkwijze verbijzonderde toegang (bijlage A overeenkomst) uitgewerkt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
74	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> p. 2 bijlage 3 notitie bekosting; zie ook lid 5 paginina 11 van de overeenkomst; gemeenten moeten met de plannen instemmen (financiële ruimte); hoe verhoudt zich dat met de ruimte voor jeugdhulpaanbieders flexibel in te zetten. 1 alinea eerder. En wat betekent het als de gemeente niet (schriftelijk) instemt met de plannen? Zijn dit soort vraagstukken niet bij uitstek vraagstukken voor het BSO?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Deze vraagstukken zijn inderdaad vraagstukken horend bij de governance van ORO en BSO.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
75	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Nav paragraaf 3.2 blz 10. Is Gesloten jeugdzorg onderdeel van de opdracht of niet?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Nee, dit is geen onderdeel van de opdracht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
76	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Paragraaf 5.5.1 en 5.5.2. We gaan er vanuit dat er bij een combinatie ook onderaannemers meegenomen kunnen worden in de aanbesteding (en dus vermeld kunnen worden in de UEA). Dit is immers normaal gesproken bij aanbestedingen mogelijk. Is deze aanname correct?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Ja, dit is correct.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
77	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Paragraaf 5.5.1 blz 27. In de 1e paragraaf staat volgende zinsnede: "Ook de Onderaannemers tekenen met het indienen van het verzoek voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de Onderaannemers uit te voeren werkzaamheden." - Is deze zin correct? - Of wordt bedoeld: "Ook de Hoofdaannemers tekenen met .....voor de door de Onderaannemers uit te voeren werkzaamheden?" - Of bedoelt u dat onderaannemers aansprakelijk zijn voor de door hun zelf uit te voeren werkzaamheden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Wij bedoelen inderdaad: dat onderaannemers aansprakelijk zijn voor de door hun zelf uit te voeren werkzaamheden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
78	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> aragraaf 5.5.1 blz 27. In de 1e paragraaf staat volgende zinsnede: "Ook de Onderaannemers tekenen met het indienen van het verzoek voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de Onderaannemers uit te voeren werkzaamheden." Als deze zinsnede correct is, wat dienen onderaannemers dan te ondertekenen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Er hoeft vooralsnog door een onderaannemer niets getekend te worden. Op verzoek kan een GVA worden opgevraagd (zie paragraaf 5.5.1 inkoopdocument).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
79	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Nav van Paragraaf 5.5.1. Zinsnede "Onderaannemers leggen in ieder geval na een verzoek daartoe van de gemeente een zogenaamde Gedragsverklaring aanbesteden over." Klopt het daarmee dat er van onderaannemers bij een verzoek/inschrijving geen documenten opgeleverd hoeven te worden door de gegadigde?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit klopt inderdaad.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
80	2.7.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> U vraag de gegadigde om te beschikken over een geldig certificaat voor informatiemanagement dat voldoet aan ISO 9010:NEN-EN 7510 of gelijkwaardig. Volgens onze informatie kan dit vanuit wettelijk perspectief niet als harde eis worden gesteld nog op dit moment. Wel zou u kunnen verlangen om, zoveel als mogelijk, conform deze regelgeving te werk te gaan. Wij willen u verzoeken deze eis te laten vervallen. Indien niet anders mogelijk op zijn minst te herformuleren conform voorstaande.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Nee, deze eis komt niet te vervallen. De bewijslast om aan te tonen dat een document is aan te merken als gelijkwaardig ligt bij de gegadigde.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
81	2.7.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Kan de gemeente verplichting tot het beschikken over een NEN 7510 certificaat laten vervallen, gezien deze niet vanuit de AVG verplicht is?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Nee, deze eis komt niet te vervallen. De bewijslast om aan te tonen dat een document is aan te merken als gelijkwaardig ligt bij de gegadigde.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
82	2.7.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Kan aansluiting gevonden worden bij de AP omtrent de eisen van beveiliging door zorgaanbieders met betrekking tot de verplichting van het hebben van een NEN 7510 certificaat- of gelijkwaardig?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Nee, deze eis komt niet te vervallen. De bewijslast om aan te tonen dat een document is aan te merken als gelijkwaardig ligt bij de gegadigde.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
83	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> In I.C 'overwegende dat': wat wordt gehanteerd als een redelijke afstand van waar de jeugdige woont?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Uitgangspunt is maximaal 45 minuten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
84	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> I.D: De definitie van de term 'gegadigde' zal uitgebreid dienen te worden. Ook een individuele jeugdhulpaanbieder zou hieronder geschaard moeten worden, gezien in theorie ook een individuele jeugdhulpaanbieder kan inschrijven. Dit zou ook aansluiten bij art. 5.5.2 inkoopdocument, waarbij een gegadigde als een individuele jeugdhulpaanbieder wordt gezien. Terminologie gegadigde/combinatie wordt door de hele inkoopdocumentatie niet eenduidig gehanteerd.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het is correct dat ook een individuele jeugdhulpaanbieder hieronder geschaard kan worden. Wij zullen dit aanpassen waar van toepassing.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
85	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Waarom is het niet mogelijk om van deel 3 van de overeenkomst af te wijken in onderdeel 1.B: afspraken gemeente en individuele aanbieder? Kan deze onmogelijkheid tot afwijken geschrapt worden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio is niet bereid deze aanpassing door te voeren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
86	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Deel 2 artikel A: er wordt verwezen naar artikel 24 lid 3; deze verwijzing klopt niet.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit wordt aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
87	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Deel 2 artikel A: wat wordt er volgens de gemeenten verstaan onder onredelijke gronden, kunnen daar voorbeelden van gegeven worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Bij onredelijke gronden kunt u ondermeer denken aan redenen die geen betrekking hebben op de wijziging of op de jeugdhulpaanbieder of onvoldoende relevant zijn om de wijziging tegen te gaan. Deze voorbeelden zijn niet limitatief.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
88	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Deel 2 artikel E: dient een eventueel tussentijdse toetreders zich te voegen in een combinatie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Met een tussentijdse toetreders wordt hier bedoeld een Jeugdhulpaanbieder/combinatie die een eigen overeenkomst krijgt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
89	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Deel 2 artikel G lid 6: wordt met leefzorgplan het hulpverleningsplan bedoeld? Zo ja, waarom wordt niet de terminologie van de Jeugdwet gehanteerd? Kan dit gewijzigd worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het leefzorgplan is het instrument dat de medewerkers van de gemeentelijke toegang gebruiken. Met dit antwoord gaan wij er vanuit dat uw vraag tot aanpassing niet van toepassing is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
90	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Deel 3 artikel 9 lid 1: kan de gemeente vaststellen dat het delen van informatie (waaronder persoonsgegevens) geanonimiseerd kan gebeuren? Daarnaast, wil de gemeente uitsluiten dat hulpverleningsplannen of (delen van) dossiers bijvoorbeeld niet verstrekt hoeven te worden gezien dit niet uit de Jeugdwet voortvloeit?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De wijze waarop de bepaling geformuleerd is voldoet aan de privacyregels. De gemeente/regio vraagt niet meer informatie op dan strikt noodzakelijk is. Verder verwijst de regio naar het PvE ten aanzien van de eisen rondom evaluatie van de (kwaliteit van de) jeugdhulp.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
91	1.2.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Deel 3 artikel 14: hoe wordt omgegaan met betalingen in het kader van no-show beleid? Kan bij opnamevervangende behandeling en een afmelding van minder dan 24 uur van tevoren gedeclareerd worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Er is geen sprake van declaratie bij een functiegerichte bekostiging.</p>		



#	Referentie	Publicatiedatum
92	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Deel 3 artikel 18 lid 4: graag de tweede volzin schrappen. De jeugdhulpaanbieder zal ook gerechtigd moeten zijn om schade vergoed te zien wanneer lid 3 sub 1 van toepassing is (wanneer de gemeente niet aan haar verplichtingen voldoet).</p>		
<p><b>Antwoord</b> Daar is de regio niet toe bereid.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
93	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Deel 3 artikel 19 lid 3: aan welke (soort) derde kan de gemeente haar rechten en verplichtingen laten overnemen? Levert dit geen strijdigheden op met de wettelijke taken van de gemeente voortvloeiend uit de Jeugdwet?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De gemeente kan bevoegdheden en taken delegeren aan derden, zoals een regionaal samenwerkingsverband. De gemeente dient zich te allen tijde te houden aan de verplichtingen op grond van de Jeugdwet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
94	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Deel 3 artikel 21 lid 6: welke bepalingen uit de overeenkomst blijven materieel van betekenis na einde overeenkomst?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het gaat om verplichtingen die blijven bestaan na einde overeenkomst. Dat kan onder andere gaan om de continuïteit van jeugdhulp, over betaling en terugvordering, contractmanagement, maar ook over aansprakelijkheid jegens gemeente(n) of jeugdigen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
95	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Deel 3 artikel 22 lid 1: er staat in de tweede volzin 'deze kosten'. Waar verwijst 'deze' op terug? Daarnaast: kosten van rechtsbijstand van gemeente die ten laste komt voor jeugdhulpaanbieder bij aanspraken van derden graag schrappen.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Met deze kosten wordt de directe en indirecte schade bedoeld die de gemeente(n) lijden tengevolge van claims van derden in verband met het tekortschieten van de Jeugdhulpaanbieder in zijn nakomingsverplichtingen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
96	1.2.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> In de overeenkomst ontbreekt een geschillenregeling. Deze zou in hoofdstuk 5 opgenomen moeten zijn volgens de inhoudsopgave. Ook wordt in artikel 3.5.2 van het Inkoopdocument art. 16.3 van de algemene inkoopvoorwaarden uitgezonderd, waar de toepasselijke rechtbank bevoegd verklaard wordt. Ook is er geen mediationmogelijkheid opgenomen. Kan dit toegevoegd worden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio zal een geschillenregeling opnemen in de overeenkomst, waarbij de aangewezen rechter de Rechtbank Den Haag is. Mediation kan te allen tijde, mits partijen zich daartoe expliciet bereid verklaren. Indien en voor zover sprake zal worden van een collectieve geschillenregeling, dan zal de regio die implementeren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
97	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Art. 5.4 planning: gemeenten hebben de toezegging gedaan dat tot 23 augustus doorlopend vragen kunnen worden beantwoord. Graag ziet de jeugdhulpaanbieder toch een tweede ronde van Nota van Inlichtingen beschikbaar zodat zij de zekerheid hebben om nog schriftelijk te reageren op de eerste ronde.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Aangezien er doorlopend vragen gesteld kunnen worden tot 23 augustus en antwoorden doorlopend gegeven gaan worden, zien wij hiertoe geen noodzaak.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
98	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>M.b.t. programma van eisen: Eis 2: hoe verhoudt de landelijke wachtlijstproblematiek zich met de acceptatie- en leveringsplicht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De wachtlijst staat los van acceptatieplicht. Op de leveringsplicht zijn de treeknormen van toepassing. Wachtlijsten blijven onderwerp van gesprek.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
99	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>M.b.t. Programma van eisen Eis 4: vanwaar de keuze dat bij de evaluatie voor jongeren onder de 18 jaar de wettelijk vertegenwoordiger aanwezig moet zijn? Wordt niet de Jeugdwet nageleefd, waarbij de leeftijdsgrens 16 jaar is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De jeugdige dient vanaf 16 jaar toestemming te geven voor de betrokkenheid van de ouders met gezag, tenzij de jeugdige niet in staat is tot redelijke waardering van zijn belangen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
100	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>M.b.t. programma van eisen Eis 6: kunnen voorbeelden genoemd worden van noodzakelijke gegevens waar de regisseur toegang tot moet hebben? Dit in het kader van eventuele toestemming van de cliënt en/of zijn wettelijk vertegenwoordiger(s).</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Gegevens die nodig zijn voor het voeren van (proces)regie als de jeugdige of de wettelijke vertegenwoordiger zelf niet de rol van regievoerder op zich kan nemen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
101	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>M.b.t. Programma van eisen Eis 11: op welke grondslag wordt dergelijk dossieronderzoek verricht? Wordt de privacy van de cliënt hierbij in acht genomen? En zijn de 'BIG-geregistreerde medewerkers' medewerkers van opdrachtnemer?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat hier om een kwaliteits- en rechtmatigheidstoets. De privacy wordt in acht genomen, door het inzetten van BIG-geregistreerde medewerkers in dienst van of in opdracht van de gemeente/regio.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
102	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>M.b.t. programma van eisen Eis 27/ 28 zou conform conceptovereenkomst aangepast worden. Klopt het dat deze nog niet zijn aangepast en zou u de juiste aangepaste eisen op willen nemen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze aanpassing is vermeld in de overeenkomst artikel H.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
103	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Pagina 10 inkoopdocument Is geen enkele vorm van zorg stapelbaar met zorg uit segment 1, of zijn er vormen/ omstandigheden waardoor er wel op maat zorg gestapeld kan worden om een duurzaam effect te bereiken. denk bijv aan dyslexie-zorg, of behandeling voor complexe scheidingen. Deze richten zich op andere onderdelen dan de zorg in segment 1.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment zien wij geen vormen waarop dit van toepassing zou zijn. Bijvoorbeeld dyslexie zou niet kunnen omdat er dan geen sprake is van EED als een jeugdige hulp ontvangt vanuit Segment 1.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
104	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Pagina 10 inkoopdocument</p> <p>Hier staat dat alle kosten die onderdeel uitmaken van de behandeling, vallen binnen de opdracht en dus de financiering. In hoeverre wordt hiermee ook het eventuele verblijf (op een groep danwel gezinsgericht) bedoeld?</p> <p>Klopt het dat ook verblijf in het kader van segment 1, voor 100% binnen de opdracht/ financiering valt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja dat klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
105	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Pagina 13 inkoopleidraad</p> <p>Wordt met het aantal aangemelde jeugdigen ouder dan 12 jaar bedoeld het totaal aantal aangemelde jeugdigen in segment 1 of enkel voor 24/7 behandelopname?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat om jeugdigen waarvoor behandeling met verblijf nodig is. Dit kan ook minder zijn dan 24/7.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
106	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Pagina 13 inkoopdocument</p> <p>Wordt met het aantal afgenomen verblijfsdagen bedoeld het aantal dagen in verblijf in de 24/7 behandelopname, of worden hierbij ook de alternatieve vormen van behandeling (met bijv gezinsgericht verblijf) bedoeld?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat om aantal verblijfsdagen. Dit betreft ook deeltijd verblijf en ook verblijf samen met ouder(s).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
107	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>Pagina 13 inkoopdocument</p> <p>Uitleg bij het * ontbreekt. Wat wordt hier bedoeld?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze tekst is weggefallen en betreft: * Onder een verhuizing verstaan we een "verhuizing" van aanbieder en/of een verhuizing van locatie en/of een verandering van behandelaar en/of een verandering van trajectbegeleider.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
108	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p>Vraag</p> <p>Pagina 14 en 145 inkoopdocument</p> <p>Op welk niveau wordt een 301-bericht verstuurd?</p> <p>Als dat is per zorgvorm: hoe helpt dit bij het terugdringen van de administratieve last en het geven van ruimte aan het HOE door de aanbieder?</p> <p>Per subcategorie: Wat definiëren we als hybride? Vanaf meer dan 1 dagdeel elders dan 24/7 opname tot en met ambulante maar met een timeout bed op de achtervang? Dat zou betekenen dat bij wijziging er een stop van bijv verblijf verstuurd wordt en weer een start van hybride zorg, kan dat op 1 indicatie? Is dat wenselijk? En geeft hiermee de dataverzameling van de trajecten nog een zuiver beeld (dat zijn immers 'geknipte' trajecten)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>We willen in het berichtenverkeer terug kunnen zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enkel verblijf met behandeling</li> <li>- Enkel ambulante behandeling</li> <li>- Een combinatie van beide</li> </ul>		

#	Referentie	Publicatiedatum
109	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Pagina 15 inkoopdocument</p> <p>Op welke wijze wordt de term 'hybride zorg' uitgewerkt? Als bijv een jongere 3 wkn 100% verblijft, daarna 3 mnd 'hybride' en vervolgens 3 mnd ambuland (met evt een time-out plek als achtervang) &gt; Telt de cliënt dan als hybride over het gehele traject, voor een beperkte periode, of wordt er op peildatum gekeken? En wat betekent dit voor de uitsplitsing van het budget?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit betreft inderdaad een vorm van hybride. Dit speelt met name een rol in monitoring van de verandering, maar speelt geen rol in de uitsplitsing van het budget.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
110	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Pagina 15 inkoopleidraad</p> <p>Wat wordt bedoeld met de zin: Het verschil tussen het budget en realisatie wordt naar rato verdeeld obv de gerealiseerde aantallen? Of heeft deze zinsnede enkel betrekking op de verrekening tussen Gemeenten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit heeft inderdaad betrekking op de verrekening tussen de gemeenten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
111	1.1.	15 aug 2022 (ma), 15:20
<p>Vraag</p> <p>Pagina 15 inkoopleidraad</p> <p>Tbv frictie- en innovatiekosten kunnen plannen/ businesscases worden ingediend. Wat is de routing &amp; planning hiervoor? Wie beoordeelt deze, en aan de hand waarvan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit zal verlopen via de governance van ORO en BSO.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
112	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Pagina 17 inkoopleidraad</p> <p>Bij schaarste wordt evenredig verdeeld. In het voorbeeld worden twee aanspraken genoemd van ieder 60%. Wat gebeurt er wanneer er 2 aanspraken worden gevestigd die niet gelijk zijn? bijv 50% en 80%, hoe ziet de verdeling er dan uit? In hoeverre speelt de inhoudelijke en financiële onderbouwing een rol bij de verdeling van het budget?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De beoordeling van de kwalitatieve en kwantitatieve onderbouwing vindt eerst plaats. Daarna zullen de aanspraken evenredig (naar rato) verdeeld worden tot max. 100%.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
113	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>M.b.t. bijlage 1, pagina 5 en 7</p> <p>Wat is het verschil in doelgroep tussen Segment 1 en LTA? En waar zitten overeenkomsten? Hoe wordt voorkomen dat jongeren die nu onder het LTA vallen, straks terecht komen in segment 1?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Hiervoor verwijzen wij naar de beschrijving van LTA door de VNG, dit hanteert de regio als uitgangspunt. De afweging tot LTA zal gemaakt worden in het verbijzonderde toegangsproces.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
114	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>M.b.t. Bijlage 1, pagina 5 en 7</p> <p>Hoe ziet, met de komst van de verbijzonderde toegang, de toegang tot de LTA er uit? En hoe/ door wie wordt bepaald of segment 1-hulp danwel LTA wordt gevraagd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De afweging tot LTA zal gemaakt worden in het verbijzonderde toegangsproces.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
115	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> M.b.t. Bijlage 1, pagina 1 Voor de omvorming naar kleinschalige accommodaties wordt een SPUK-regeling ingezet. Behalve kosten aan de accommodatie brengt een kleinschalige groep ook per jeugdige hogere kosten met zich mee ivm personele bezetting. Op welke wijze worden deze kosten meegenomen in deze aanbesteding, of op een andere wijze?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De jeugdhulpaanbieder heeft binnen het vastgestelde budget de vrijheid om de financiële middelen in te zetten ten behoeve van de doelstelling van de opdracht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
116	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> M.b.t. bijlage 1, pagina 8 en 9 Wat betekent het dat de Gemeente geen stem heeft in het komen tot consensus in de verbijzonderde toegang. Wie moeten er dan consensus hebben?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De gecontracteerde jeugdhulpaanbidders in de verbijzonderde toegang.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
117	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> M.b.t. Bijlage 2, Pagina 7 "Casussen die gedurende de contractperiode instromen vallen binnen de lumpsum-afspraken van segment 1 ". Als de hulp buiten de regio, door een andere - niet gecontracteerde aanbieder- uitgevoerd gaat worden, bijv vanwege het woonplaatsbeginsel: hoe kan de Gegadigde dan uitvoering geven aan de transformatie-opgave en ambulante alternatieven inzetten? En hoe wordt bepaald onder welk consortium de hulp komt te vallen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Er is hier sprake van jeugdigen met een lopende indicatie, die gaandeweg 2023 afloopt. Deze casussen worden in beeld gebracht en hiervoor wordt een plan van aanpak gemaakt in samenspraak met de gecontracteerde jeugdhulpaanbidders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
118	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b> M.b.t. Bijlage 3, pagina 1 Waar is de correctie WPB binnen segment 1 op gebaseerd? Kan deze onderbouwing worden aangeleverd?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De correctie van het WPB is gebaseerd op de ervaringen van de eerste drie maanden 2022. Dit betreft een inschatting van de businesscontrollers van de drie inkoopregio's. De onderbouwing op cliëtniveau is niet aan te leveren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
119	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> M.b.t. Bijlage 3, pagina 1 en 2 In de onderbouwing van het financiële kader is een bepaalde mate van zorgstapeling in '21 meegenomen, hiertoe is een grofmazige inschatting gemaakt. Wat gebeurt er wanneer blijkt dat deze inschatting (verre van) realistisch blijkt?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit is onderdeel van de risico's en beheersmaatregelen zoals opgenomen in bijlage 2.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
120	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument pagina 13 Zeer wenselijk streven om geen jeugdigen onder de 12 jaar op te nemen, enkel met hun ouders. Wat te doen met jeugdigen onder de 12 jaar die geen ouders (beschikbaar) hebben en waarbij een behandelopname wel de best passende zorgvorm is (en dus geen gezinsvervangende vorm)?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dan betreft het een vertrouwd persoon uit het netwerk van de jeugdige.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
121	1.1.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument pagina 13 Wat is de 0-situatie, en hoe wordt deze gemeten, bij de KPI rondom de verhuisbeweging van jongeren? Deze is van het jaar '21 niet in beeld.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Deze is er niet voor 2021, tijdens de implementatie wordt in samenspraak bekeken hoe we hier mee om kunnen gaan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
122	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument, pagina 13 Waarmee worden de cijfers rondom hernieuwde instroom vergeleken? Die gegevens zijn bij de afzonderlijke aanbidders niet bekend, bij gemeenten mogelijk wel?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De kpi's zijn dusdanig geformuleerd dat er een vergelijking wordt gemaakt met de afgeronde trajecten van de twee jaren ervoor. Tot op heden is dit niet gemonitord. In de uitwerking van de kpi's worden nadere afspraken gemaakt hoe dit concreet vorm te geven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
123	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Ten opzichte van welk jaar worden de KPI's afgezet?</p>		
<p><b>Antwoord</b> T.o.v. 2021.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
124	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b> Klopt het dat de definities van de KPI's ontbreken?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De concretisering van de kpi's vindt plaats in de implementatiefase. De kpi's zijn opgesteld in samenspraak met jeugdhulpaanbidders waarbij rekening is gehouden met beschikbaarheid van data.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
125	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b> Verantwoording: Wanneer is iets frictie en wanneer valt het onder de reguliere kosten? Kunt u daar al een beeld van schetsen? Dit geldt ook Innovatie. Daarnaast ontbreken ons inziens de definities.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Frictiekosten zijn eenmalige kosten die een organisatie moet maken om kostenbesparingen door te voeren, bijvoorbeeld op het gebied van personeel en vastgoed. Onder innovatie vallen de vernieuwingen die de organisatie doorvoert in het kader van de opdracht. In de implementatiefase worden over de verantwoording verdere afspraken gemaakt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
126	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Wanneer alle gegadigde samen voor meer dan 100% inschrijven worden de aanspraken evenredig verdeeld. Vraag: Stel nu dat er één gegadigde een niet realistisch deel van de taak aanvraagt dan kan het zijn dat de andere gegadigden hierdoor worden benadeeld. Is het mogelijk dat u ook kijkt naar de realisatie (die ook gehanteerd is voor het bepalen van het budget)?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De beoordeling van de kwalitatieve en kwantitatieve onderbouwing vindt eerst plaats. Indien van toepassing kunnen historische cijfers over dienstverlening horend bij Segment 1 in de regio dienen als onderbouwing. Daarna zullen de aanspraken evenredig (naar rato) verdeeld worden tot max. 100%.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
127	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>  Businesscase: "Als er uiteindelijk toch middelen overblijven dan wordt dit als reservering meegenomen voor het berekenen van het budget 2026." Begrijpen wij het goed dat de tot aan 2026 opgebouwde reservering (niet gemaakte kosten) in mindering worden gebracht op het budget 2026?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het budget voor 2026 en verder wordt medio 2025 vastgesteld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
128	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p><b>Vraag</b>  Businesscase: "De financiële ruimte die in geval van bijvoorbeeld onderbezetting ontstaat, zullen jeugdhulpaanbieders moeten inzetten ten gunste van Segment 1. Daartoe wordt de jaarverantwoording als uitgangspunt genomen en dienen jeugdhulpaanbieders plannen/ business case in om het bedrag dat onder 'innovatie / overige' staat in te zetten in de volgende jaren. Gemeenten moeten met die plannen instemmen zodat bij onderproductie duidelijk is dat de middelen op de juiste wijze worden ingezet." Vraag: Hoe komt de benoemde instemming van gemeenten tot stand? Het lijkt nu dat de gemeenten bepalen welke innovaties zorgaanbieders mogen doen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dit wordt nog nader uitgewerkt tijdens de implementatiefase.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
129	2.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>  Bepaling totaalbudget 2023 (vierkant): "In de implementatiefase wordt voor casussen die (ver) buiten de regio in behandeling zijn een praktische oplossing tussen gemeenten en aanbieders gezocht." Hoe wilt u dit meenemen in het % te opteren budget?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dit wordt nog nader uitgewerkt tijdens de implementatiefase.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
130	2.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p><b>Vraag</b>  De omzet bij aanbieders die niet betrokken zijn geweest wordt wel meegenomen in het budget/vierkant en vallen onder de (financiële) verantwoordelijkheid van de te contracteren Jeugdhulpaanbieders." Wat is de hoogte hiervan en welke zorg betreft het? Dan kunt u dit meenemen in het % te opteren budget.</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Alle kosten voor de doelgroep die binnen segment 1 valt zijn opgenomen in het budget. Het budget wordt verdeeld over de jeugdhulpaanbieders zoals beschreven in het inkoopdocument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
131	2.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Medewerkers betrokken bij de behandeling: Hier staat niet of dit het totaal van de instelling is of het totaal dat beschikbaar is voor segment 1 in NML? Kunt u dat verduidelijken?  Rekening houdende met dat medewerkers voor meerdere segmenten, financiers en regio's werken en inzet tussen deze onderdelen ook flexibel kan zijn (tot op zekere hoogte).</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het betreft een indicatie van de medewerkers die worden ingezet voor Segment 1 in Noord- en Midden-Limburg.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
132	2.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b>  Voorzieningen (invullen per locatie): Hier betreft het de voorzieningen voor segment 1 in NML of totaal binnen de instelling? Ook hier geldt dat voorzieningen flexibel in te zetten zijn (tot op zekere hoogte). Graag uw reactie.</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het betreft een indicatie van de voorzieningen die worden ingezet voor Segment 1 in Noord- en Midden-Limburg.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
133	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Mag een combinatie van één of meer gegadigden, bij verzoek tot toelating, ook met onderaannemers inschrijven?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit mag.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
134	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Mag een combinatie ná gunning nog nieuwe onderaannemers betrekken/aantrekken?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het toevoegen van Onderaannemers ná het indienen van het verzoek en gedurende de looptijd van de overeenkomst is alleen mogelijk met schriftelijke goedkeuring van de Gemeente en als wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
135	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>5.5.1. U schrijft dat 'ook de onderaannemers tekenen met het indienen van het verzoek voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de onderaannemers uit te voeren werkzaamheden'. Vraag: onderaannemers dragen geen hoofdelijke aansprakelijkheid. Klopt dat?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij bedoelen dat onderaannemers aansprakelijk zijn voor de door hun zelf uit te voeren werkzaamheden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
136	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>5.5.1. U schrijft dat 'ook de onderaannemers tekenen met het indienen van het verzoek voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de onderaannemers uit te voeren werkzaamheden'. Vraag: Kan het zijn dat deze zinsnede een fout bevat en dat u doelt op de hoofdelijke aansprakelijkheid van hoofdaannemer?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij bedoelen dat onderaannemers aansprakelijk zijn voor de door hun zelf uit te voeren werkzaamheden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
137	2.7.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Algemeen programma van Eisen. Een aanbieder kan wel een privacybeleid hebben en al naar gelang AVG proof werken, maar hiervoor is nog geen certificaat voor mogelijk bij ons weten. Dat is ook in de uw lijn van bevindingen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het is correct dat hier nog geen certificering voor is. De gemeente/regio vraagt niet meer informatie op dan strikt noodzakelijk is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
138	1.1.	01 aug 2022 (ma), 10:31
<p>Vraag</p> <p>Inkoopleidraad, pagina 15</p> <p>Wordt er rekening gehouden bij de herijking van de financiering dat MDFT en MST geprotocolleerde methodieken zijn. Met vaste looptijd en gem. te besteden uren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze producten zijn in het financieel kader meegenomen. Op dit moment lijkt het logisch dat deze ook worden meegenomen in de bepaling van het financieel kader voor 2026 en verder.</p>		



#	Referentie	Publicatiedatum
139	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>M.b.t Bijlage 1, pagina 4 Waakvlamcontact</p> <p>Wanneer is er sprake van een waakvlamcontact binnen segment 1 en wanneer betreft het een afschaling naar segment 4?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De definitie van het waakvlamcontact staat opgenomen in bijlage 1. De uitwerking van de afbakening van de opdracht wordt besproken in de implementatiefase.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
140	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Wij onderschrijven het streven waarop de genoemde KPI's (blz 13) zijn vermeld. Echter het hoofddoel is een effectieve, duurzame behandeling bieden aan een jongere waar zoveel mogelijk in één keer de juiste zorg wordt ingezet. KPI's mogen geen doel op zich worden, klopt het dat in een later stadium Opdrachtgever en zorgaanbieders gezamenlijk KPI's overeen komen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>We gebruiken de kpi's om het proces van transformatie te kunnen volgen. De kpi's zoals nu opgesteld is waar we naar streven. Het waar nodig bijstellen en aanpassen van kpi's is een onderdeel van de gezamenlijke governance.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
141	1.1.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p>Vraag</p> <p>Blz 14. Het doel van taak-/functiegerichte financiering is het terugdringen van de administratieve lasten, bureaucratie en regelgeving, waarbij geen verantwoording meer plaatsvindt op clientniveau. De regio tracht met zijn aanvullende monitor en sturingsverplichtingen twee bekostigingssystemen te combineren, waardoor de voordelen van taakgerichte financiering plaatsmaken voor uitgebreide, arbeidsintensieve verantwoordingsverplichtingen. De bedrijfsvoeringssystemen van aanbieders zijn niet hierop ingericht en zorgen voor extra overhead en kosten. Is de regio bereid deze extra kosten te vergoeden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het monitoren en sturen zoals opgenomen in het inkoopdocument is weloverwogen tot stand gekomen in samenspraak met Jeugdhulpaanbieders vanwege de wens de transformatiedoelstellingen goed te kunnen volgen. Monitoring en sturing is onderdeel van de taak/opdracht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
142	1.1.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p>Vraag</p> <p>Blz 15. De aanbieders in segment 1 zijn allemaal bovenregionaal werkende instellingen die gehouden zijn aan de landelijke richtlijnen voor het opstellen van hun jaarrekening en inrichten van hun administratie. Zeker voor landelijk werkende zorginstellingen zijn sommige kosten (zoals regio dit wenst) niet toe te rekenen aan één specifieke regio. Het is voor aanbieders niet mogelijk om specifieke eisen van een individuele regio te verwerken in een jaarrekening. Specifieke vragen moeten extracomptabele beantwoord worden, hetgeen leidt tot (veel) extra administratief werk en hoge kosten (accountant). Is de regio bereid om de landelijke richtlijnen te hanteren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het verantwoorden zoals opgenomen in het inkoopdocument is weloverwogen tot stand gekomen in samenspraak met Jeugdhulpaanbieders vanwege de wens de transformatiedoelstellingen goed te kunnen volgen. Monitoring en sturing is onderdeel van de taak/opdracht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
143	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Blz 16 pt 3.4.2.: hetgeen vermeld staat is niet te begrijpen. Volgens ons zijn woorden of delen van zin weggevallen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De zin klopt wel. In de zin wordt opgesomd welke onderdelen vallen onder het aan te vragen budget.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
144	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Blz 16. De verwachting dat het budget in 2026 lager zal zijn dan in 2023 vinden wij prematuur en moeilijk voorspelbaar gelet op de vele maatschappelijke ontwikkelingen die invloed hebben op de jeugd. Is de regio bereid om in een later stadium in samenspraak met gecontracteerde zorgaanbieders het beschikbaar te stellen budget aan te passen, danwel omhoog, danwel omlaag?</p>		
<p><b>Antwoord</b> In de loop van 2025 wordt het nieuwe budget voor 2026 bepaald op basis van de (monitor)informatie uit het berichtenverkeer, het financiële inzicht dat jeugdhulpaanbieders verschaffen en de realisatie van de kpi's. Zie bladzijde 15 inkoopdocument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
145	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Blz. 10 Klopt het dat de gedetailleerde afbakening van de verschillende segmenten nog door Opdrachtgever en aanbieders gezamenlijk uitgewerkt zullen worden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De jeugdhulp die buiten Segment 1 valt is reeds gecontracteerd. Vanuit dat perspectief heeft de afbakening t.o.v. de andere segmenten/andere gecontracteerde jeugdhulp reeds plaatsgevonden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
146	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Blz. 16 Klopt het dat de uitwerking van de verbijzonderde Toegang nog door Opdrachtgever en aanbieders gezamenlijk uitgewerkt zal worden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
147	1.1.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p><b>Vraag</b> Bijlage B: Eisen per opleidingsniveau Opleidingsniveau MBO4: Aantoonbaar afgeronde, volwaardige MBO4-opleiding in zorg &amp; welzijn (bewijs: diploma). Door de toevoeging "in zorg &amp; welzijn" creëert de regio onnodig barrières om medewerkers met een MBO4 opleiding in te zetten in het behandelproces. De Norm verantwoorde Werktoedeling biedt volgens de NJi en I-Sociaal Domein voldoende zekerheden om de kwalitatief goede zorg te borgen. We hebben thans en in de toekomst MBO4 medewerkers hard nodig om de personeelstekorten in de zorg op te lossen en kwalitatief verantwoorde zorg te blijven leveren. Dit is een verantwoordelijkheid van de zorgaanbieders die hierop extern getoetst worden. De toevoeging "zorg &amp; welzijn" verhindert de inzet van bv sportcoaches die essentieel zijn in het behandelproces. Zo zijn ongetwijfeld nog andere MBO4 functie te benoemen. Is de regio bereid om de eis van type opleiding te verruimen, danwel weg te laten?</p>		
<p><b>Antwoord</b> We passen dit in eerste aanleg niet aan. We zien wel de druk op de arbeidsmarkt en zijn bereid om daar waar ontwikkelingen ontstaan om medewerkers op de juiste kwalitatieve manier in te zetten, hier medewerking aan te verlenen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
148	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: Algemeen Programma van Eisen Eis 2: Acceptatieplicht. Indien een zorgvuldige verwijzing plaatsvindt door deskundige, ervaren verwijzers (met een verbijzonderd toegangsoverleg) is dit akkoord. Indien echter alle verwijzingen (bv van een huisarts) geaccepteerd moeten worden niet akkoord. Wij willen dat in één keer de juiste zorg wordt ingezet. Bij een doorverwijzing waarin de verwijzer de cliënt 5 minuten heeft gezien, vinden wij de kans op een niet zorgvuldige verwijzing naar segment 1 groot en een acceptatieplicht niet op zijn plaats. Kan de regio bevestigen dat ook bij de verdere uitwerking van de verbijzonderde Toegang dit onderwerp in gezamenlijkheid zal worden afgestemd?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Ja dat klopt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
149	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Bijlage C: Algemeen Programma van Eisen</p> <p>Eis 3 : Het lijkt alsof de regio met het Plan van Aanpak iets anders bedoelt dan het behandelplan van de zorgaanbieder. Wij pleiten ervoor dat zorgaanbieders hun eigen behandelplan opstellen. Hiermee geeft de regiebehandelaar inhoudelijk richting in de organisatie aan alle medewerkers die direct of indirect bij de behandeling betrokken zijn aan het proces en geeft invulling aan de vraag hoe de behandeling vormgegeven wordt (maatwerk). Zoals ook in de beleidsstukken wordt aangegeven, is dit een verantwoordelijkheid van de zorgaanbieders. Voor bovenregionaal werkende aanbieders is het ondoenlijk voor iedere regio een behandelplan te schrijven conform lokale kaders. De regio Noord Limburg c.s. is de enige regio die deze eisen stelt. Het voegt ook niets toe aan de behandeling. Het zorgt alleen voor meer administratieve lasten en kans op het maken van fouten. Is de regio bereid om de eigen behandelplannen van zorgaanbieders te accepteren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uitgangspunt is dat er een integraal leefzorgplan komt te liggen, waarin de verschillende onderdelen in afstemming zijn met elkaar. De zin: "De opdrachtnemer gebruikt voor het plan van aanpak het format van de opdrachtgever", komt te vervallen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
150	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p>Vraag</p> <p>Bijlage C: Algemeen Programma van Eisen</p> <p>Eis 6 : Welke regie bedoelt de regio hiermee; procesregie of regie op de uitvoering?</p> <p>Procesregie is geen bezwaar; uitvoeringsregie wel. Dit laatste is een verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In het kader van Segment 1 bedoelen we hiermee procesregie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
151	2.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 6: Indicatie aantal jeugdigen Segment 1: betreft dit het aantal per jaar of voor de gehele periode 2023 t/ 2025?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit betreft per jaar.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
152	2.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 6: Medewerkers (aantal fte): betreft dit het aantal per jaar of voor de gehele periode 2023 t/ 2025?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit betreft per jaar.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
153	2.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 6: Wat zijn de voorwaarden bij een eventuele afwijking van de in bijlage 6 opgegeven aantallen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De opgegeven indicatieve aantallen dienen ter onderbouwing om te bepalen of het percentage van de opdracht waarvoor gegadigde opteert realistisch is. Op het moment dat aantallen dusdanig gaan afwijken, is het veiligheidsventiel van toepassing. De financiële ruimte die in geval van bijvoorbeeld onderbezetting ontstaat, zullen jeugdhulpaanbieders moeten inzetten ten gunste van Segment 1.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
154	2.1.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 6: Kunt u nader duiden waarom er aan de voorzijde en voor bepaling van het budget een aantal Fte's wordt uitgevraagd ten behoeve van de verbijzonderde toegang? In het voortraject is namelijk nooit besloten dat hier fte's voor geleverd zouden moeten worden uit het budget van segment 1. Dit vraagstuk was onderdeel van de transformatielijnen die wij wilden uitwerken. Dit is nog niet gebeurd.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zie antwoord op vraag 197. Bovendien: Alle kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de opdracht van Segment 1 vallen vooralsnog binnen het budget van Segment 1. Als na de gezamenlijke uitwerking blijkt dat de verbijzonderde toegang verder reikt dan sec de toewijzing tot Segment 1 is dit aanleiding om dit op bestuurlijk niveau te bespreken.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
155	2.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 6: Wat is de doelstelling van de vraag om FTE's aan te leveren betrokken bij behandeling?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De opgegeven indicatieve aantallen dienen ter onderbouwing om te bepalen of het percentage van de opdracht waarvoor gegadigde opteert realistisch is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
156	2.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 6: Is het helder voor de gemeente dat medewerkers niet enkel geormerkt worden voor werkzaamheden in één enkel segment en dus niet eenduidig te onderscheiden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat is helder voor de gemeente.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
157	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>P. 10 - Wie bepaalt uiteindelijk welke zorg een jeugdige krijgt bij de verbijzonderde toegang; hoe verhoudt zich dit tot het systeem van de Jeugdwet, op basis waarvan de medisch specialist het primaat heeft?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit krijgt een plek in het verbijzonderde toegangsproces wat nog in gezamenlijkheid ontwikkeld gaat worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
158	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>P. 10 - De formulering m.b.t. de segmenten is heel erg op hoofdlijn en niet concreet, wij gaan er van uit dat deze afbakening door gemeenten en consortia nader wordt uitgewerkt in de implementatiefase. Is deze aanname correct?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zolang een jeugdige valt onder Segment 1 valt ook de bekostiging onder Segment 1. De combinatie van de beschrijving van de doelgroep in bijlage 1 i.c.m. de in te kopen voorziening zoals beschreven in het inkoopdocument in paragraaf 3.2 betreft de uitwerking. Ontwikkelingen en aanpassingen gedurende de overeenkomst lopen via de overeengekomen governance van ORO en BSO.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
159	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>P. 13 – KPI's : begrijpen wij goed dat bij aanvang van de overeenkomst nog geen kpi's vaststaan en dat daarover na gunning onderhandeld wordt door de jeugdhulpaanbieder en de gemeente?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>We gebruiken de kpi's om het proces van transformatie te kunnen volgen. De kpi's zoals nu opgesteld is waar we naar streven. In de implementatiefase worden deze in gezamenlijkheid geconcretiseerd. Het waar nodig bijstellen en aanpassen van kpi's is een onderdeel van de gezamenlijke governance gedurende de overeenkomst. De kpi's zullen inspanningsgericht zijn. Er wordt niet over de kpi's onderhandeld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
160	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>P. 13 - KPI's: Hoe verhoudt de mogelijkheid verschillende kpi's per zorgaanbieder vast te stellen zich tot de verplichting van de gemeente het gelijkheidsbeginsel toe te passen? Hoe voorkomt de gemeente willekeur?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>We gebruiken de kpi's om het proces van transformatie te kunnen volgen en deze zijn inspanningsgericht. Hierin is te verwachten dat combinaties andere accenten kunnen hebben m.b.t. kpi's. Er wordt daarnaast niet afgerekend op kpi's. Daarmee is het is de term 'gelijkheidsbeginsel' en 'willekeur' ons inzien niet van toepassing.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
161	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>P. 14- Artikel 1 'Ontwikkeling van de taak': Wat is hierbij de doelstelling in termen van tijd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Gedurende de looptijd van de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
162	1.1.	10 aug 2022 (wo), 13:20
<p>Vraag</p> <p>P. 14- artikel 1 'Ontwikkeling van de taak': m.b.t. de informatie aanlevering van jeugdwerkers: wanneer en hoe wordt bepaald of dit frequenter moet, dit is niet concreet geformuleerd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ontwikkelingen en aanpassingen gedurende de overeenkomst lopen via de overeengekomen governance.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
163	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>P. 15 - Budgetten 2026 en verder: wie bepaalt het budget voor na 2026? Graag bevestigen dat de zorgaanbieder alsdan de mogelijkheid heeft om – al dan niet – in te stemmen met budget (of de overeenkomst te beëindigen). Anders is het voor de zorgaanbieder niet duidelijk welke verplichtingen hij aangaat.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zie paragraaf 4 op pagina 15 en 16 voor een toelichting op welke onderdelen een rol spelen in het bepalen van het budget. Het bepalen van het budget voor 2026 en verder zal lopen via de overeengekomen governance van ORO en BSO.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
164	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>P.15 – Kosten jeugdhulp: door de wisselwerking met ambulante inzet / segment 4 is dit onderscheid in de praktijk niet te maken voor ambulant personeel, omdat betreffende personeel niet uitsluitend in segment 1 wordt ingezet. Enkel een schatting op basis van aannamen behoort tot de mogelijkheden. Is het voor de gemeenten helder dat hier geen rechten aan ontleend kunnen worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is helder voor de gemeenten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
165	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>P. 16 – Verbijzonderde Toegang: de verbijzonderde toegang is nog niet voldoende duidelijk beschreven. Begrijpen wij goed dat op het moment van sluiten van de overeenkomst de jeugdhulpaanbieder en gemeente nog overeenstemming moeten bereiken over de wijze waarop de verbijzonderde toegang vorm krijgt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat begrijpt u goed.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
166	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>P. 18 – Toekomst: Businesscase: De Businesscase impliceert dat de gemeente onderbezetting nauwgezet monitort. Daarmee ontstaat het risico dat de gemeente de uitvoeringsvarianten inspanningsgericht (onderbezetting / P*Q) en taakgericht (de lumpsum uit de functiegerichte financiering) vermengt. Graag bevestigen dat de gemeente uitsluitend functiegericht financiert.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat is juist.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
167	1.1.	09 aug 2022 (di), 10:23
<p><b>Vraag</b> P. 22 – G.2, U vraag de gegadigde om te beschikken over een geldig certificaat voor informatiemanagement dat voldoet aan ISO 9010:NEN-EN 7510 of gelijkwaardig. Volgens onze informatie kan dit vanuit wettelijk perspectief niet als harde eis worden gesteld nog op dit moment. Wel zou u kunnen verlangen om, zoveel als mogelijk, conform deze regelgeving te werk te gaan. Wij willen u verzoeken deze eis te laten vervallen. Indien niet anders mogelijk op zijn minst te herformuleren conform voorstaande.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Nee, deze eis komt niet te vervallen. De bewijslast om aan te tonen dat een document is aan te merken als gelijkwaardig ligt bij de gegadigde.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
168	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage B: door de krapte op de arbeidsmarkt en de uitdagingen die dit met zich meebrengt, lijkt het een logische stap om in het kader van de norm van verantwoorde werktoedeling verruiming in te zetten personele opties toe te staan, eerder dan het beperken daarvan. Onderstreept u deze gedachte?</p>		
<p><b>Antwoord</b> We passen dit in eerste aanleg niet aan. We zien wel de druk op de arbeidsmarkt en zijn bereid om daar waar ontwikkelingen ontstaan om medewerkers op de juiste kwalitatieve manier in te zetten, hier medewerking aan te verlenen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
169	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: P. 3 - Algemene eis 4.: Jongeren vanaf 16 jaar hebben het wettelijke recht om ook zonder ouders/wettelijk vertegenwoordiger dit te doen. Daar kan men niet in algemene eisen aan voorbij gaan, kunt u aangeven hoe wij dit dienen te interpreteren?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De jeugdige dient vanaf 16 jaar toestemming te geven voor de betrokkenheid van de ouders met gezag, tenzij de jeugdige niet in staat is tot redelijke waardering van zijn belangen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
170	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: P. 3 - Algemene eis 5.: Bij bullet 8 wordt enkel verwezen naar de regio Noord-Limburg. De aanbesteding betreft echter zowel de regio Noord-Limburg als Midden-Limburg. Graag deze wijziging doorvoeren.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit klopt en hier dient dan ook gelezen te worden Noord- en Midden-Limburg.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
171	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: P. 4 - Algemene eis 6: Welke gegevens gaat het hier over? Cliëntgegevens? - Dat bepaalt de cliënt. Administratief dossier? - Daar zijn landelijke richtlijnen voor.</p>		
<p><b>Antwoord</b> De gemeente/regio vraagt niet meer informatie op dan strikt noodzakelijk is en handelt binnen wet- en regelgeving.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
172	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: Wat houdt de bedoelde regie/coördinatie precies in, kunt u dit concreter beschrijven? Hoe ziet het bedoelde proces omtrent het geven van aanwijzingen er uit?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De doelgroep betreft jeugdige met complexe problematiek waarbij vaak ook sprake is van complexe gezinsproblematiek. Naast de hulpverlening vanuit segment 1 is er vaak ook andere hulp, voor andere gezinsleden, in het gezin aanwezig. Het realiseren van een integraal plan vraagt om duidelijke afspraken. De verbijzonderde toegang krijgt hier een rol in, afspraken over regievoering zijn onderdeel hiervan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
173	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: Kunt u nader duiden hoe de verhouding van de bedoelde regisseur / coördinator vanuit de gemeente er uit ziet ten opzichte van betrokken hulpverleners?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit krijgt een plek in het verbijzonderde toegangsproces wat nog in gezamenlijkheid ontwikkeld gaat worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
174	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: P. 5 – Algemene eis 11: Hier gelden landelijke richtlijnen voor. Kunt u nader beschrijven hoe de bedoelde procedure er uit ziet ten aanzien van de geldende landelijke richtlijnen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Het gaat hier om een kwaliteits- en rechtmatigheidstoets. De privacy wordt in acht genomen, door het inzetten van BIG-geregistreerde medewerkers in dienst van of in opdracht van de gemeente/regio.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
175	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage C: P.12 - D. Reële kostprijs: Waarom een kostprijsonderzoek? We hebben toch gewoon beschikking over een landelijke benchmark? Ook hier wordt enkel de regio Noord-Limburg beschreven. We gaan ervanuit dat dit ook op de regio Midden-Limburg van toepassing is?</p>		
<p><b>Antwoord</b> We nemen aan dat u doelt op eis 31. Het Algemeen Programma van Eisen (PvE) is oorspronkelijk opgesteld voor de regio Noord-Limburg. Middels de overeenkomst Segment 1 is dit PvE ook van toepassing op deze opdracht en geldt voor deze opdracht dus voor de gehele regio Noord- en Midden-Limburg. In eis 31 onder D zien wij nergens een kostprijsonderzoek staan. Verder is van belang art. H van de overeenkomst waar staat "Daar waar de eisen uit artikel H tegenstrijdig zijn met de bepalingen in deel 3 - Algemeen Deel van deze overeenkomst, prevaleert deel 3 – Algemeen Deel".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
176	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Artikel A: De eerste alinea verwijst naar artikel 24 lid 3; dit artikel staat niet in de conceptovereenkomst.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit klopt voor de 1e gepubliceerde conceptovereenkomst. In de aangepaste conceptovereenkomst is dit gecorrigeerd, in die zin dat nog wel wordt verwezen naar art. 24 lid 3 maar dit komt omdat in het aangepaste concept een nieuw art. 18 is toegevoegd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
177	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Artikel A: Artikel A lijkt de gemeente een potentieel ongelimiteerd/ongeclausuleerd wijzigingsrecht te geven, waarbij de aanbieder nog slecht de mogelijkheid tot opzegging heeft. Dat is onwenselijk. Kunt u ofwel (i) nader specificeren de omvang en de aard van de mogelijke wijzigingen of opties, en de voorwaarden waaronder deze wijziging opties kunnen worden gebruikt, ofwel (ii) bevestigen dat bij gebreke van overeenstemming over wijzigingen de overeenkomst ook (ongewijzigd) kan/zal worden voortgezet.</p>		
<p><b>Antwoord</b> De gemeente behoudt zich het recht voor om de overeenkomst te wijzigen. In het artikel is opgenomen dat overleg mogelijk is over de gevolgen van de wijziging. Slechts in het geval dat partijen daar niet uitkomen en de gemeente houdt vast aan de voorgenomen wijziging, bestaat er voor de Jeugdhulpaanbieder de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
178	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Artikel C: De eerste alinea verwijst naar artikel 24 lid 3; dit artikel staat niet in de conceptovereenkomst.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Artikel C verwijst niet naar artikel 24 lid 3. Zie voor het overige a.u.b. het antwoord op vraag 176.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
179	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel C: Uit de overeenkomst blijkt nog niet hoe de verbijzonderde toegang eruit ziet. Kunt u bevestigen dat Jeugdhulpaanbieders en de gemeente na ondertekening van de overeenkomst nog overeenstemming moeten bereiken over de inrichting van de verbijzonderde toegang?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat is juist.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
180	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel C: Klopt het dat een concept van Bijlage A nog niet bij de conceptovereenkomst is gevoegd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja dat klopt. Er staat dan ook: "Bijlage A: Protocol Samenwerking Verbijzonderde Toegang wordt voor 1 januari 2023 toegevoegd aan de overeenkomst".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
181	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel D: Lid 5 - Wat bedoelt de gemeente met: "op de juiste wijze inzetten" van de middelen bij onderproductie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ten behoeve van de transformatiedoelstellingen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
182	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel D: Lid 5 - Wat bedoelt de gemeente met "herschikken van de afgegeven taakgerichte budgetten"?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Hier wordt niet bedoeld het budget aanpassen, maar met herschikking wordt bedoeld dat er herverdeling van budget kan plaatsvinden tussen de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders/combinaties als uit monitoring blijkt dat dit structureel 10% afwijkt. Het totale budget blijft dus gelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
183	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel D: Lid 6 - het is niet duidelijk in welke gevallen naar het oordeel van de gemeente sprake is van "verantwoordelijkheid van de gemeente" respectievelijk "verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder". De zorgaanbieder bepaalt de totale zorgvraag in de diverse regio's niet en het aantal jeugdigen dat hulp behoeft uit Segment 1 kan hoger uitvallen dan door de gemeente verwacht. Graag nader toelichten hoe zich deze omstandigheden verhouden tot het vrijmaken van passend budget.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De redenen om gebruik te maken van het veiligheidsventiel gedurende de overeenkomst lopen via de overeengekomen governance van ORO en BSO.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
184	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel D: Lid 6 - Wat bedoelt de gemeente met "onafhankelijke derde". De onafhankelijke derde waaraan in Nederland over het algemeen geschillen worden voorgelegd is de rechter. Graag bevestigen dat de gemeente doelt op de rechter. Als de gemeente een andere onafhankelijk derde op het oog heeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wie bepaalt wie de onafhankelijke derde is, en</li> <li>- wat is de status van zijn uitspraak?</li> </ul>		
<p>Antwoord</p> <p>Bij een onafhankelijke derde denkt de gemeente aan een door beide partijen gezamenlijk te benoemen deskundige. Zijn advies geldt als bindend advies.</p>		



#	Referentie	Publicatiedatum
185	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel G: Lid 1 - een Jeugdhulpaanbieder kan geen "(gezamenlijke)" verantwoordelijkheid aanvaarden voor de verplichtingen die een andere Jeugdhulpaanbieder ten opzichte van de gemeente aangaat, maar uitsluitend voor zichzelf (met inbegrip van het samenwerkingsverband waartoe hij behoort). Graag de "(gezamenlijke)" verantwoordelijkheid verwijderen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat om commitment om samen de verantwoordelijkheid te dragen en dus niet af te schuiven op anderen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
186	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel G: Lid 7 - uit wiens budget wordt de vertrouwde ondersteuner betaald, bijvoorbeeld bij wisseling van de Jeugdhulpaanbieder?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Hierover dienen de jeugdhulpaanbieders onderling afspraken te maken. Alle kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de opdracht van Segment 1 vallen binnen het budget van Segment 1. Er wordt derhalve geen aanvullende financiering beschikbaar gesteld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
187	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel G: Lid 8 - is de procesregisseur een andere functie dan de vertrouwde ondersteuner. Is het de bedoeling dat deze hetzelfde blijft bij wisseling van jeugdhulpaanbieder?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De vertrouwde ondersteuner en de procesregisseur zijn verschillende rollen maar kan dezelfde persoon zijn. De procesregisseur werkt instellingsoverstijgend en blijft ook bij wisseling van jeugdhulpaanbieder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
188	1.2.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p>Vraag</p> <p>Artikel G: Lid 10 - hoe ziet de verbijzonderde toegang eruit als partijen geen overeenstemming bereiken over de voorwaarden waartegen de verbijzonderde toegang plaatsvindt (d.w.z. bijlage A)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op basis van de intentieverklaring, het doorlopen voorbereidende proces en het reeds opgebouwde partnership gaat de regio ervanuit dat we hier in redelijkheid en billijkheid tot overeenstemming komen met de toegelaten jeugdhulpaanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
189	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel 1: Lid 4 - U stelt dat de jeugdhulpaanbieder "de werkwijze toepast zoals de gemeentelijke toegang deze toepast". Dat is niet toegestaan; de (medisch) specialistische kennis van de aanbieder en/of de medisch-specialistisch verwijzer zijn leidend. Graag deze zinsnede verwijderen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze zinsnede wordt niet verwijderd. Het is de wens van Gemeente dat de Jeugdhulpaanbieder bij de beoordeling van de inhoud van de voorziening de criteria toepast die de gemeentelijke toegang ook toepast. Het betreffen geen medische criteria.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
190	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel 4: Lid 2 - wanneer is er sprake van een mogelijk liquiditeitsprobleem?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Indien voorzien wordt dat de jeugdhulpaanbieder niet aan haar lopende betalingsverplichtingen kan voldoen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
191	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel 4: Lid 2 - wat is bestuurlijke onrust en wie bepaalt wanneer daarvan sprake is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit wordt situationeel bekeken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
192	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel 8: Lid 4 - wat bedoelt de gemeente met "in voorkomend geval"? Betreft dat alle gevallen van onderaanneming? Welke afspraken heeft de gemeente vervolgens voor ogen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In het geval een der partijen daar behoefte aan heeft.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
193	1.2.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>Artikel 17: Lid 4 - de gemeente mag "passende maatregelen" nemen als "vast is komen te staan" dat de Jeugdhulpaanbieder afspraken niet nakomt. Graag bevestigen dat de gemeente pas overgaat tot nemen van "passende maatregelen" als in rechte vast is komen te staan dat de Jeugdhulpaanbieder afspraken niet nakomt.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De toevoeging 'in rechte' accepteert de gemeente niet. Als Jeugdhulpaanbieder in verzuim is dan wil de gemeente maatregelen kunnen nemen. Het afwachten van een gehele gerechtelijke procedure is niet in het belang van de jeugdige of de gemeente.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
194	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>behoren kinderen met een matige verstandelijke beperking tot de doelgroep van deze aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als jeugdigen niet onder Wlz vallen zijn zij aangewezen op de Jeugdwet en kunnen zij dus ook onderdeel zijn van de doelgroep die behoort tot Segment 1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
195	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>3.2 pag. 10 wordt een opsomming gegeven van een aantal behandelingen en interventies. kunt u aangeven of de volgende behandelmethodes of interventies passen binnen segment 1: IQ bepaling, SEO (sociaal emotioneel onderzoek),EMDR, PMT, beleveniscircuit ASS, girlstalk, inzet seksuoloog, make a move, cognitieve gedragstherapie en psycho educatie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In het genoemde overzicht staan behandelingen en interventies. Uw opsomming betreft onderdelen van de behandeling. Deze kunnen onderdeel uitmaken van de behandeling of interventie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
196	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p>Vraag</p> <p>3.3.3 KPI's kinderen onder de 12 jaar worden niet meer opgenomen binnen verblijf. Binnen VG zien we nog steeds verblijfsvragen voor jongere kinderen. Hoe te handelen indien onafhankelijke verwijzer toch een indicatie afgeeft voor jonger kind voor verblijf met behandeling?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als behandeling met verblijf voor jeugdigen beneden de 12 jaar nodig is zetten we in op gezinsbehandeling of opname samen met een vertrouwde persoon uit het netwerk.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
197	2.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Bijlage 6: u vraagt op voorhand, bij inschrijving, een aantal FTE ten behoeve van verbijzonderde toegang uit in bijlage 6. Wij verzoeken dit punt te laten vervallen, omdat dit niet aan te geven is omdat de verbijzonderde toegang nog niet uitgewerkt en helder is. U geeft zelf in vele antwoorden aan dat dit item nog uitgewerkt moet worden.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit is een terechte opmerking. We zullen dit aanpassen in Bijlage 6 en de aangepaste Bijlage 6 ter beschikking stellen in Merzell. De aangepaste versie wordt tevens bijgevoegd bij dit antwoord. Dit neemt niet weg dat deelname aan de verbijzonderde toegang onderdeel is van de taak/opdracht van Segment 1.</p>		
<p>Documenten toegevoegd aan antwoord</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bijlage 6 - Format kwantitatieve ..(1048667).xlsx</b></li> </ul>		

#	Referentie	Publicatiedatum
198	1.1.	12 aug 2022 (vr), 12:02
<p><b>Vraag</b> Vervolg vraag op basis van vraag &amp; antwoord met nummer 167 -&gt; U geeft in uw antwoord het volgende aan: de bewijslast om aan te tonen dat een document is aan te merken als gelijkwaardig ligt bij de gegadigde.  Kunt u nader omschrijven wat u verstaat onder een document dat is aan te merken als gelijkwaardig? Indien een zorgaanbieder/consortium niet over de gevraagde certificering beschikt, kan er immers geen certificaat overhandigd worden.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Een vergelijkbaar certificaat en/of keurmerk en/of een kwaliteitsbeleid dat voldoet aan de voorwaarden die ook in de genoemde certificaten worden gesteld; in dat geval overlegt de gegadigde het vergelijkbare certificaat/keurmerk/zijn kwaliteitshandboek. De gegadigde dient daarbij aan te tonen dat dit gelijkwaardig is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
199	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b> Voor het verder vormgeven van de transformatie is in een eerdere stuurgroep door de gezamenlijke aanbieders een memo met vijf transformatielijnen aangereikt. Deze transformatielijnen zouden een basis vormen om de verdere sturing op de transformatie vorm te geven. Er is afgesproken dat er voor de verdere uitwerking en bespreking nog overleg plaats zou vinden tussen de bestuurder van Daelzicht namens de gezamenlijke zorgaanbieders en de gemeentelijk projectleider en gemeentelijk voorzitter van de stuurgroep. Wij zijn nog in afwachting van dit overleg.</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit krijgt een plek in de uitwerking van de business case.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
200	2.7.	15 aug 2022 (ma), 15:20
<p><b>Vraag</b> Aanvullend op vragen 80, 81 e.t.c: Zal een intentieverklaring t.b.v. een NEN-certificering in het aankomende jaar ook als bewijsmiddel geaccepteerd worden indien er momenteel geen certificaat ligt, maar de voorbereidende werkzaamheden wel in gang zijn gezet hiertoe?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Zie a.u.b. het antwoord op vraag 198. Een intentieverklaring waaruit blijkt dat het certificeringstraject nog in 2022 wordt opgestart is voor dit moment ook voldoende.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
201	2.7.	15 aug 2022 (ma), 15:20
<p><b>Vraag</b> Aanvullend op antwoorden op vragen 80 en 81 Wat verstaat de gemeente over een gelijkwaardig bewijs/ document waarmee gegadigde aantoont dat er voldaan wordt aan de informatiebeveiligingseis?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Zie a.u.b. het antwoord op vraag 198. Als de beschrijving van het informatiemanagement een onderdeel is van het kwaliteitshandboek volstaat het kwaliteitshandboek. Anders moet een aparte beschrijving van het informatiemanagement worden toegevoegd. In alle gevallen geldt dat de gegadigde dient aan te tonen dat dit gelijkwaardig is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
202	1.2.	15 aug 2022 (ma), 15:20
<p><b>Vraag</b> Waar staat de aangepaste concept overeenkomst?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De aangepaste concept overeenkomst staat onder Verzoek tot toelating --&gt; 1. Ter beschikking gestelde documenten -&gt; 1.2 Concept overeenkomst Jeugdhulp opnamevervangende behandeling en behandeling met verblijf. Onder de naam: 'Bijlage 7 – Aangepaste Concept Overeenkomst versie 15aug.'</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
203	2.8.	16 aug 2022 (di), 14:21
<p><b>Vraag</b> Dient de Bestuursverklaring voorzien te zijn van (een) natte handtekening(-en) of mag deze ook digitaal ondertekend aangeleverd worden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De bestuursverklaring mag ook digitaal ondertekend worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
204	1.1.	19 aug 2022 (vr), 7:27
<p><b>Vraag</b> Inkoopdocument - 3.3 - Monitoring en sturing - De in dit perceel in te kopen zorg vergt veel afstemming met onder meer andere zorgaanbieders, vanwege de complexiteit van de zorgvraag. Deelt de regio de mening dat inzage in directe tijd zonder de indirect-clientgebonden tijd daarbij te betrekken geen goed beeld geeft? Zo nee, waarom niet?</p>		
<p><b>Antwoord</b> We hebben te maken met een functiegerichte bekostiging vastgesteld voor de aankomende 3 jaren. Data wordt gebruikt om het proces van transformatie te kunnen volgen. Op het moment dat blijkt dat de huidige set van gevraagde data aanpassing nodig heeft om de transformatie anders/beter te kunnen volgen zullen we dit bespreken in het governance proces van ORO en BSO.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
205	1.1.	19 aug 2022 (vr), 7:27
<p><b>Vraag</b> Stapelning segmenten - blz 10 - Zolang er hulpverlening loopt vanuit segment 1, is er geen stapeling mogelijk vanuit andere segmenten. Kunt u toelichten waarom u deze beperking oplegt, als een zeer gerichte therapie van de client/patient vanuit het andere segment voorwaardelijk is om uithuisplaatsing te voorkomen? In latere stukken lijkt dit toch mogelijk, klopt dit? Kunt u toelichten waarom de stapeling niet, of wel, mogelijk is?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Zolang een jeugdige behoort tot de doelgroep van Segment 1, worden alle kosten die gepaard gaan met hulpverlening aan deze jeugdige gefinancierd uit Segment 1. Er is dan ook geen stapeling mogelijk. In uw voorbeeld betekent het dan dat deze zeer gerichte therapie kan worden ingezet, echter gefinancierd wordt vanuit Segment 1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
206	2.2.	18 aug 2022 (do), 14:18
<p><b>Vraag</b> Kan door middel van het inzetten van een derde partij voldaan worden aan de geschiktheidseisen uit art. 4.4 inkoopdocument?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Ja, dat kan. Hiervoor dient u het UEA onderdeel II C in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
207	2.2.	18 aug 2022 (do), 14:18
<p><b>Vraag</b> Hoe dient om te gaan met het UEA door onderaannemers op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Zie hiervoor paragraaf 5.5.1 van het inkoopdocument.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
208	1.1.	18 aug 2022 (do), 14:18
<p><b>Vraag</b>  Vraag 75: de regio stelt dat gesloten jeugdhulp geen onderdeel is van de opdracht. Hoe verhoudt zich dit tot de opsomming in paragraaf 3.2 van het inkoopdocument? Daar staat gesloten verblijf opgenomen bij de behandelingen. Moet deze geschrapt worden?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Met gesloten jeugdhulp in vraag 75 wordt bedoeld JeugdzorgPlus. Dat valt niet onder deze opdracht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
209	1.2.	19 aug 2022 (vr), 7:27
<p><b>Vraag</b>  Vraag 92: kan de regio toelichten waarom het niet bereid is een aanspreekmogelijkheid zoals schadevergoeding voor de jeugdhulpaanbieder op te nemen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De gemeente/regio zal haar opeisbare verplichtingen te allen tijde nakomen. In casu betreft de verplichting van de gemeente/regio - anders dan die van jeugdhulpaanbieders - slechts een betalingsverplichting. Deze zal de gemeente/regio nakomen. Mocht zij met betaling in verzuim geraken, dan staat de wettelijke regeling hieromtrent de jeugdhulpaanbieder(s) ter beschikking.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
210	1.1.	18 aug 2022 (do), 14:18
<p><b>Vraag</b>  Vraag/ Antwoord 61  Hoe werkt dit met een jeugdige, die bijv. in een MST traject zit en waarvoor ook EMDR (behandeling individueel) ingezet moet worden? Valt dat onder 'stapelings'? Of is het dan puur dat het bekostigd wordt vanuit segment 1?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dan wordt het inderdaad bekostigd vanuit Segment 1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
211	1.1.	19 aug 2022 (vr), 7:27
<p><b>Vraag</b>  Uit de aanbestedingsstukken volgt dat zorg die is ingekocht via de raamovereenkomsten van VNG (LTA-overeenkomst) niet onder perceel 1 valt, zie ook vraag en antwoord 13 en 113. Een LTA-aanbieder kan voorts deelnemen aan een consortium, zie vraag en antwoord 37. Kan de regio bevestigen dat als een gecontracteerde LTA-zorg aanbieder ook deelneemt aan perceel 1 (al dan niet via een onderaannemer), deze aanbieder nog steeds zorg onder de LTA-overeenkomst kan leveren en dat de LTA-overeenkomst in grensgevallen prevaleert?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De regio kan bevestigen dat de aanbieder nog steeds jeugdhulp onder de LTA-overeenkomst kan leveren; de regio zal zich altijd conformeren aan de landelijke afspraken rondom het LTA. Het laten prevaleren van de LTA overeenkomst in geval van grensgevallen vraagt echter wel uitwerking in het verbijzonderde toegangsproces wanneer er sprake is van een grensgeval en hoe hier mee om te gaan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
212	1.1.	19 aug 2022 (vr), 7:27
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 1 - Beschrijving uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen. Afbakening in te kopen voorzieningen Verhouding perceel 1/LTA blz 7 - Aanbieder gaat er vanuit dat de zorg die ze nu levert via het LTA ook na eventuele gunning nog steeds via het LTA geleverd kan worden, tenzij er sprake is van een situatie zoals beschreven in Bijlage 7 Conceptovereenkomst, artikel D lid 6, waardoor de gemeente het budget van Segment 1 verhoogt door overheveling van budget uit het LTA. Is deze aanname juist? Zo niet, kunt u uw antwoord dan toelichten?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het is aan de verbijzonderde toegang om op casusniveau te bepalen of een jeugdige tot Segment 1 behoort of niet. Dat is bepalend waar de financiering vandaan dient te komen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
213	1.1.	19 aug 2022 (vr), 7:27
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 1 - Beschrijving uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen. Afbakening in te kopen voorzieningen Verhouding perceel 1/LTA blz 7 - Aanbieder gaat er vanuit dat zorg die onder de LTA-overeenkomst valt geen onderdeel uitmaakt van Segment 1 binnen deze aanbesteding (zie vraag en antwoord 13 en 113). Om onze vraag hierover te verduidelijken geven we u het volgende voorbeeld: In de huidige situatie komt er een jeugdige op een bed bij een LTA-aanbieder. Deze zorg valt in de huidige situatie onder de LTA-overeenkomst en wordt op deze manier gefinancierd. Deze LTA-aanbieder wenst vervolgens vanaf 1 januari deel uit te maken van een samenwerkingsverband voor segment 1.  A. Als deze aanbieder in de nieuwe situatie (dus na eventuele gunning) een jeugdige op moet nemen na verwijzing door de verbijzonderde toegang, valt de financiering voor dit bed dan nog steeds onder de LTA-overeenkomst?  B. Als uw antwoord nee is, kunt u dan toelichten waarom er geen budget wordt overgeheveld van het LTA naar Segment 1?  C. En maakt het in dit geval ook nog uit of de aanbieder vanuit het samenwerkingsverband alleen een consultatiefunctie heeft of ook werkelijk zorg verleent?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  A. Het is aan de verbijzonderde toegang om op casusniveau te bepalen of een jeugdige tot Segment 1 behoort of niet. Dat is bepalend waar de financiering vandaan dient te komen.  B. Gezien het antwoord op A is vraag B niet relevant.  C. Een combinatie is in zijn geheel verantwoordelijk voor de juiste hulp, daarbij is voor de regio niet relevant welke leden welk deel van de hulp uitvoeren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
214	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Inkoopdocument 3.3 3 Uitvoerende werkgroepen - Formele besluitvorming - Als er geen gezamenlijke consensus is over een aangepaste overeenkomst en/of addenda en het voorstel door bijvoorbeeld één partij niet omarmd wordt, is het dan mogelijk dat deze partij uittreedt?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Zoals bij 3.3. beschreven hebben de overleggen (BSO), ORO en uitvoerende werkgroepen primair tot doel te komen tot gezamenlijke besluitvorming gericht op de samenwerking, de uitvoering van de overeenkomst en de realisatie van de transformatiedoelen. Gezien dit doel is het niet denkbaar dat de gemeenten en de samenwerkingsverbanden niet tot overeenstemming komen. Welke afspraken deelnemers binnen een samenwerkingsverband maken over hoe te handelen bij geen consensus binnen het samenwerkingsverband is aan het samenwerkingsverband.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
215	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Inkoopdocument 3.3 Monitoring en sturing blz 14 1. Ontwikkeling van de taak - Kunt u toelichten hoe u wilt meten op productniveau?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Hiervoor verwijzen we naar de beschrijving op blz 14 van het inkoopdocument.  Dit inzicht van de ingezette hulp wordt achteraf gegeven. De manier van rapporteren betreft nog gezamenlijke uitwerking.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
216	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Inkoopdocument 3.3 Monitoring en sturing blz 15 3.2 - Prijsontwikkeling - U geeft aan dat er gedurende een periode van 3 jaar op dezelfde parameters gemonitord wordt. U geeft aan dat de ontwikkeling van de gemiddelde prijs geen effect heeft op het budget. We gaan er echter van uit dat een aanbieder de zorg die nodig is moet kunnen leveren. De zorg binnen dit segment is zeer onvoorspelbaar en complex. Hoe verhoudt uw opmerking hier zich tot het veiligheidsventiel? En hoe neemt u hierin de ontwikkeling van een jaar in mee?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het budget voor de 1e drie jaar is vastgeklikt. Onvoorspelbare ontwikkelingen zullen aanleiding zijn voor het gesprek via het proces van governance via ORO en BSO. Er is een veiligheidsventiel ingebouwd voor het kunnen aanpassen van het budget mocht hier aanleiding voor zijn. Met de monitoring op de genoemde parameters hebben we een ander doel voor ogen, namelijk het in beeld krijgen van de financiële impact van de transformatie. Deze informatie is o.a. van belang voor het bepalen van het budget vanaf 2026.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
217	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Inkoopdocument 3.3 Monitoring en sturing blz 15 3.3 - Verantwoording - Kunt u specificeren wat wordt gemeten via het berichtenverkeer?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dit wordt gebruikt om het starten en stoppen in Segment 1 inzichtelijk te maken en o.a. het monitoren van de transformatie en de afbakening. Op pagina 14 Monitoring en Sturing onderdeel 1 van het inkoopdocument wordt dit nader beschreven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
218	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Inkoopdocument 3.4.2 toekomst: business case blz 18 3.4.2 U geeft hier aan: financiële ruimte die ontstaat door onderbezetting. Kunt u nader toelichten welke financiële ruimte u hier bedoelt?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het budget is gebaseerd op een te verwachten instroom, als de instroom lager is en de beweging van verblijf naar ambulante wordt gemaakt, zullen de kosten ook lager zijn. Omdat er sprake is van lumpsum-financiering ontstaat er dan financiële ruimte.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
219	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 2 - Overzicht risico's Overzicht risico's Budget blz 1 Bijlage 2 – We hebben voor dit segment te maken met de meest onvoorspelbare doelgroep en er is een grote variatie aan kosten per jeugdige. Dit is ook terug te zien in de kosten per jaar, 12MIO (2019), 17 MIO (2020) en 15MIO (2021). Van belang is dus wel de 'gemiddelde' kosten per jeugdige en aantallen jeugdigen te blijven volgen én dit mee te laten weten ten behoeve van het veiligheidsventiel /bijstelling benodigde middelen. Kunt u hierin meegaan en dit bevestigen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dit kunnen we niet bevestigen. Afspraken zijn vastgesteld voor de komende drie jaar op basis van een functiegerichte bekostiging. We zullen de ontwikkelingen monitoren. Onvoorspelbare ontwikkelingen zullen aanleiding zijn voor het gesprek via het proces van governance via ORO en BSO. Er is een veiligheidsventiel ingebouwd voor het kunnen aanpassen van het budget mocht hier aanleiding voor zijn.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
220	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 2 - Overzicht risico's - Discussie over afbakening en afsluiting trajecten blz 4 Bijlage 2 - Door verdergaande ambulantisering en de voorgenomen KPI's kan de werkelijke afbakening ook verschuiven. We verzoeken u deze ook mee te nemen in de te ontwikkelen werkwijze.</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De doelgroep is bepalend of een jeugdige in Segment 1 hoort of niet, niet de ingezette hulpvorm.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
221	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 2 - Overzicht risico's - Uitstroommogelijkheden voor jeugdigen die uitbehandeld zijn maar niet terug naar huis kunnen. blz 6 Bijlage 2 - De regio benoemt hier dat Segment 2 van belang is voor Segment 1. Ook Segment 4 en de mogelijkheden om outreachend te werken zijn van belang voor Segment 1. We verzoeken u deze hier toe te voegen.</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dit risico betreft specifiek het woonvraagstuk, segment 4 is in relatie tot dit vraagstuk niet relevant.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
222	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 2 - Overzicht risico's - Er wordt hulpverlening ingezet in andere delen van het land die feitelijk tot segment 1 behoort (niet-gecontracteerde aanbieders). Dit kan mogelijk een blinde vlek zijn voor nieuwe aanbieders. Welk aanbod is nu wel gecontracteerd, maar wordt (nog) niet geleverd door huidige partijen? Dergelijke casuïstiek zou ook kunnen worden besproken in de verbijzonderde toegang én onderdeel uitmaken van het expertise netwerk. Hoe kijkt de regio naar deze schets?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Dit is inderdaad een optie en dit zou enkel in de overgangsfase kunnen plaatsvinden en vanuit de totale bekostiging van Segment 1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
223	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>  Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel C - Verbijzonderde toegang blz 10 Artikel C - Lid 3 - Kan er door de verbijzonderde toegang ook naar het LTA worden verwezen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De verbijzonderde toegang stelt vast of een jeugdige behoort tot de doelgroep van Segment 1. Als dit niet het geval geeft de verbijzonderde toegang een advies hoe de betreffende casus op te pakken, dit kan het LTA zijn. Het is aan de gemeentelijke toegang/CJG om het traject verder vorm te geven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
224	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel G Specifieke uitvoeringsvoorwaarden, lid 12 Locaties verblijfsfuncties blz 14 Specifieke verblijfsfuncties zijn gericht op landelijke dekking gezien de beperkte benodigde hoeveelheid en kunnen daarmee buiten de regiogrenzen liggen. Doelt de regio met: 'tenzij in het belang van de jeugdige een locatie buiten de regio nodig is.' ook hierop? Zo niet, dan verzoeken we de regio dit lid aan te passen voor deze specifieke verblijfsfuncties. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dat bedoelen we inderdaad.</p>		
225	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel G Specifieke uitvoeringsvoorwaarden, lid 13 Inzet crisisplek blz 15 - Binnen Segment 1 kan mogelijk een crisis ontstaan en deze kan ook binnen Segment 1 worden opgelost. We gaan er vanuit dat de regio hier niet doelt op dergelijke omstandigheden. Is die aanname juist?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Als een crisis binnen Segment 1 kan worden opgelost, valt die crisis niet onder de Overeenkomst Integrale Crisishulp Jeugd. In de Overeenkomst van Integrale Crisishulp Jeugd staat het volgende: Bij reeds in hulp zijnde jeugdigen wordt deze acute hulp door de reeds betrokken jeugdhulpaanbieder uitgevoerd binnen de bestaande overeenkomsten maatwerkdiensten Jeugd.</p>		
226	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Hoofdstuk 1 - Levering van Jeugdhulp - Artikel 4 Continuïteit van de Jeugdhulp - Lid 1 - blz 19 - In dit lid staat dat de Jeugd aanbieder de continuïteit van de Jeugdhulp garandeert. Uiteraard geldt dat alleen binnen de omstandigheden waar we als aanbieder zelf invloed op hebben. We verzoeken u dit lid hierop aan te passen.</p>		
<p><b>Antwoord</b> De regio past dit lid niet aan. Continuïteit van de jeugdhulp is heel essentieel. Uitzonderingen kunnen op casusniveau besproken worden en in onderling overleg worden opgelost.</p>		
227	1.1.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Hoofdstuk 6 - Duur en einde overeenkomst, lid 4 -Opzegging of ontbinding blz 27 - Dit lijkt ons niet reëel daar de aanbieder failliet kan gaan en de gemeente niet. Hoe staat dit gegeven tot dit artikel in verhouding?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De gemeente/regio begrijpt deze vraag niet geheel omdat faillissement per definitie leidt tot einde van de overeenkomst. In geval van faillissement van de jeugdhulpaanbieder zal de dienstverlening doorgaans direct of op korte termijn gestaakt worden. Eventuele schade kan de gemeente slechts als concurrente vordering indienen bij de curator. Het is juist dat de gemeente niet failliet kan gaan. Dat geeft de jeugdhulpaanbieder zekerheid omtrent betaling en continuïteit.</p>		
228	1.1.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel 20 - Financiële verantwoordelijkheid, lid 2 Voorschot blz 28 - In welke gevallen zal een gemeente dit voorschot opeisen? De financiering vanuit dit segment bestaat ook als een soort bevoorschotting, of moeten wij dit anders zien?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Een voorschot zoals hier bedoeld, staat los van de bekostigingssystematiek en de bijbehorende voorschotten. Voorschotten kunnen om diverse redenen en incidenteel verstrekt worden, en zullen steeds weer opeisbaar zijn indien de gemeente dit noodzakelijk of wenselijk acht.</p>		
229	1.1.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Artikel 22 - Vrijwaring, lid 1 - blz 29 - Kan een aanbieder dit andersom ook bij de gemeente doen? Zo niet kunt u dit nader toelichten?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De wet biedt de mogelijkheid om de gemeente aansprakelijk te stellen in geval van een verwijtbare tekortkoming van haar verplichtingen uit de overeenkomst of in geval van onrechtmatig handelen.</p>		



#	Referentie	Publicatiedatum
230	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen Algemene eis 16 VIR - blz 6 - De landelijke GGZ heeft een standpunt geformuleerd: Zij geeft aan dat de VIR een oplossing is voor de situatie van 10 jaar geleden. Sindsdien zijn er wijkteams belast met een regiefunctie en de samenwerking met de wijkteams ontwikkelt zich positief; Veilig Thuis ontwikkelt zich en zo ook de samenwerking van de ggz met VT; de gemeentelijke basisadministratie is beter zodat verhuisbewegingen beter te volgen zijn; er is een verbeterde meldcode. De oplossing van 2010 is niet de oplossing van nu. Kijkend naar de kosten en (gebrek aan) meerwaarde in een tijd met beperkte publieke middelen, is het voorstel om met de landelijke VIR te stoppen en tijd en vrijvallende middelen te investeren in de doorontwikkeling van en samenwerking met VT, betere uitvoering van de kindcheck en meldcode incl de samenwerking met de wijkteams. Dit is doelmatiger en sluit aan bij de ingezette transformatiebeweging. We verzoeken u derhalve om de VIR niet te gebruiken. Hlervoor is inmiddels ook een motie aangenomen in de 2e kamer. Bent u hiermee akkoord? U verplicht daarnaast ook al de meldcode, die een vergelijkbare maar uitgebreidere functie kent.</p>		
<p><b>Antwoord</b>            De regio is hiertoe niet bereid. De VIR wordt in onze regio juist actief gebruikt. Als landelijke wet- of regelgeving hierin verandering brengt, zullen we uiteraard de landelijke wet- en regelgeving volgen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
231	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Bijlage C - Algemeen Programma van Eisen - Algemene eis 19 VOG - blz 7 - Kunt u toelichten waar u de eis van 3 jaar voor de aanvraag van een nieuwe VOG op baseert? Is het niet aan de jeugdhulpaanbieder een reële inschatting te maken tot wanneer een VOG geldig kan zijn?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            De regio handhaaft deze eis bij alle aanbestedingen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
232	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 3 - Notitie bekostiging Segment 1 Budgetten 2023, 2024, 2025 Afrekening - blz 2 -Er vindt geen afrekening met Jeugdhulpaanbieders plaats na afloop van het boekjaar. Is onze aanname juist dat wanneer het aandeel wat is gegund in de praktijk afwijkt dit wel onderling verrekend moet worden. En kunt u ook toelichten hoe dit zich verhoudt tot het veiligheidsventiel?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Artikel D lid 5 van de Overeenkomst zegt: Is sprake van structurele afwijkingen van meer dan 10% bij één of meer Jeugdhulpaanbieder(s), dan kan de Gemeente besluiten tot het herschikken van de afgegeven taakgerichte budgetten aan de Jeugdhulpaanbieder(s). Bij herschikken blijft het totaal budget in principe gelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
233	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            M.b.t. Vraag en antwoord 208: Is Jeugdzorg Plus niet hetzelfde als een gesloten instelling o.b.v. een machtiging van de kinderrechter. Wat wordt er dan wél bedoeld met gesloten jeugdzorg welke zich bevindt onder paragraaf 3.2. van het inkoopdocument?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            In par. 3.2 wordt het woord 'gesloten verblijf' gebruikt. Hiermee wordt bedoeld gesloten verblijf in het kader van jeugdhulp in het vrijwillig kader. JeugdzorgPlus is inderdaad zoals u stelt gesloten jeugdzorg in het gedwongen kader.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
234	1.2.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Overeenkomst. artikel D. pg 12. Er is een veiligheidsventiel maar dit geeft nog ruimte voor discussie, want het is algemeen geformuleerd en er kunnen ook situaties zijn die niet onder verantwoordelijkheid van aanbieder of gemeenten vallen en waarover gezamenlijk over beslist wordt . Vallen wijzigingen in de CAO bijvoorbeeld tot deze categorie? lid 6 4e bullit?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Nee. Er vindt jaarlijks indexering plaats op basis van de OVA-index, wijzigingen in de Cao zijn meegenomen in deze indexering.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
235	1.2.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b>            "Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 1.A; 1.H looptijd van de overeenkomst blz 6 ""De overeenkomst gaat in op 1 januari 2023 en loopt tot 1 januari 2026.</p> <p>naar aanleiding van uw antwoord op vraag 40 van de NvI:            Kan een zorgaanbieder uiteindelijk deze verlenging ook niet accepteren omdat de voorwaarden niet passend zijn?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            In lijn met antwoord 65:            Als de gevolgen van de voorwaarden naar het oordeel van jeugdhulpaanbieder onredelijk zijn, of partijen anderszins niet tot overeenstemming komen over de (gevolgen van) de voorwaarden van de overeenkomst, dan heeft jeugdhulpaanbieder het recht de overeenkomst op te zeggen/niet te verlengen als Gemeente van hem niet kan vergen de overeenkomst onder onredelijke voorwaarden voort te zetten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
236	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Inkoopdocument Hoofdstuk 3 Monitoring en sturing blz 14-15</p> <p>Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 34            Na verloop van tijd is wel een erg ruime beschrijving en het is weinig concreet wanneer deze maatregel daadwerkelijk losgelaten wordt. Is het mogelijk om hier op zijn minst evaluatie momenten in te bouwen zodat duidelijker wordt wanneer de maatregel losgelaten kan worden.</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Een eventuele evaluatie en het aanpassen van monitoring en sturing zal verlopen via het governance proces van ORO en BSO</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
237	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Bijlage 7 - (Concept) Overeenkomst Deel 3, Hoofdstuk 1, artikel 5, lid 3 wachttijden blz 20</p> <p>nav uw antwoord op vraag 45</p> <p>ons inziens is het BSO is voor een besluitvorming mbt de actualiteit niet het passende orgaan. Hoe kan besluitvorming t.b.v. de actualiteit worden ingericht?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Het BSO zal bijeen komen zodra gemeenten of jeugdhulpaanbieders dit nodig achten en is hiermee ook passend in geval van actuele situaties.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
238	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Vraag 46: berichtenverkeer loopt via penvoerder            Bij onderaannemingen is dat logisch; echter voor de "organisaties" in de consortia gaat dit veel extra werk kosten (er komt een extra laag in de verwerking van het berichtenverkeer). Is de gemeente bereid hierover in overleg te gaan met de consortia, om hier een oplossing voor te vinden?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Het uitgangspunt is dat het berichtenverkeer via de penvoerder verloopt. Het is aan de combinatie hoe zij dit invullen. In geval van aantoonbare onmogelijkheden zullen we in overleg treden met elkaar.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
239	1.1.	23 aug 2022 (di), 15:00
<p><b>Vraag</b>            Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 44:            Gemeente komt met contractbeheersysteem, welke tijdens de implementatiefase aan de orde zal komen.            Kan gemeente aangeven welke informatie door Jeugdhulpaanbieder actueel gehouden moeten worden in dit contractbeheersysteem? (dit om de impact op de bedrijfsvoering bij de zorgaanbieder te kunnen inschatten)</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Het gaat hier om het bijhouden van NAW gegevens en contactgegevens. Verder zal informatie uitwisseling (waaronder accountverslagen, productieverantwoording, e.d.) via dit systeem plaatsvinden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
240	Planning	22 aug 2022 (ma), 14:41
<p><b>Vraag</b> Ik krijg het bericht dat ik vragen indien ná sluiting van de termijn. Sluitingstermijn voor het indienen van vragen is maandag 22/8; er is mijn inziens geen specificatie in uur en tijd bekend gemaakt. Klopt dit?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Vragen kunnen ingediend worden tot 22-8-2022, 23:59 uur.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
241	1.1.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b> Bijlage 3 - Betaling totaalbudget - Start is budget 2021 ad euro 18.131.483. In Bijlage 1 is aangegeven dat de uitgaven 2021 EUR 16.459.509 bedragen. Hoe dienen wij deze verschillen te duiden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> In bijlage 1 landelijke ontwikkelingen is abusievelijk het verkeerd fact sheet opgenomen. In het aangepaste fact sheet zijn ook die diensten die onder andere segmenten vallen maar vanaf 2023 tot segment 1 zullen behoren opgenomen. Bijgevoegd het juiste overzicht. De direct aan segment 1 toe te wijzen kosten in 2021 bedroegen namelijk € 16.459.509. Naast deze directe kosten zijn in de bepaling van het budget ook kosten meegenomen die onder andere segmenten vallen maar vanaf 2023 tot segment 1 zullen behoren. Daarnaast is er nog een tariefaanpassing (naast de reguliere indexering) meegenomen in het budget waardoor het totaal 2021 uitkomt op € 18.131.483. Bijlage 3 is daarmee correct.</p>		
<p>Documenten toegevoegd aan antwoord</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Factsheet behorend bij bijlage 1 B..(1066409).xlsx</b></li> </ul>		
#	Referentie	Publicatiedatum
242	1.1.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b> Bijlage 3 - Betaling totaalbudget - Er wordt een korting op het budget van 918K doorgevoerd op het totaalbudget met als onderbouwing dat de uitgaven dalen. In de tabel in bijlage 1 is te zien dat er grote verschillen zitten tussen de jaren in aantallen jeugdigen behandeling? In hoeverre is de daling structureel? En wat als het uitgangspunt dat sprake is van een daling niet blijkt te kloppen in de praktijk?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De korting is gebaseerd op landelijke ontwikkelingen waarbij al enige jaren sprake is van een dalende trend. Alhoewel de regionale trend een sterkere daling laat zien dan de landelijke hebben we gekozen om de landelijke cijfers te volgen. Het budget wordt vanaf 2023 voor een periode van 3 jaar 'vastgeklikt' en verdere daling van cliënten / uitgaven wordt dus niet verrekend met de aanbieders gedurende die periode. Het risico van over-/ onderproductie is inherent aan de systematiek van de taakgerichte uitvoeringsvariant en dat geldt zowel voor gemeenten als voor aanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
243	1.2.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 (Concept) Overeenkomst - Pagina 9, artikel A:  In welke gevallen kan/zal de gemeente de overeenkomst tussentijds wijzigen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De gemeente kan de overeenkomst tussentijds onder andere (maar niet uitsluitend) wijzigen indien dit wenselijk of noodzakelijk is voor de kwaliteit van de jeugdhulp, ten behoeve van aansturing en monitoring, als bepaalde veronderstellingen niet juist blijken te zijn, in geval een wet of maatregel die gemeente daartoe noopt, als de bekostiging aanpassing behoeft of als de omstandigheden wijzigen. In geval van wijzigingen verwijzen wij tevens naar het antwoord op vraag 65 in het belang van de jeugdhulpaanbieder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
244	1.2.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p><b>Vraag</b> Bijlage 7 (Concept) Overeenkomst - Pagina 22, h2, artikel 9 lid 2 sub a:  1. Op grond van welke wet heeft de gemeente toegang tot inhoudelijke gegevens bij inspectieonderzoeken? 2. Op basis van welk artikel uit de Jeugdwet is de gemeente toezichthouder?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Hoofdstuk 9 van de Jeugdwet regelt het toezicht en handhaving. De gemeente heeft in het kader van haar toezicht-taak recht op inzage in de inspectieonderzoeken. De verplichting van jeugdhulpaanbieders om de gemeente actief te informeren in geval van onderzoek door de IGG of de gemeentelijk toezichthouder is in artikel 9 van de overeenkomst vastgelegd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
245	1.2.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 7 (Concept) Overeenkomst- Pagina 22, h2, artikel 9 lid 2 sub c:</p> <p>Welke gegevens kunnen – naast de jaarrekening – door de gemeente worden opgevraagd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze bepaling betreft een verplichting voor de Jeugdhulpaanbieder om op eigen initiatief die informatie te verstrekken die nuttig is om het gevraagde nader inzicht in de vermogenspositie van de Jeugdhulpaanbieder te verkrijgen. In het kader van het toezicht op de kwaliteit en continuïteit van jeugdhulp is het belangrijk dat de gemeente niet ineens verrast wordt door enige ontwikkeling in de vermogenspositie van jeugdhulpaanbieder die daarop van invloed kan zijn.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
246	1.2.	04 sep 2022 (zo), 12:03
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 7 (Concept) Overeenkomst - Pagina 23, h2, artikel 9 lid 3:</p> <p>Wat is de grondslag voor het doorbreken van het beroepsgeheim van de Jeugdhulpaanbieder? (Door melden calamiteit aan de gemeente).</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Jeugdhulpaanbieders (inclusief Jeugd ggz) en gecertificeerde instellingen zijn op grond van artikel 4.1.8 van de Jeugdwet verplicht een calamiteit bij de inspectie te melden. De jeugdhulpaanbieder kan zich contractueel verbinden tot het eveneens doen van een melding van een calamiteit aan de gemeente. Het is de jeugdhulpaanbieder echter niet toegestaan om dezelfde informatie aan de gemeente te verstrekken als aan IGJ op grond van artikel 4.1.8 Jeugdwet. De verplichting geldt behalve voor jeugdhulpaanbieders ook voor Veilig Thuis voor zover zich een calamiteit zoals bedoeld in artikel 1.1.1 Wmo 2015 heeft voorgedaan bij de uitvoering van de taken zoals bepaald in artikel 4.2.5 Wmo 2015. Ten behoeve van de jeugdhulpaanbieders en de gecertificeerde instellingen definieert de Jeugdwet in artikel 1.1 een calamiteit als: "Een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of ouder heeft geleid." De IGJ heeft een leidraad voor meldingen binnen de jeugdhulp opgesteld. De gegevens die de jeugdhulpaanbieder aan de gemeente verstrekt kunnen betrekking hebben op de aard van de calamiteit, de omstandigheden waaronder de calamiteit zich heeft voorgedaan, de datum waarop de calamiteit zich heeft voorgedaan en de datum waarop de calamiteit bij de IGJ is gemeld. Let wel, persoonsgegevens mogen door de jeugdhulpaanbieder in dit kader niet aan de gemeente worden verstrekt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
247	1.2.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 7 (Concept) Overeenkomst - Pagina 27, h6, artikel 18 lid 4:</p> <p>Normaliter is er in een overmachtssituatie geen recht op schadevergoeding ex artikel 6:74 jo 6:75 BW. Waarom heeft de gemeente dat recht hier wel?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In geval van rechtens bewezen overmacht aan de zijde van jeugdhulpaanbieder zal de gemeente niet overgaan tot het verhalen van de uit de overmacht voortvloeiende schade.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
248	1.2.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 7 (Concept) Overeenkomst - Pagina 23, h2, artikel 10:</p> <p>M.b.t. de tweede volzin van het artikel: in welke situaties is er sprake van een dergelijke overdracht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat om overdracht van dossiers aan derden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
249	1.1.	24 aug 2022 (wo), 10:51
<p>Vraag</p> <p>'Dient de inschrijver die als hoofdaannemer een beroep doet op de draagkracht van een onderaannemer (derde) - onder verwijzing naar 5.5.1 (inkoopleidraad)– om aan de geschiktheidseisen te voldoen, ook een aanvullend document in te sturen waaruit het beroep op de desbetreffende draagkracht blijkt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zie hiervoor het UEA deel II C. Indien hier 'ja' wordt ingevuld verschijnt het benodigde invulveld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
250	1.2.	25 aug 2022 (do), 13:32

Vraag

In de overeenkomst wordt gesproken over hoofdelijk aansprakelijkheid voor elke deelnemer binnen een combinatie. Binnen combinatie kunnen deelnemers mogelijk ook maar voor een klein deel van de opdracht meedoen. In dat geval is het niet logisch als de betreffende combinant voor het geheel aansprakelijk wordt gesteld. Dat geeft een dermate hoog risico voor betreffende partijen, dat zij hierdoor belemmerd worden deel te nemen aan de aanbesteding. Is de regio bereid de aansprakelijk in te perken tot dat deel van de uitvoering van de opdracht waarvoor de betreffende partij meedoet? Dat geldt dan eigenlijk voor alle aanbieders, slechts die aansprakelijkheid waarvoor de aansprakelijkheid ook gedragen kan worden.

Antwoord

De gemeente/regio is bereid om in het geval een combinatie wederpartij is toe te staan dat iedere combinant hoofdelijk, naast de combinatie, aansprakelijk is voor dat deel van de geleverde diensten dat onder zijn verantwoordelijkheid valt. Voorwaarde is wel dat de combinatie voorafgaand aan de startdatum van de overeenkomst bij de gemeente/regio opgeeft op welke wijze de verantwoordelijkheid tussen de combinanten verdeeld is.