





## 170086 Maatschappelijke Opvang Noord- en Midden Limburg 2021

Status vraag	Nr.	Vraagtitel	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op	Gesteld gedurende
	1.	Leidraad 1.6, blz. 14 Wijziging opdracht, Gemeente Horst ad Maas definitief mede opdrachtgever	1.1.2.	23 feb 2021 12:06	Offertefase
<p><b>Vraag:</b> Mededeling: Gemeente Horst aan de Maas: de inkoopstrategie is door het college van B&amp;W inmiddels goedgekeurd en dat houdt in dat gemeente Horst aan de Maas hiermee formeel toetreedt tot deze aanbesteding en mede opdrachtgever en aanbestedende dienst is. Deze gemeente zat al in de scope en financiële omvang van de opdracht.</p> <p><b>Antwoord</b> Van <b>Marco Verheijen</b> (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 feb 2021 12:06 : Mededeling: Gemeente Horst aan de Maas: de inkoopstrategie is door het college van B&amp;W inmiddels goedgekeurd en dat houdt in dat gemeente Horst aan de Maas hiermee formeel toetreedt tot deze aanbesteding en mede opdrachtgever en aanbestedende dienst is. Deze gemeente zat al in de scope en financiële omvang van de opdracht.</p>					
	2.	Afronding beoordeling (sub)gunningcriteria	1.1.2.	5 mrt 2021 17:03	Offertefase
<p><b>Vraag:</b> Hoe is de afronding van de gewogen score per subgunningcriteria en de totaalscore?</p> <p><b>Antwoord</b> Van <b>Marco Verheijen</b> (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 1 mrt 2021 14:28 : Alle (gewogen) scores worden afgerond op 2 decimalen.</p>					
	3.	Selectieleidraad pagin 20	1.1.2.	5 mrt 2021 17:03	Offertefase
<p><b>Vraag:</b> Het samenwerkingsverband dient één contactpunt in te richten voor het iJW-/iWmo- berichtenverkeer en de financiële afwikkeling met opdrachtgever. In een samenwerkingsverband kan er met meerdere cliënt volgsystemen gewerkt worden en is er sprake van meerdere AGB codes. Wij vragen ons af of het voordeel voor de gemeente bij communicatie via 1 contactpunt wel opweegt tegen het nadeel voor de aanbieders om hier systemen op aan te passen. Bent u bereid deze eis los te laten en te vervangen door: 'Het samenwerkingsverband draagt in overleg met de gemeenten zorg voor een efficiënte en eenduidige afhandeling van het iJW-/iWMO berichtenverkeer'.</p> <p><b>Antwoord</b> Van <b>Marco Verheijen</b> (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 : We werken met één centraal contactpunt. Met betrekking tot het berichtenverkeer zullen we hier tijdens de implementatiefase met elkaar in gesprek gaan om een efficiënte en eenduidige afhandeling te waarborgen..</p>					
	4.	Selectieleidraad pagin 24	1.1.2.	5 mrt 2021 17:03	Offertefase

**Vraag:** Het productieplafond en de te innen eigen bijdrage zijn gekaderd. Daarnaast worden reële prijzen gevraagd waarbij een eventuele overschrijding van het budget zal leiden tot niet ontvankelijkheid. Kan dit niet met elkaar in tegenspraak zijn?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Dit is in onze ogen niet in tegenspraak. Een inschrijver kan inschrijven tegen een lagere prijs, dan de bij de gemeenten/opdrachtgevers bekende kostprijsselementen, op basis van eigen best practices, zo lang dit ten goede komt aan de kwaliteit van de dienstverlening aan cliënten. Het plafondbedrag is gemaximeerd, het is aan de opdrachtnemer om een aanbod te doen binnen dit plafondbedrag waarbij het aanbod voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld aan reële kostprijzen. Op basis van de huidige gecontracteerde/betaalde, geïndexeerde, inkoopkosten per hulpvorm (P) en de geactualiseerde hoeveelheden per doelgroep (Q) is het plafondbedrag bepaald. Hierbij zijn de financiële voordelen van zgn. best practices (o.a. het synergievoordeel van integratie van de 4 doelgroepen in 1 aanbesteding, innovatie in ondersteuningsvormen van de aanbieder (is HOE)), op dit moment bij de gemeenten/opdrachtgevers bekend, niet in mindering gebracht. Tevens is het aantal plekken niet voorgeschreven, dat is aan de opdrachtnemer en geeft ruimte voor uitvoering van de HOE). Hierbij zijn een aantal aannames gedaan, waaronder de hoogte van de te innen eigen bijdrage. De eigen bijdrage is hiermee geen hard kader, echter een realistische inschatting op basis van ervaringen uit het verleden.



5. Selectieleidraad pagin 24-26, Bijlage L

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Opdrachtnemer dient akkoord te gaan opdrachtbeschrijving en scope. Op welke wijze is er bij de scope, en in het verlengde daarvan eisen en KPI's, rekening gehouden met mogelijke schommelingen in de vraag naar de opvang? Bijvoorbeeld door toenemende gevolgen van de Coronacrisis. De door u aangeleverde cijfers in Bijlage L, dateren immers voor het overgrote deel uit 2019 en zijn dus van voor de Coronacrisis.

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Algemeen: Met de term daklozen, bij 4. bandbreedte bekostigngsmodel op pagina 26 van de leidraad, worden alle doelgroepen zoals beschreven bedoeld. Antwoord: Bij punt 12, pagina 30, kwantitatieve gegevens, bijlage L staat toegelicht op basis van welke aantallen wij het plafondbedrag hebben bepaald. Zoals u ziet zijn deze aantallen hoger dan de aantallen 2019 zoals opgenomen in bijlage L. Er is hierbij al uitgegaan van een toename van het aantal daklozen o.a. vanwege de extra benodigde opvang vanwege Corona. Om te kunnen anticiperen op schommelingen in het aantal op te vangen daklozen hanteren we een bandbreedte van 3%, blz 26 van de Leidraad, waarbinnen van de opdrachtnemer wordt verwacht de schommelingen in aantallen op te vangen binnen het gestelde budget. De eisen en KPI's blijven onafhankelijk van de aantallen daklozen gelijk.



6. Selectieleidraad pagin 25

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Wat wordt bedoeld met negatieve prijzen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Eén of meerdere prijzen, kleiner dan € 0,00, die de gehanteerde formule ter berekening van de inschrijfprijs en het maken van een prijsvergelijking (gunningcriteria Prijs) tussen inschrijvers frustreren



7. Selectieleidraad pagin 25-26

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** De prijsopgave dient gebaseerd te zijn op reële tarieven. Voor de indexering wordt uitgegaan 75% OVA en 25% NZA. De OVA index is evenwel niet gebaseerd op de zorg en kent derhalve een afwijkend patroon van de zorg en doet hiermee geen recht met de voor de opdracht benodigde indexering voor instandhouding van een reëel tarief. Bureau HHM heeft in haar rapport kostprijsonderzoek opbouw reële tarieven dit aldus verwoord "De best bruikbare index is volgens ons het CBS indexcijfer voor de loonontwikkeling in de gezondheidszorg (deel verzorging en welzijn)". Waarom wordt dit indexcijfer niet gehanteerd voor indexering van de salariskosten?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

In 2019 is een uitgebreide consultatie geweest met aanbieders in het sociaal domein over de meest geschikte basis voor indexering. Uit die consultatie kwam naar voren dat de OVA-index het meest recht doet aan de werkelijke kostenontwikkeling in het sociaal domein. Om een nog betere aansluiting te krijgen is aanvullende bepaald dat er een splitsing geldt van 75% personeelskosten en 25% overige kosten bij diverse producten. Dat is vervolgens bestuurlijk bekrachtigd en die wijze van indexering wordt vanaf 2019 toegepast. Omdat de opbouw van de OVA indexering niet is gewijzigd en nog steeds compensatie biedt voor: a. de loonindex; b. een component die compenseert dat medewerkers stappen maken in hun loonschaal (dus in een hogere trede terecht komen en c. een component die bedoeld is ter compensatie voor de stijging van sociale premies en loonkostenontwikkeling in de markt zijn we van mening dat deze index het meest recht doet aan de kostenontwikkeling binnen het sociaal domein.



8. Selectieleidraad pagin 25-26

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Indien het gemeentefonds krimpt ten opzichte van het jaar T-1 (negatief accres) worden de indexcijfers zoals bedoeld in onderdeel a en b met 0,5% verlaagd, met een minimum van 0%. Het accres voor het jaar T wordt bepaald op basis van de inschatting van de hoogte van het gemeentefonds in de septembercirculaire van het Rijk in het jaar T-1. Uit het voorgaande is op te maken dat er een koppeling wordt gelegd tussen uitkering gemeentefonds en de indexering voor de zorgaanbieder. Indien er sprake is van een negatief accres (trap af) dan is dit een gevolg van regelgeving tussen rijk en de opdrachtgever (gemeente). De zorgaanbieder heeft hier geen invloed op, maar wordt wel geconfronteerd met een korting op de indexatie van de kosten.  
-1- Op grond waarvan vindt er een korting plaats op de indexatie bij de zorgaanbieder?  
-2- Indien een daaropvolgend jaar het accres toeneemt, wordt de korting dan alsnog vergoed aan de aanbieder?  
-3- Hoe verhoudt een negatief accres zich tot de voorafgaande jaren waarin sprake is van toenames van accres die ver boven de indexatie uitkwamen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

De indexeringsclausule is aangepast. Subartikel C, betreffende het negatief accres is vervallen. De nieuwe bijgevoegde conceptovereenkomst is hier ook op aangepast en ook hierin is het betreffende artikel vervallen.



9. Selectieleidraad pagin 26

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Geldt de gehanteerde bandbreedte voor de gehele doelgroep of voor iedere doelgroep afzonderlijk?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

De bandbreedte geldt voor de gehele doelgroep.



10. Selectieleidraad pagin 27 & 44

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Er staan meerdere tegenstrijdigheden in de gunningsleidraad in de tekst, versus de checklist op pagina 44. In de tekst op pagina 27 staat bijvoorbeeld dat de UEA bij aanmelding toegevoegd moet worden. Op pagina 27 staat vermeld 'gegadigde hoeft bij aanmelding geen bewijsstukken voor het UEA te overleggen'. Kunnen we voor alle aan te leveren (bewijs)stukken de checklist als leidend beschouwen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Ja. Toelichting: In onze ogen staat hier geen tegenstrijdigheid. Hoofdstuk 7, blz. 44, bevat een overzicht van in te dienen documenten en het moment waarop (bij inschrijving of na opvraag door opdrachtgever ter verificatie). Het UEA dient zeker ingediend te worden bij inschrijving, net als de beantwoording van de gunningcriteria en de referenties.



11. Selectieleidraad pagin 31

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Er mogen maximaal 3 referenten per kerncompetentie worden opgegeven maar voor kerncompetentie 2 worden vier verschillende doelgroepen opgegeven. Is het mogelijk om vier referenten in te dienen voor kerncompetentie 2?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Ja, 4 referenten voor kerncompetentie 2 is akkoord.



12. Selectieleidraad pagin 39

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U stelt dat "De opdrachtgever zal tevens op basis van de onderhandelingen een bericht aan de inschrijver opstellen met daarin opgenomen de punten waarop de inschrijver zijn initiële inschrijving kan aanpassen. Het is inschrijvers niet toegestaan om de initiële inschrijving op andere punten aan te passen".

Wat als andere onderdelen van de inschrijving een onlosmakelijk verband hebben met de aan te passen onderdelen?  
Hoe en wanneer kan hierover nog overleg plaatsvinden om tot een optimale definitieve inschrijving te komen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

In het bericht zal bevestigd worden wat aangepast dient te worden voor de definitieve inschrijving, dat is dan ook besproken in het gesprek. Dit zal betrekking hebben op de antwoorden op de gunningcriteria. Eventuele causale verbanden moeten door inschrijver in het gesprek benoemd en besproken worden. De intentie van deze clause is dat de onderhandelingen leiden tot een betere prijs/kwaliteitverhouding en niet een verslechtering. Het is tevens niet mogelijk dat u geschiktheidseisen (bijvoorbeeld referenties) en het UEA gaat aanpassen, aangezien de toetsing hierop al is geschiedt.



13. Bijlage A, pagina 3

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Art 4.3 Tussentijds opzeggen door opdrachtgever is mogelijk. Kan er ook opzegging zijn op basis van wisseling samenwerkingspartners? Of wat gebeurt er in geval een partner stopt? Wij stellen voor dat in de overeenkomst wordt opgenomen dat de samenstelling van een samenwerkingsverband in overleg met de opdrachtgever mag wijzigen, mits de overblijvende partijen de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening, al dan niet met (een) nieuwe onderaannemer(s), kunnen waarborgen en zonder wijziging van tarieven of prestatieafspraken. En dat opdrachtgever deze toestemming in alle redelijkheid niet zal onthouden.

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Voor samenwerkingsverbanden, ongeacht de wijze waarop zij zijn georganiseerd, geldt dat zij in de beoordeling op basis van de aanbestedingsleidraad als een geheel zijn beschouwd. Elke wijziging in de samenstelling van de deelnemende partijen mag hier geen verandering in aanbrengen. Dit betekent kort gezegd dat de toe- of uittreding niet tot gevolg mag hebben dat het samenwerkingsverband als geheel niet meer voldoet aan de minimumeisen, geschiktheidseisen of selectiecriteria dan wel dat het wél voldoet aan (een van de) uitsluitingsgronden. In het geval dat het samenwerkingsverband reeds deel uitmaakt van de raamovereenkomst, mag een toe- of uittreding ook geen gevolgen hebben voor de naleving van de overeenkomst. Om dit tijdig te bepalen, dient het samenwerkingsverband de MGR tijdig van de toe- of uittreding op de hoogte stellen en toestemming vragen. De MGR zal deze toestemming slechts weigeren indien één van de voorgaande gronden aan de orde is.



14. Bijlage L, pagina 3

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** De aanbestedingen kent vier hoofddoelstellingen. Wanneer om aan doelstelling D te voldoen, professionele ondersteuning nodig is, wordt deze geboden vanuit het perceel 'Maatwerkvoorzieningen WMO - deel 1A' en niet vanuit de bekostiging voor Maatschappelijke Opvang. Zou het niet beter zijn om als doelstelling op te nemen dat aanbieder samen met de aanbieder die ambulante individuele begeleiding biedt de zorg draagt om terugval in de MO te voorkomen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

De inschrijver is verantwoordelijk dat cliënten die uitstromen over voldoende vaardigheden beschikken om duurzame uitstroom te realiseren. Vervolgens is het aan de aanbieder die de individuele begeleiding levert de opdracht om die vaardigheden te behouden. Samenwerking tussen de partijen om terugval te voorkomen is nodig. Zo verwachten wij een warme overdracht naar de begeleidende partij en kan de begeleidende partij als dit nodig wordt geacht de opdrachtnemer/inschrijver consulteren.



15. Bijlage L, pagina 7

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U geeft aan: In de gemeente Venlo is op dit moment geen passende locatie voor de uitvoering van de winterregeling. Er wordt gewerkt aan een structurele oplossing. Zodra er een structurele locatie voorhanden is wordt deze overgedragen aan de aanbieder. De kosten van deze locatie zijn onderdeel van het budget. Tot een structurele locatie voorhanden draagt de gemeente Venlo zorg voor een tijdelijke locatie en de kosten hiervan. Kunt u de kosten welke deel uit maken van het budget expliciet maken?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Bij het bepalen van het plafondbedrag voor de gehele opdracht hebben wij gerekend met een post van circa € 100.000,- voor de uitvoering van de winteropvang, dit is inclusief kosten locaties, in de hele regio Noord en Midden Limburg. Hierbij uitgaande van circa 45 deelnemers aan de winteropvang. Dit is uiteraard richtinggevend/indicatief, het is aan de opdrachtnemer om duidelijk te maken hoe hij invulling gaat geven aan de opdracht.



16. Bijlage L, pagina 7

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Staat hier dat de gemeente zorgdraagt voor een structurele locatie winterregeling en dat deze passend is binnen het reeds opgenomen, onbekende, budget?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Hier staat dat de gemeente Venlo zorgdraagt voor een passende locatie voor de winteropvang Venlo zolang er geen passende locatie is voor de uitvoering van de winteropvang. Indien opdrachtgever in haar aanbod niet voorziet in een passende locatie voor de winteropvang, zal deze verantwoordelijkheid bij gemeente Venlo blijven. Indien een passende, structurele locatie is gevonden, wordt deze overgedragen aan opdrachtnemer en zullen de kosten daarvan voor rekening zijn van opdrachtnemer.



17. Bijlage L, pagina 15

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Een KPI stelt dat minimaal 80% van de cliënten duurzaam uitstroomt, dit betekent oa dat er binnen twee jaar geen terugval plaats vindt naar de MO. Op welke wijze is hierbij sprake van partnership (gedeelde verantwoordelijkheid) met eventuele partijen die ambulante begeleiding bieden, of ondersteuning vanuit de sociale basis, na afloop van een traject in de MO?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Zoals o.a. in de inleiding aangegeven ontstaat een goed aanbod voor inwoners met complexe problematiek door brede samenwerking in de keten maar ook in het omliggende veld. De opdracht voor de maatschappelijke opvang heeft een relatie met de opdrachten beschermd wonen, bemoeizorg en preventie. Een sluitende keten is belangrijk. De opdrachtnemer is onderdeel van deze keten. We verwachten dat de opdrachtnemer voldoet aan de gestelde norm van 80% en hiertoe afspraken in de brede keten maakt.



18. Bijlage L, pagina 15

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U vraagt om een jaarlijkse meting van de cliënttevredenheid. In de (door u gevraagde) kwaliteitskeurmerken zoals ISO 9001 en HKZ wordt uitgegaan van een meting van cliënttevredenheid 1 x per 2 jaar. Zou er in het kader van terugdringen van administratieve lastendruk niet volstaan kunnen worden met de huidige frequentie van 1 keer in de 2 jaar, waarbij u alleen de norm van minimaal een 7,5 vaststelt?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Wij vinden clienttevredenheid van groot belang en om die reden eisen wij een jaarlijkse meting van de clienttevredenheid. Het is aan de opdrachtnemer hoe hij deze meting uitvoert. Aanbieder kan er ook voor kiezen continue de clienttevredenheid te meten, wij verwachten eenmaal per jaar een rapportage.



19. Bijlage L, pagina 15

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U kiest bij de KPI's ter beoordeling van de kwaliteit van de ketensamenwerking en het draagvlak in de omgeving van opvangvoorzieningen voor het instrument van jaarlijks uit te voeren enquêtes. Wij zien modernere, minder administratief belastende oplossingen om deze aspecten periodiek te beoordelen. Bent u bereid om door plaatsing van een voetnoot onder de tabel ruimte te bieden om in overleg tot gelijkwaardige oplossingen te komen om deze kwaliteit periodiek te beoordelen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Het jaarlijks uitvoeren van een enquête is inderdaad een middel dat ingezet kan worden ter beoordeling van de betreffende KPI's. Opdrachtnemer kan ervoor kiezen om op een andere wijze invulling te geven aan de gestelde KPI. Hij kan dit toelichten bij Subgunningscriterium G2.2



20. Bijlage L, pagina 20

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U verwijst in bijlage L naar het keurmerk "Veiligheid in de vrouwenopvang" en het bijbehorende normenkader en handleiding, zonder hier een nadere duiding aan te geven. De uitrol van dit keurmerk is nog in voortgang en vereist onder andere het afnemen van een audit, welke pas kan plaatsvinden wanneer deze dienstverlening daadwerkelijk in de regio geboden wordt. Mogen wij het opnemen van dit keurmerk in uw stukken opvatten als dat de inschrijvende partij de vereisten ten behoeve van dit keurmerk onderschrijft en binnen een nader af te stemmen redelijke termijn dient zorg te dragen voor het behalen van dit keurmerk?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Deze aanname klopt.



21. Bijlage L, pagina 13, punt 2 ad b.

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U positioneert de ambulante begeleiding van zwerfjongeren als een onderdeel van de aanbesteding maatschappelijke opvang, terwijl ambulante begeleiding na opvang, momenteel geboden wordt vanuit het perceel Begeleiding Individueel. Ook bij substantieel aandeel jongeren onder de 27. Heeft u hier in het lumpsum budget rekening mee gehouden? Zo ja, hoe / met welke omvang? Zo nee, kunt u dit alsnog doen, dan wel dit onderdeel meenemen in de aanbesteding maatwerk WMO?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

De ambulante begeleiding van zwerfjongeren, dus na uitstroom uit de maatschappelijke opvang, is geen onderdeel van deze opdracht maar valt onder het perceel Begeleiding Individueel. Samenwerking tussen de partijen om terugval te voorkomen is wel nodig. Zo verwachten wij een warme overdracht naar de begeleidende partij en kan de begeleidende partij als dit nodig wordt geacht de opdrachtnemer consulteren. Daarnaast verwachten we van de aanbieder dat hij zich in voorkomende gevallen beschikbaar houdt als contactpersoon voor zwerfjongeren die dit nodig hebben. Ambulante begeleiding van inwoners die in beeld komen voor maatschappelijke opvang is wel onderdeel van deze opdracht. Het gaat dan bijvoorbeeld om begeleiding ter voorkoming van instroom, bijvoorbeeld begeleiding tijdens een grijs wonen traject of gekoppeld aan de afgifte van een briefadres.



22. Leidraad en Bijlage L, pagina 9,13 en 16

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** In de selectieleidraad geeft u aan dat jongeren behoefte hebben aan stabiliteit. Op pagina 13 van de bijlage L noemt u een richtlijn voor het gemiddelde verblijf. In hoeverre is het mogelijk om hiervan af te wijken wanneer dat het perspectief op duurzame uitstroom verhoogd?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

U bedoelt aanbestedingsleidraad i.p.v. selectieleidraad nemen we aan. Zoals beschreven gaan we uit van een gemiddeld verblijf van 6 maanden. Dit wil zeggen dat het mogelijk is dat een enkel traject van lagere duur is, net zoals er trajecten van kortere duur zullen zijn.



23. Bijlage L, pagina 14-16

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U heeft diverse KPI's opgesteld die de opdrachtnemer dient te realiseren. Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat de opdrachtnemer voldoende rekening kan houden met de outcome in plaats volledig sturen op output en daarmee eventuele negatieve bijwerkingen moet negeren?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Wij herkennen uw opmerking dat de te realiseren KPI's sturen op output in de hand zal werken niet. De KPI betreffende duurzame uitstroom is expliciet outcome-gerelateerd. Zowel de output als de outcome is onderwerp van gesprek tussen aanbieder en gemeenten. Beide worden in de monitoring meegenomen.

	24. Bijlage N	1.1.2.	5 mrt 2021 17:03	Offertefase
<p><b>Vraag:</b> Voor het maken van een goed onderbouwde begroting is duidelijkheid omtrent de eigen bijdrage tarieven wenselijk. Wanneer is duidelijk of de concept bijlage met de daarin opgenomen tarieven definitief en correct zijn?</p> <p><b>Antwoord</b> Van <b>Marco Verheijen</b> (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :</p> <p>De definitieve en dus ook formele vaststelling van de eigen bijdrage maatschappelijke opvang kan nog enige tijd duren omdat dit opgenomen dient te worden in de lokale Wmo-verordeningen. Wij gaan er echter vanuit dat de bedragen zoals opgenomen zijn Bijlage N. conform voorstel overgenomen zullen worden en dus correct zijn.</p>				
	25. Bijlage N	1.1.2.	5 mrt 2021 17:03	Offertefase
<p><b>Vraag:</b> Voor de winteropvang, vergelijkbaar met acute noodopvang, is geen EB verschuldigd. Tot op heden vergoed de gemeente de eigen bijdrage van de deelnemers aan de winteropvang. Komt deze vergoeding nu te vervallen?</p> <p><b>Antwoord</b> Van <b>Marco Verheijen</b> (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :</p> <p>Deze vergoeding komt inderdaad te vervallen.</p>				
	26. Bijlage N	1.1.2.	5 mrt 2021 17:03	Offertefase
<p><b>Vraag:</b> Indien cliënt nog niet over eigen inkomen beschikt is de EB verschuldigd vanaf datum aanvraag uitkering. In de afgelopen jaren is gebleken dat de aanvraagprocedure voor een uitkering bij de gemeente vaker stroef verloopt en cliënten reeds maandenlang in zorg verblijven zonder betaling van een eigen bijdrage. Op welke wijze denkt de gemeente te kunnen waarborgen dat een eigen bijdrage door de zorgaanbieder inbaar is gedurende de verblijfsperiode in de opvang? Hoe denkt de opdrachtgever dat een inningspercentage van 70% reëel is indien de cliënt niet beschikt over een uitkering? Stelt de gemeente zich garant om mensen zonder uitkering en inkomen toch op te vangen voor de duur van de periode totdat de uitkering van de cliënt is gerealiseerd?</p> <p><b>Antwoord</b> Van <b>Marco Verheijen</b> (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :</p> <p>Door de toegang tot de maatschappelijke opvang in te richten op basis van het werkproces "landelijke toegankelijkheid" en de verantwoordelijkheid voor het maken van een ondersteuningsplan bij de gemeente te beleggen wordt de samenwerking tussen gemeente en aanbieder steviger en de verantwoordelijkheid van de gemeente voor deze doelgroep groter. Van gemeenten wordt verwacht dat zij hun lokale sociale basis op orde hebben. Een passend proces van het verstrekken van uitkeringen is hier een onderdeel van. De verplichting tot betaling van de eigen bijdrage start vanaf datum aanvraag uitkering, de aanvraag van de uitkering valt samen met de uitkomst van het onderzoek betreffende de landelijke toegankelijkheid. Een vlotte opstart van de uitkering is onderdeel van het ondersteuningsplan. De client dient een machtiging te ondertekenen zodat de eigen bijdrage vanuit de uitkering rechtstreeks wordt overgemaakt aan de opdrachtnemer. Datum van aanvraag van de uitkering is tevens - met terugwerkende kracht van definitief besluit- de startdatum van de uitkering. Hiermee wordt geborgd dat de eigen bijdrage inbaar is. In gevallen dat de client over eigen inkomen beschikt dient de opdrachtnemer hier zelf afspraken over te maken met de client, deze is client is vanaf dag 1 van verblijf een eigen bijdrage verschuldigd. Het vaststellen van het inningspercentage op 70% is gebaseerd op ervaringen van de afgelopen jaren. Er worden geen garantstellingen verleend. Het mogelijk niet kunnen innen van de eigen bijdrage is versleuteld in het inningspercentage.</p>				
	27. Prijzenblad J	1.1.2.	5 mrt 2021 17:03	Offertefase



**Vraag:** U geeft aan dat 70% van de inningsbijdrage een vaste parameter is om na aftrek van de totale kosten te komen tot het budgetplafond. Is deze 70% gebaseerd op ervaring en zo ja via welke benchmark?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Het betreffen hier ervaringscijfers uit de regio Noord- en Midden-Limburg / gemeente Venlo. Er heeft geen benchmark plaatsgevonden.



28. Prijzenblad J

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Het behalen van de 70% inningsnorm is in grote lijnen ook causaal verbonden met de snelheid van het toekennen van een uitkering. Dit is essentieel omdat een groot gedeelte van de klanten, ook conform KPI's vrij snel moeten doorstromen. Kunt u aangeven hoe u zelf dit proces van aanvragen en toekennen van een uitkering versneld?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Dit klopt. Door te werken conform het werkproces landelijke toegankelijkheid wordt de samenwerking tussen aanbieder en gemeenten verstevigd, zie ook het antwoord op vraag 26. In bijlage L. op bladzijde 1 staat dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor "een adequaat georganiseerde toegang inclusief het proces landelijke toegankelijkheid". Gemeenten zullen hier bij de implementatie van de opdracht expliciet op gewezen worden.



29. Prijzenblad J

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Bij wie ligt het risico als er om welke reden ook toch niet tijdig een uitkering wordt toegekend waardoor het incasseren van de eigen bijdrage niet mogelijk is?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Dit ligt uiteindelijk bij de opdrachtnemer. Zie verder negometrix vraagnr. 1762478.



30. Prijzenblad J

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Is de 70% inningsnorm in beton gegoten of kan deze om moverende redenen nog worden aangepast?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

De inningsnorm van 70 % is inderdaad het uitgangspunt.



31. Prijzenblad J

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Als inningsbijdrage op basis van 70% inningspercentage hanteert u een bedrag van € 577.500. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Kun u dit bedrag nader toelichten per doelgroep en bijbehorende aantallen die u hierbij heeft gehanteerd? Is het bedrag gebaseerd op de tarieven van 2021 zoals deze in bijlage N genoemd zijn?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

We zijn voor de raming van de inkomsten van de eigen bijdrage uitgegaan van 154 plekken voor opvang, waarvan ca. 10 plekken bezet worden door jongeren jonger dan 21 jaar die vanwege de hoogte van hun uitkering een lagere bijdrage betalen. Voor de berekening hebben we de tarieven uit Bijlage N toegepast. Dit zijn de tarieven per 1 januari 2022.



32. Prijzenblad J

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Het inningspercentage wordt op 70% gesteld. Mogen wij hieruit concluderen dat de opdrachtgever zich garant stelt voor een inning tot 70%?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Nee.



33. Bijlage L, pagina 15

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U stelt dat de doelen in het ondersteuningsplan voor 100% gehaald worden. In hoeverre is dat realistisch? Of in andere woorden, in hoeverre is er nog ruimte voor begeleiders om doelen te stellen die niet met zekerheid gerealiseerd worden?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Deze KPI ( pagina 15, sub 3, 4e bullit): 'De doelen zoals opgenomen in het ondersteuningsplan worden in 100% van de gevallen behaald voor het beëindigen van de duur van de opvang' komt te vervallen.



34. Algemeen prgramma van eisen

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Algemene eis 16: VIR. De VNG stelt expliciet over de VIR: Het gaat om 'risicosignalen': er moeten aanwijzingen zijn dat er echt iets aan de hand is; Het melden aan de VIR is een recht, niet een plicht. Wij onderschrijven de meerwaarde van melden bij onduidelijkheid of er nog andere hulpverleners betrokken zijn of bij risicosignalen. Zou u willen nuanceren in het programma van eisen, dat bij risicosignalen of onduidelijkheid over betrokken hulpverleners de VIR wordt gebruikt.

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Nee, eis blijft gehandhaafd.



35. Leidraad, pagina 4, punt 1.1

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Bij de opsomming van gemeenten die samen de opdrachtgever vormen, ontbreekt in Noord Limburg de gemeente Venlo. Kunnen wij dit als een tekstfout beschouwen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Ja, dit is een tekstfout. Gemeente Venlo is onderdeel van de opdrachtgever.



36. Leidraad pagina 8 , Bijlage L,

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U stelt dat zorgaanbieders, ketenpartners en gemeente gezamenlijk zorg dragen voor een goede relatie met omwonenden. In de KPI's zijn hiervoor doelstellingen opgenomen voor zorgaanbieders. Op welke wijze is er sprake van een gezamenlijke verantwoordelijkheid?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Alle door u genoemde partijen hebben een rol in het geheel. In de enquête, of ander instrument, komen de verschillende rollen van de betrokkenen tot uitdrukking. Over de exacte inhoud van de monitoring van die kpi zal afstemming zijn tijdens de implementatiefase.



37. Leidraad pagina 9 , Bijlage L,

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** U stelt dat jongeren in de opvang om een andere benadering vragen in de opvang dan gezinnen met kinderen. Wij zijn het hier van harte mee eens. Wij stellen ook dat jongeren (18-27) een andere benadering vragen in vergelijking volwassenen. Tocht geeft u dezelfde KPI's voor beide doelgroepen. Hoe kan het dat er bij een verschillende benadering dezelfde KPI's gevraagd worden?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

De KPI's gaan over het 'wat' en hebben een link met de generieke resultaten. Daarom hebben de KPI's ook een generiek karakter (m.u.v. de gemiddelde opvangduur). De benadering van de doelgroepen gaat over het 'hoe'. De 'hoe' kan per doelgroep verschillen.



38. Leidraad pagina 10

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** De gemeente Gennep is niet aangesloten als opdrachtgever voor het perceel Maatschappelijke Opvang. Mogelijk sluit de gemeente in een later stadium alsnog aan. Wat betekent de afwezigheid van de gemeente Gennep voor de opdrachtnemer in deze regio?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

De gemeente Gennep valt voor wat betreft de maatschappelijke opvang onder de centrumgemeente Nijmegen en dus niet onder deze opdracht. .



39. Leidraad pagina 12

1.1.2.

5 mrt 2021 17:03

Offertefase

**Vraag:** Is het mogelijk om een PSO verklaring, trede 2, aan te voeren als verantwoording voor de Social Return eisen?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :

Nee.Toelichting: de regio werkt niet met een PSO, alleen met een bouwblokmethoediek.

40. Leidraad pagina 13 1.1.2. 5 mrt 2021 17:03 Offertefase
- Vraag:** Indien de opdrachtnemer al voor het aangaan van deze verbintenis een nulmeting MVI heeft uitgevoerd, mag deze dan aangevoerd worden of dient er een nieuwe nulmeting uitgevoerd te worden?
- Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :  
In ieder geval dient een actuele nulmeting aangeleverd te worden, representatief voor de situatie van het eerste half jaar 2022. Ons voorstel is om een nieuwe nulmeting uit te voeren, de tijdsbesteding hiervan is beperkt )en het geeft de voortgang aan ten opzichte van de eerdere meting en dat is interessant voor opdrachtnemer).
- 
41. Leidraad pagina 18,31 1.1.2. 5 mrt 2021 17:03 Offertefase
- Vraag:** Wanneer de enige referent voor een (onderdeel) van een kerncompetentie een gemeente binnen het werkgebied betreft. Is het dan toegestaan om met deze gemeente contact op te nemen? Het is volgens de communicatievoorwaarden, onder punt 2.5 op pagina 18, immers niet toegestaan om contact op te nemen met medewerkers van de opdrachtgever.
- Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :  
Alle deelnemende gemeenten zijn bereid om een referentie af te geven als die voldoet aan de gevraagde kerncompetentie en indien een aanbieder daarom vraagt. Wij wijzen u er nogmaals op dat communicatie over deze inkoop/ aanbesteding digitaal dient te geschieden, via de nota van inlichtingen en/of de berichtenmodule van Negometrix behorende bij deze tender (zoals beschreven in de leidraad). Het is niet toegestaan op een andere manier contact op te nemen met opdrachtgever en/of medewerkers van opdrachtgever te benaderen over deze inkoop op straffe van uitsluiting van deze aanbestedingsprocedure! De initiële vraag om een referentie, wel via e-mail s.v.p., beschouwen we niet als een schending van die regel, u stelt immers inhoudelijk of procedureel geen vragen. Maar na deze terugkoppeling verzoeken wij u om verder conform de beschreven richtlijnen te communiceren en om in deze context betreffende deze inkoop/aanbesteding geen contact te zoeken met de opdrachtgever. Leden uit de beoordelingscommissie van de betreffende in koop/aanbesteding zullen niet als contactpersoon voor de referent fungeren.
- 
42. Leidraad pagina 19, punt 2.8 1.1.2. 5 mrt 2021 17:03 Offertefase
- Vraag:** U rept over een gestanddoeningstermijn van 90 dagen na opening van de inschrijvingen. Dit is verwarrend. Conform het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3.2 vangt de gestanddoeningstermijn van 90 dagen pas aan op de dag waarop de inschrijvingstermijn sluit. Kunt u dit aanpassen conform VNG Model of verduidelijken met wat u bedoelt met "opening van de inschrijvingen".
- Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 16:37 :  
Ja;bedoeld wordt de dag waarop de inschrijvingstermijn sluit
- 
43. Wijziging in: 1.1.2. 1.1.2. 5 mrt 2021 17:03 Offertefase

**Vraag:** Wijziging in: 1.1.2.

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 5 mrt 2021 17:01 :

Vervallen documenten

Bijlage A (Noord en Midden) Conceptovereenkomst 10022021.pdf  
Bijlage G algemeen programma van eisen BW en MO versie 10-2-2021.pdf  
Bijlage J. Prijzenblad MO SDLMLN dd 10022021.pdf  
Bijlage J Prijzenblad MO SDLMLN dd 10022021.xlsx

Toegevoegde documenten

Bijlage A (Noord en Midden) Conceptovereenkomst 25022021.pdf  
Bijlage G algemeen programma van eisen BW en MO versie 2.1 01032021.pdf  
Bijlage J. Prijzenblad MO SDLMLN dd maart 2021 v2.0.docx : Prijzenblad bevat in rode tekst extra invulinstructies om eenduidige invulling te bevorderen.  
Bijlage J Prijzenblad MO SDLMLN dd maart 2021 v2.0.xlsx : Prijzenblad bevat in rode tekst extra invulinstructies om eenduidige invulling te bevorderen.



44. In te dienen documenten onderaannemers

1.1.2.

15 mrt 2021  
14:55

Offertefase

**Vraag:** Indien een hoofdaannemer op de tender inschrijft moeten diens onderaannemers voldoen aan de uitsluitingsgronden. Betekent dit dat de hoofdaannemer de volgende documenten van iedere onderaannemer dient aan te leveren bij de inschrijving: UEA, inschrijving KvK, GVA en verklaring belastingdienst? Indien dit niet klopt, de vraag welke documenten de hoofdaannemer wel van iedere onderaannemer aan de opdrachtgever moet aanleveren.

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 10 mrt 2021 16:09 :

Onduidelijk is op welk gegeven antwoord deze vraag betrekking heeft. Toch willen we een verheldering geven en die is als volgt:

De voorwaarden voor de inzet van onderaannemers zijn vermeld in paragraaf 2.9 van de leidraad.. Zoals daar is opgenomen, moet de hoofdaannemer in diens UEA-formulier vermelden welke delen van de opdracht in onderaanneming zullen worden uitgevoerd. Deze UEA van de hoofdaannemer geldt tegelijkertijd als verklaring dat op de onderaannemer geen uitsluitingsgrond van toepassing is. De onderaannemer vult geen eigen UEA in.

Verklaring inzake onderaanneming: overzicht waaruit blijkt welke onderdelen van de opdracht worden uitgevoerd door onderaannemer(s) Binnen 5 kalenderdagen aanleveren na opvraag door opdrachtgever (hoeft dus niet bij de inschrijving ingediend te worden.)

Dit is anders in geval dat een inschrijver (een) derde(n) inzet, op wie hij zich beroept om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen. Inschrijver verstrekt voor elk van de betrokken entiteiten/derden een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van deel II en deel III. Dit formulier moet door de betrokken entiteiten/derden naar behoren worden ingevuld en rechtsgeldig ondertekend.



45. Bijlage H, plaatsen van handtekeningen

1.2.2.

17 mrt 2021 8:39

Offertefase

**Vraag:** Op pagina 30 van de Leidraad staat het volgende: 'Het referentieformulier dient zowel door de inschrijver, maar ook door de contactpersoon van de referent (degene waar u de opdracht voor heeft uitgevoerd) ondertekend te worden'.

Het referentieformulier (Bijlage H) bevat echter geen handtekeningvak. Waar dienen de gevraagde handtekeningen geplaatst te worden?

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 16 mrt 2021 8:04 :

NB. Deze vraag is gesteld na de uiterste indiendatum voor vragen. Omdat het nog wel binnen onze uiterlijke reactietermijn op de vragen valt en omdat het een procedurele vraag betreft willen we die voor deze keer toch beantwoorden.

Dit dient te gebeuren onder het tekstblok/tabel van de betreffende referentie of bovenaan in de linkerkolom in het tekstblok 'Contactgegevens referent'



46. Nota van inlichtingen naar aanleiding van onderhandelingsfase/Mededeling 1.1.2. 8 apr 2021 19:22 Offertefase

**Vraag: Nota van inlichtingen/Mededelingen naar aanleiding van onderhandelingsfase.**

**1.Vraag:** Is het mogelijk het maximum aantal in te dienen pagina's per gunningcriteria aan te passen?

**Antwoord** Ja, het aantal in te dienen pagina's voor de gunningcriteria G1, G2, 33 wordt met 2 pagina's stuks per gunningcriterium verhoogd en wordt voor de bafo fase dan:

G1: 7 i.p.v. 5 pagina's

G2: 6 i.p.v. 4 pagina's

G3: 7 i.p.v. 5 pagina's.

G4 4 en G5 blijven ongewijzigd.

**2.Vraag:** kan het inningspercentage eigen bijdrage worden aangepast?

**Antwoord:** na een controle van de uitgevoerde berekening vanaf de jaren 2014 blijft het genoemde inningspercentage, het daarmee gemoeide bedrag en de daarbij gehanteerde uitgangspunten gehandhaafd.

**3.Vraag:** Hoe is het aantal plekken of trajecten gedefinieerd in geval gezinnen die geconfronteerd worden met acute dakloosheid of gezinnen die vanwege dakloosheid de thuissituatie moeten verlaten?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is de volwassene / de ouder(s). Een traject of plek betreft de volwassene(n) inclusief eventueel betrokken kinderen.

Zie hiervoor <https://vng.nl/sites/default/files/publicaties/2016/20160616-kwaliteitseisen-beschermd-wonen-en-maatschappelijke-opvang.pdf> pagina 15 voetnoot 24: " Cliënt hoeft niet altijd een individuele cliënt te zijn, maar kan ook een gezin of een ouder met kinderen zijn".

**4.Vraag:** Het prijzenblad bevat te weinig ruimte om zaken goed inzichtelijk te maken. Kan dit worden aangepast?

**Antwoord:** Het prijzenblad is aangepast in versie 3.0 en bestaat nu uit 3 werkbladen (inhoudelijk nauwelijks gewijzigd, wel meer toelichtingsruimte) die allen ingevuld moeten worden; daarin is ook meer ruimte voor het geven van een toelichting opgenomen. Daarnaast willen we inschrijvers op het volgende wijzen (zie G5, 5. Prijs, blz 38 van de leidraad) : 'Het is toegestaan om ter toelichting op en/of ter onderbouwing op het prijzenblad een uitgebreidere begroting in te dienen, bij het zelfde gunningcriteria in een separaat document.'

Het nieuwe prijzenblad versie 3.0 is toegevoegd aan de aanbestedingstukken, waarmee de vorige versie vervalt.

**5.Vraag:** waar moeten we de herziene stukken van de inschrijving indienen voor de BAFO?

**Antwoord:** in Negometrix wordt een nieuwe zogenaamde vragenlijst toegevoegd, 'definitieve inschrijving BAFO-fase, best and final offer'. Hier kan inschrijver per gunningcriteria de aangepaste documenten toevoegen. Overige documenten hoeven niet opnieuw ingediend te worden.

**Antwoord** Van **Marco Verheijen** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 19:18 :

**1.Vraag:** Is het mogelijk het maximum aantal in te dienen pagina's per gunningcriteria aan te passen?

**Antwoord** Ja, het aantal in te dienen pagina's voor de gunningcriteria G1, G2, 33 wordt met 2 pagina's stuks per gunningcriterium verhoogd en wordt voor de bafo fase dan:

G1: 7 i.p.v. 5 pagina's

G2: 6 i.p.v. 4 pagina's  
G3: 7 i.p.v. 5 pagina's.  
G4 4 en G5 blijven ongewijzigd.

**2.Vraag:** kan het inningspercentage eigen bijdrage worden aangepast?

**Antwoord:** na een controle van de uitgevoerde berekening vanaf de jaren 2014 blijft het genoemde inningspercentage, het daarmee gemoeide bedrag en de daarbij gehanteerde uitgangspunten gehandhaafd.

**3.Vraag:** Hoe is het aantal plekken of trajecten gedefinieerd in geval gezinnen die geconfronteerd worden met acute dakloosheid of gezinnen die vanwege dakloosheid de thuissituatie moeten verlaten?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is de volwassene / de ouder(s). Een traject of plek betreft de volwassene(n) inclusief eventueel betrokken kinderen.

Zie hiervoor <https://vng.nl/sites/default/files/publicaties/2016/20160616-kwaliteitseisen-beschermd-wonen-en-maatschappelijke-opvang.pdf> pagina 15 voetnoot 24: " Cliënt hoeft niet altijd een individuele cliënt te zijn, maar kan ook een gezin of een ouder met kinderen zijn".

**4.Vraag:** Het prijzenblad bevat te weinig ruimte om zaken goed inzichtelijk te maken. Kan dit worden aangepast?

**Antwoord:** Het prijzenblad is aangepast in versie 3.0 en bestaat nu uit 3 werkbladen (inhoudelijk nauwelijks gewijzigd, wel meer toelichtingsruimte) die allen ingevuld moeten worden; daarin is ook meer ruimte voor het geven van een toelichting opgenomen. Daarnaast willen we inschrijvers op het volgende wijzen (zie G5, 5. Prijs, blz 38 van de leidraad) : 'Het is toegestaan om ter toelichting op en/of ter onderbouwing op het prijzenblad een uitgebreidere begroting in te dienen, bij het zelfde gunningcriteria in een separaat document.'

Het nieuwe prijzenblad versie 3.0 is toegevoegd aan de aanbestedingstukken, waarmee de vorige versie vervalst.

**5.Vraag:** waar moeten we de herziene stukken van de inschrijving indienen voor de BAFO?

**Antwoord:** in Negometrix wordt een nieuwe zogenaamde vragenlijst toegevoegd, 'definitieve inschrijving BAFO-fase, best and final offer'. Hier kan inschrijver per gunningcriteria de aangepaste documenten toevoegen. Overige documenten hoeven niet opnieuw ingediend te worden.

 Bijlage J. Prijzenblad MO SDLMLN dd 8 april 2021 v3.0.docx 104 Kb	<a href="#">Download</a>	 <a href="#">Bekijk</a>
 Bijlage J. Prijzenblad MO SDLMLN dd 8 april 2021 v3.0.pdf 248 Kb	<a href="#">Download</a>	 <a href="#">Bekijk</a>
 Bijlage J Prijzenblad MO SDLMLN dd 8 april 2021 v3.0.xlsx 34 Kb	<a href="#">Download</a>	 <a href="#">Bekijk</a>