


151496 Wmo Hulpmiddelen regio Limburg-Noord en gemeente Leudal

Status vraag	Nr.	Vraagtitel	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op	Gesteld gedurende
	1.	3.2.2. a) Assortiment, sub b, c, en d, blz. 24	1.1.1.	11 jun 2020 16:11	Offertefase
<p>Vraag: Mogen wij aannemen dat de in de all-in aanschafprijs alleen de functioneel noodzakelijk opties, accessoires en aanpassingen voor het compenseren van de beperking meegenomen dienen te worden en dat opties, accessoires en aanpassingen die een gebruiker extra wenst voor rekening van de gebruiker zijn zoals u stelt in eis 60 in Bijlage F? Kunt u dat bevestigen?</p> <p>Antwoord Van Corien Waardenburg (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 : De all-in aanschafprijs omvat alles wat benodigd is om te kunnen voldoen aan de door de gemeente geïndiceerde behoefte. Overeenkomstig eis 60 zijn alle aanvullende wensen van inwoners zelf, voor rekening van de inwoner.</p>					
	2.	Eis 3	1.1.6.	11 jun 2020 16:11	Offertefase
<p>Vraag: "Opdrachtnemer richt één depot in voor de gezamenlijke gemeenten. Tussen de gemeenten vindt geen onderlinge verrekening plaats. Met betrekking tot de inrichting van het depot worden de volgende uitgangspunten in acht genomen." Kunt u bevestigen dat middelen uit het depot vrij in elke andere deelnemende gemeente kunnen worden ingezet?</p> <p>Antwoord Van Corien Waardenburg (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 : De middelen uit het depot kunnen vrij ingezet worden in alle andere deelnemende gemeenten.</p>					
	3.	Eis 21	1.1.6.	11 jun 2020 16:11	Offertefase
<p>Vraag: "Indien de inwoner of de consultant dit wenst (bijv. in geval van een haalbaarheidsles door Opdrachtnemer of een externe partij), biedt Opdrachtnemer de inwoner de mogelijkheid het functioneren en het gebruik van een hulpmiddel vooraf en in relevante omstandigheden te testen/passen, om zo goed als mogelijk aan te sluiten op de wens van inwoner. Kunt u bevestigen dat deze haalbaarheidslessen geen invloed hebben op de levertijd?</p> <p>Antwoord Van Corien Waardenburg (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 : Deze periode voor de inwoner om de voorziening in zijn/haar thuissituatie uit te proberen heeft geen invloed op de levertijd.</p>					
	4.	Eis 23	1.1.6.	23 jun 2020 14:47	Offertefase

Vraag: ISO 10542-1 tm/5 zijn eisen die geen betrekking hebben op een hulpmiddel, maar op de eisen die gesteld worden aan het voertuig waarin een hulpmiddel wordt vervoerd. Kunt u deze eis daarom laten vervallen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Norm ISO 10542 ziet op veilig vervoer van hulpmiddelen. In voorkomende situaties waarin dit in het kader van de dienstverlening noodzakelijk is, wordt deze norm van toepassing geacht.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 14:47 :

Norm ISO 10542 ziet op veilig vervoer van hulpmiddelen. In voorkomende situaties waarin dit in het kader van de dienstverlening noodzakelijk is, wordt deze norm van toepassing geacht. Dit komt bijvoorbeeld voor als de inwoner met hulpmiddel vervoerd dient te worden, zoals kan voorkomen in het kader van eis 44.

 5. Eis 26, 27 en 28 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: De eisen zijn met betrekking tot het inzetten van een ergotherapeut of vergelijkbaar zeer onduidelijk. In eis 26 schrijft u dat indien gebruiker meer dan één rijles nodig heeft opdrachtgever doorwijst naar een ergotherapeut. In eis 27 schrijft u dat rijlessen verzorgd worden door een ergotherapeut of gelijkwaardige functionaris. In eis 28 schrijft u dat opdrachtnemer een middel beschikbaar moet stellen ten behoeve van een rijles door een ergotherapeut of een gelijkwaardige functionaris. Het is onduidelijk of u bedoelt een eerste-lijns ergotherapeut of een ergotherapeut of gelijkwaardige functionaris in dienst van opdrachtnemer. Kunt u deze eisen nader toelichten?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Dit kan zowel een eerstelijns ergotherapeut zijn waarmee gemeenten afspraken hebben gemaakt als een ergotherapeut of een gelijkwaardige functionaris in dienst van Opdrachtnemer. Indien één rijles onvoldoende is, stemt Opdrachtnemer met de betrokken gemeente af op welke wijze verdere rijlessen verzorgd worden.

 6. Categorie 2 en 3 1.1.7. 23 jun 2020 14:51 Offertefase

Vraag: Op basis van de omschrijvingen van categorie 2 en 3 en de indeling zoals deze door u is aangeleverd in Bijlage N is het voor opdrachtnemer erg lastig inschatten welk type hulpmiddelen er in welke categorie geleverd zou moeten worden. Kunt u aangeven op basis van welke criteria een rolstoel volgens u past binnen een eenvoudige configuratie en op basis van welke criteria een rolstoel past binnen een complexe configuratie? Mogen wij ervan uitgaan dat rolstoelen met een vouwframe passen binnen categorie 2 en rolstoelen met een vastframe passen binnen categorie 3?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Verskil tussen categorie 2 en 3 ligt aan de functionaliteit van de voorziening. Binnen een categorie 2 zal een inwoner kortdurend in de rolstoel zitten en heeft deze enige vorm van rugondersteuning nodig. De categorie 3 rolstoel is gericht op semipermanent gebruik met (complexe) aanpassingen. Een vouwframe en vastframe zouden zowel binnen categorie 2 als 3 geïndiceerd kunnen worden.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 14:51 :

Verskil tussen categorie 2 en 3 ligt aan de functionaliteit van de voorziening. Binnen een categorie 2 zal een inwoner kortdurend in de rolstoel zitten en heeft deze enige vorm van rug ondersteuning nodig. De categorie 3 rolstoel is gericht op semipermanent gebruik, wanneer een transfer naar een andere stoel niet/beperkt mogelijk is, met (complexe) aanpassingen. Een vouwframe en vastframe zouden zowel binnen categorie 2 als 3 geïndiceerd kunnen worden, echter zal hiermee vastframe voornamelijk onder categorie 3 voorkomen. We willen de mogelijkheid houden om een vastframe rolstoel ook onder categorie 2 te kunnen indiceren wanneer dit de best passende voorziening is bij de doelstellingen van de inwoner.

 7. Categorie 5 en 6 1.1.7. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Op basis van de omschrijvingen van categorie 5 en 6 en de indeling zoals deze door u is aangeleverd in Bijlage N is het voor opdrachtnemer erg lastig inschatten welk type hulpmiddelen er in welke categorie geleverd zou moeten worden. Kunt u aangeven op basis van welke criteria een elektrische rolstoel volgens u past binnen een eenvoudige configuratie en op basis van welke criteria een elektrische rolstoel past binnen een complexe configuratie? Mogen wij er vanuit gaan dat rolstoelen die voornamelijk geschikt zijn voor in en rond de woning het beste passen binnen categorie 5 en rolstoelen die geschikt zijn voor binnen/buiten gebruik en vrijwel een permanent karakter hebben passen binnen categorie 6?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De categorie 5 elektrische rolstoel richt zich op compact gebruik in en rondom de woning. Waarbij de categorie 6 rolstoel inderdaad geschikt is voor een permanent karakter zowel in als buitenhuis.

 8. 2.9 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "Indien op inschrijver één van de uitsluitingsgronden van de UEA van toepassing is, wordt de inschrijver uitgesloten van deelname aan deze procedure." U heeft 'Prestaties uit het verleden' als uitsluitingsgrond opgenomen. Kunt u bevestigen dat u een inschrijving niet op deze grond uitsluit als inschrijver kan aantonen 'Self Cleaning' te zijn?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Het al dan niet uitsluiten van een inschrijver bij van toepassing zijnde uitsluitingsgronden is afhankelijk van of en zo ja welke zelfreinigende maatregelen zijn genomen.

 9. 2.9 punt 2) Samenwerkingsverbanden - beroep op derde 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U stelt: "Om te voldoen aan de geschiktheidseisen kan inschrijver zich conform de Aanbestedingswet 2012 beroepen op een derde." Wij veronderstellen dat als inschrijver een geconsolideerde jaarrekening heeft met de holding/moedermaatschappij u dit niet ziet als een beroep op de draagkracht van een derde, en dat in dat geval ook géén UEA van de holding aangeleverd hoeft te worden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Dat is correct, dit wordt niet gezien als een beroep op een derde, er hoeft geen UEA van de Holding aangeleverd te worden.

 10. 2.11 B 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Omdat wij voor aanlevering van een bankverklaring afhankelijk zijn van de doorlooptijden van de bank, vragen wij u vriendelijk hiervoor een meer haalbare reactietermijn van minimaal 10 werkdagen (uitgezonderd feestdagen) te hanteren in plaats van 7 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Akkoord.

 11. Format bankverklaring 1.2.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U heeft een format voor de bankverklaring bijgevoegd. Het is gebruikelijk dat banken hun eigen format verstrekken. Gaat u daarom ook akkoord met een format van de bank zelf, met dezelfde inhoud?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Een ander format van vergelijkbare strekking is ook akkoord.

 12. Negometrix 1.2.6 1.2.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: In 2.8 van uw Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de Bankverklaring na gunning aangeleverd moet worden. Op Negometrix in 1.2.6 is het uploaden van de Bankverklaring echter een verplicht veld ('KO vraag'). Kunt u Negometrix zo aanpassen zodat de bankverklaring niet opgeleverd hoeft te worden bij inschrijving?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Negometrix wordt hierop aangepast.

 13. 2.7 D 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "De offerte (inclusief alle bijlagen) moet door een persoon worden ondertekend die bevoegd is de onderneming te vertegenwoordigen en binden." Wij veronderstellen dat alleen de documenten waarin expliciet om een handtekening wordt gevraagd (de UEA, en de Prijsopgave) ondertekend hoeven te worden (en dat dit dus niet geldt voor de beantwoording van gunningscriteria 1 t/m 3 en de referenties). Kunt u dit bevestigen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Dat is correct.

 14. 2.7 I 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "Indien het budget van de deelnemende gemeenten niet toereikend is voor het aangaan van de onderhavige aanbestedingsverplichting, dan is Opdrachtgever niet gebonden om tot gunning over te gaan." Gemeenten hebben een onder- en bovengrens aan het tarief gesteld, waardoor inschrijvers er vanuit mogen gaan dat elk tarief binnen deze bandbreedte binnen het budget valt. A) Kunt u dit bevestigen? B) Indien ja, kunt u deze passage schrappen, of toelichten in welke situatie de door u beschreven situatie wel van toepassing kan zijn?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Correct, elk tarief binnen de bandbreedte valt binnen het budget.

 15. 1.3 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "De Opdrachtgever zal met één leverancier een overeenkomst aangaan voor de levering, herverstrekking, het onderhoud en beheer van Wmo hulpmiddelen." Kunt u bevestigen dat er één raamovereenkomst komt met alle gemeenten (en niet 9 afzonderlijke raamovereenkomsten), en dat contractbeheer (evenals kwartaaloverleggen e.d.) zoveel mogelijk gezamenlijk wordt toegepast?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Er wordt één raamovereenkomst gesloten tussen alle deelnemende gemeenten (als opdrachtgever) en de gegunde aanbieder (als opdrachtnemer). Het contractbeheer/leveranciersmanagement zal ook met de 8 gemeenten gezamenlijk plaatsvinden.

 16. 1.5 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "Door te investeren in de ontwikkeling van en het continueren van al bestaande algemene en collectieve voorzieningen.." Kunt u verduidelijken welke algemene en collectieve voorzieningen (zoals hulpmiddelenpools) er al actief zijn in uw gemeente, en in welke voorzieningen u gedurende het contract wilt investeren?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Op dit moment zijn per deelnemende gemeente de volgende collectieve voorzieningen bekend en/of beoogd: Bergen: rolstoelpool als collectieve voorziening, geen concrete plannen voor ontwikkeling nieuwe voorzieningen. Horst aan de Maas: in enkele woonzorgcomplexen (wz) is een scootmobielpool of een pool voor driewiel fietsen. Peel en Maas: In de gemeente Peel en Maas is in Koningslust een hulpmiddelenpool die bemand wordt door vrijwilligers. De gemeente heeft hier een aantal hulpmiddelen ter beschikking gesteld. De mogelijkheid bestaat dat in de toekomst dat meerdere dorpen dergelijke initiatieven op gaan zetten. In het Plattelandshoes in Panningen zijn ook een aantal hulpmiddelen door de gemeente ter beschikking gesteld. Venray: afspraken gemaakt met verschillende woonzorgcomplexen (wz). In plaats van het individueel verstrekken van voorzieningen aan cliënten binnen deze woonvormen, worden verschillende hulpmiddelen collectief verstrekt dan wel in eigendom verstrekt aan het wooncomplex. Voorbeelden hiervan zijn transportrolstoelen en actieve/passieve tilliften. Daarnaast heeft de gemeente Venray een scootmobiel en een driewiel fiets collectief verstrekt aan de Wieënhof (Medisch Centrum) daar maken ergotherapeuten uit Venray gebruik van om te oefenen met cliënten. Venlo: 1 pilot tot 1-7-2020 met een woonzorghuis in Tegelen: 2 rolstoelen, 1 actieve en 1 passieve tillift, 1 douche/toiletvoorziening; in Blerick: 2 scootmobielen. Beesel: lokaal rolstoel depot, onderzoek naar scootmobiel pool.

 17. 2.12 e 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "Daar waar geen aantallen bekend zijn, wordt voor de prijsbepaling met het aantal '1' gerekend." Kunt u -om manipulatief inschrijven te voorkomen- hierbij eisen dat leveranciers (ook) in deze categorieën een marktconform tarief moeten aanbieden?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Akkoord. Inschrijver dient voor elke categorie een realistisch tarief aan te bieden.

 18. 2.12 d 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Kunt u kenbaar maken uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en welke functies / expertises / werkterreinen de leden van het beoordelingsteam hebben, om een goede, deskundige, beoordeling te waarborgen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Het beoordelingsteam bestaat uit beleidsmedewerkers van de regio Noord Limburg.

 19. Eis 19 1.1.6. 23 jun 2020 14:53 Offertefase

Vraag: "Opdrachtnemer zorgt er tevens voor dat de hulpmiddelen herkenbaar en gelabeld zijn als zijnde eigendom van de individuele Opdrachtgever (gemeente)." Voor zover wij begrijpen vindt er geen verrekening plaats tussen gemeenten onderling, en is er daarom ook geen noodzaak om hulpmiddelen fysiek te labelen per gemeente. Bent u daarom bereid deze eis te schrappen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De voorzieningen worden door individuele gemeenten gekocht en voor de kwartaalrapportages per gemeente is het gebruikelijk dat er onderscheid te maken is in de voorzieningen per gemeente. Hiernaast helpt het labelen van de voorzieningen per gemeente ons bij het depotbeheer om gemeenten aan te spreken wanneer een voorziening niet rechtmatig gebruikt is en hierdoor afgekeurd wordt. We vragen daarom voorzieningen fysiek te labelen per gemeente.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 14:53 :

De voorzieningen worden door individuele gemeenten gekocht en voor de kwartaalrapportages per gemeente is het gebruikelijk dat er onderscheid te maken is in de voorzieningen per gemeente. Hiernaast helpt het labelen van de voorzieningen per gemeente ons bij het depotbeheer om gemeenten aan te spreken wanneer een voorziening niet rechtmatig gebruikt is en hierdoor afgekeurd wordt. We vragen daarom voorzieningen fysiek te labelen per gemeente. Digitale labeling is in dit kader eveneens toegestaan.

 20. Eis 29 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "Opdrachtnemer geeft garantie op de (her)verstrekte hulpmiddelen. Opdrachtgever verwacht dat de hulpmiddelen ten minste conform de minimale technische levensduurgarantie gebruikt kunnen worden" Wij gaan er hier vanuit dat deze eis alleen geldt voor middelen die de leverancier zelf geleverd heeft. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Correct, voor reeds uitstaande middelen hoeft Opdrachtnemer geen garantie te verstrekken. Opdrachtnemer dient zich echter ook hierbij in te spannen om een maximale levensduur van het hulpmiddel te realiseren.

 21. Aanbestedingsleidraad pagina 4, 1.5, punt 1 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U schrijft over bestaande algemene en collectieve voorzieningen. Kunt u nader specificeren welke voorzieningen in uw gemeenten al in gebruik zijn?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Zie het antwoord op vraag 16.

 22. Aanbestedingsleidraad pagina 12 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Wij lezen in uw aanbestedingsleidraad niet terug hoe u omgaat met een situatie waarin 2 of meer inschrijvers vallen onder eenzelfde holding/concern. Mogen wij aannemen dat het is toegestaan om met maximaal 1 onderneming uit een holding/concern in te schrijven op de aanbesteding?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Correct, er mag met maximaal 1 onderneming uit een holding / concern worden ingeschreven op de aanbesteding.

 23. Aanbestedingsleidraad pagina 24, 'Uitzonderingen' 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Bij ortheses geeft u aan dat er gewerkt wordt met een vast kortingspercentage ten opzichte van de BCP. De BCP van producten is onafhankelijk vast te stellen bij de fabrikanten van de producten. Dit geldt helaas niet voor de orthese. Een aantal leveranciers maakt zelf ortheses en kunnen dus ook zelf hun BCP vaststellen. Door nu te werken met een kortingspercentage krijgt u niet een objectieve meting en kan het zijn dat iemand meer korting geeft maar ook een hogere BCP heeft gedefinieerd waardoor u als gemeente duurder uit kunt zijn dan een leverancier met een lagere korting. Wij verzoeken u daarom deze aan te passen naar een vaste werkelijke vergoeding per orthese die wij moeten opgeven. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Opdrachtgever is vanwege de variatie (maatwerk) bij ortheses geen voorstander van een vaste prijs per orthese. Indien Opdrachtnemer naar oordeel van de gemeente onevenredig hoge tarieven vraagt voor de ortheses, behoudt de gemeente het recht voor om deze elders te verkrijgen, in het kader van de bepalingen exclusiviteit van leveren.

 24. Aanbestedingsleidraad pagina 25, 3. Service en onderhoud 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U stelt dat een aanpassing op een uitstaand middel reeds is afgekocht middels de prijs nieuw levering. Wij nemen aan dat dit niet geldt voor de hulpmiddelen die op offertebasis worden aangeboden (buitencategorie). Hoe gaat u binnen deze categorie om met aanpassingen op uitstaande middelen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :


Aanpassing van de middelen die op offertebasis worden aangeboden zullen ook op offertebasis moeten plaatsvinden.

 25. Programma van Eisen, eis 21 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Kunt u een indicatie geven hoe vaak het voorkomt dat u eis 21 toepast? Gebeurt dit regelmatig of slechts in uitzonderlijke gevallen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Dit gebeurt sporadisch, Opdrachtgever wil erop sturen om zoveel als mogelijk in 1 keer het juiste middel in te zetten.

 26. Programma van Eisen, eis 23 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Voor vastframe rolstoelen is het vaak niet mogelijk om te voldoen aan ISO 7176-19 (norm voor botsveilige rolstoelen). Het is gebruikelijk dat de cliënt de transfer naar de vaste zitplaats maakt en dat de rolstoel als bagage wordt vervoerd. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen voor de vastframe rolstoelen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :


Wanneer een inwoner een transfer kan maken naar een vaste stoel dan wordt dit ten alle tijden geadviseerd, wanneer een inwoner dit gezien medische omstandigheden niet kan zal de rolstoel moeten voldoen aan de ISO 7176-19 norm. Dit wordt onderzocht door de gemeentelijke toegang en deze doelstelling zal bij het indiceren van de voorziening ook aan Opdrachtnemer kenbaar gemaakt worden.

 27. Programma van Eisen, eis 29 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: De technische levensduur van 5 of 7 jaar is gebaseerd op de gemiddelde leeftijd die het hulpmiddel bereikt. Sommige hulpmiddelen gaan korter mee en andere langer dan de gemiddelde technische levensduur. Dit is afhankelijk van de intensiteit van het gebruik van het hulpmiddel. Om deze reden verzoeken wij u uw eis te laten vervallen omtrent het vervangen van een hulpmiddel dat korter mee gaat dan de gemiddelde technische levensduur. Stemt u hiermee in?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Wanneer een voorziening zijn technische levensduur niet gehaald heeft door intensief gebruik dan heeft de voorziening zijn doel behaald. Hier toetsen we nu niet streng op bij individuele voorzieningen. Wel kan dit, wanneer een type voorziening regelmatig de technische levensduur niet haalt, onderwerp zijn van gesprek en eventueel leiden tot handhaving van deze eis.

 28. Programma van Eisen, eis 45 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft hier aan dat het middel na de minimale garantietermijn geschonken kan worden aan de gebruiker en dat deze een onderhoudscontract kan afsluiten tegen dezelfde prijs als de gemeente. De gemeente werkt met een totaal park en vraagt andere zaken dan particuliere klanten. Wij werken voor onze particuliere klanten met andere voorwaarden en andere tarieven. Graag willen wij u verzoeken deze eis te laten vervallen.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :


Akkoord, deze eis komt te vervallen. Dat een inwoner een voorziening geschonken krijgt komt slechts zeer sporadisch voor.

 29. Programma van Eisen, eis 49 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat nieuwe verstrekkingen in de eerst volgende maand op de verzamelfactuur leveringen komen. Mogen wij aannemen dat u hiermee bedoelt dat wanneer wij 2 juli een hulpmiddel afleveren, deze terug te vinden is op de factuur van juli die u begin augustus van ons ontvangt? Wij vragen dit omdat uw eis ook zo is uit te leggen dat als wij 2 juli een hulpmiddel afleveren, deze pas op de factuur van augustus gefactureerd mag worden welke u begin september van ons ontvangt.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Een hulpmiddel dat op 2 juli is geleverd is terug te vinden op de factuur voor juli, welke Opdrachtgever in augustus ontvangt van Opdrachtnemer.

 30. Programma van Eisen, eis 55 en 57 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: De sancties die u beschrijft in eis 55 en 57 zijn fors te noemen in relatie tot de mogelijke wanprestaties. Mogen wij aannemen dat het uw bedoeling is om deze eisen slechts toe te passen wanneer er sprake is van structurele wanprestaties van de leverancier?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Deze sancties worden toegepast wanneer er sprake is van structurele wanprestaties waarin geen verbetering in dienstverlening aangetoond wordt. Zie tevens het antwoord op vraag 70.

 31. Programma van Eisen, eis 56 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Wij begrijpen dat u de mogelijkheid creëert om een boete op te leggen bij wanprestatie. Echter, de omschreven boete vinden wij fors. Wij stellen voor een boete van maximaal €50 per werkdag te hanteren met een maximum van € 500 per gebeurtenis. Stemt u hiermee in?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord.

 32. Concept raamovereenkomst, artikel 10.3, pagina 4/5 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat wanneer de opdrachtgever ervoor kiest de audit door een externe partij uit te laten voeren, de kosten voor de inzet van deze partij voor rekening van opdrachtnemer komen. Deze eis brengt een mogelijke kostenpost met zich mee die in omvang en frequentie niet is in te schatten. Wanneer wij hiermee rekening dienen te houden in onze tarieven, betekent dit dat wij ruime risicomarges moeten aanhouden. Om onnodig hoge tarieven te voorkomen, verzoeken wij u daarom deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Akkoord.

 33. Concept raamovereenkomst, artikel 10.4, pagina 5 1.1.3. 23 jun 2020 16:03 Offertefase

Vraag: De vereiste verantwoording met bijbehorende controleverklaring brengt een flinke kostenpost met zich mee. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen naar een accountantsverklaring bij de algemene jaarrekening van de leverancier waarin ook de controle op de verantwoorde bedragen en prestaties voor uw gemeenten is opgenomen. Stemt u hiermee in?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Akkoord, mits deze verklaring voor april na afloop van het betreffende jaar wordt aangeleverd.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 16:03 :

De opdrachtnemer levert jaarlijks vóór 1 april de productieverantwoording (incl. waarde) van het boekjaar aan, gecontroleerd door de accountant. De prestatielevering is conform de Wmo leveranciers. Het gehele jaarverslag inclusief accountantsverklaring kan voor 1 juni worden aangeboden of zo veel eerder als mogelijk is.

 34. Bijlage M, procesbeschrijving verhuizing 1.1.10. 11 jun 2020 16:11 Offertefase


Vraag: In Bijlage M omschrijft u dat de gemeente Hengelo hulpmiddelen in een huurconstructie verstrekt en dat de hulpmiddelen daarbij in eigendom blijven van de leverancier. Wij nemen aan dat dit een verschrijving is en dat deze tekst niet van toepassingen is op deze aanbesteding. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Uw aanname is correct. Het document is gecorrigeerd.

 35. Details depotbestand Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Om een goed beeld te krijgen van wat er momenteel in het depot van de gemeenten aanwezig is, verzoeken wij u een overzicht te verstrekken van de depotmiddelen inclusief merk/type en bouwjaar.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Deze informatie wordt verstrekt middels een aanvullende bijlage.

 Overzicht depot.pdf 126 Kb	Download		Bekijk
--	--------------------------	--	------------------------

 36. Indicatiestelling Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Mogen wij veronderstellen dat de gemeente enkel functioneel indiceert en dat de leverancier de technische invulling van de aanvraag doet? Zo nee, hoe ziet de rolverdeling er dan wel uit?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De gemeente indiceert inderdaad enkel functioneel, de leverancier voert de technische invulling uit van de aanvraag.

 37. Eis 48 1.1.6. 23 jun 2020 15:36 Offertefase

Vraag: "Op verzoek wordt wekelijks een up-to-date depotlijst aangeleverd door Opdrachtnemer of een up-to-date digitaal systeem, waar de Opdrachtgever in kan kijken en reserveren." Uit uw opdrachtbeschrijving lezen wij dat opdrachtgever een indicatie stelt met categorie en functionele eisen, waarna leverancier een technische oplossing (merk/type) selecteert. Wij kunnen de benodigde digitale functionaliteit dat opdrachtgever een middel kan reserveren dan ook niet plaatsen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord, het gaat hierbij vooral om de reserveringsmogelijkheid. Om zicht te houden op voorzieningen en voor een gemeente snel een voorziening te kunnen inzetten voor eis 21 is de wens van gemeenten om deze eis te laten staan.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 15:36 :

Niet akkoord. De eis heeft voor ons voornamelijk als focuspunt dat we continu inzicht willen houden in de uitstaande hulpmiddelen en de hulpmiddelen in het depot. De reserveringsfunctie is bedoeld om snel een voorziening te kunnen selecteren voor een inwoner om uit te proberen in zijn/haar eigen omgeving. Van deze reserveringsmogelijkheid willen gemeenten alleen in overleg met de aanbieder gebruik maken.

 38. Eis 52 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "De orderbevestiging dient tenminste de volgende gegevens te bevatten: het BSN-nummer, NAW-gegevens inwoner, geboortedatum inwoner, en administratieve-, financiële- en technische gegevens met betrekking tot de inwoner per hulpmiddel." Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met "administratieve-, financiële- en technische gegevens met betrekking tot de inwoner per hulpmiddel"?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Het betreft alle genoemde klantgegevens en de technische gegevens en kosten van de voorziening inclusief aanpassingen.

 39. Eis 52 1.1.6. 23 jun 2020 15:40 Offertefase

Vraag: "Bij herverstrekingen levert Opdrachtnemer gegevens aan over de waarde van het hulpmiddel en evt. de aanpassingen i.v.m. het berekenen van de eigen bijdrage." Bent u bereid om de eis over de waarde van het middel te laten vervallen, aangezien deze niet meer relevant is voor het berekenen van de eigen bijdrage?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Gemeenten moeten de hoogte van de kosten indienen bij de CAK, daarom is deze eis van belang voor gemeenten

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 15:40 :

Gemeenten moeten de hoogte van de kosten indienen bij de CAK, daarom is deze eis van belang voor gemeenten. Het is wettelijk vastgelegd dat de gebruiker nooit een hogere eigen bijdrage mag betalen dan de kostprijs van het hulpmiddel, daarom is de waarde van belang voor ons als gemeenten. Aan de waarde kan de gemeente dan een aantal periodes koppelen zodat niet meer dan de kostprijs gevraagd wordt.

 40. Eis 2 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "De inwoner wordt persoonlijk te woord gestaan, dus niet met behulp van een voicemailstelsel of een keuzesysteem." Bent u bereid het gebruik van een keuzemenu toe te staan met een maximum van 3 keuzemogelijkheden? Door gebruik van een keuzemenu hoeft de klant maar één telefoonnummer te bewaren/kennen, en kan leverancier er beter voor zorgen dat de klant direct (zonder doorverbinden) persoonlijk te woord wordt gestaan door iemand die zijn vraag het beste kan beantwoorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Akkoord.

 41. Artikel 5 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Opdrachtnemer komt een eenzijdig tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtgever, zonder dat hier een reden aan ten grondslag hoeft te liggen, zeer onredelijk voor. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook met klem dit artikel te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De mogelijkheid van tussentijdse opzegging geldt voor zowel de Opdrachtgever als de Opdrachtnemer. Dus beide partijen kunnen hiervan gebruik maken. Er wordt evenwel van uit gegaan dat partijen hier niet lichtzinnig mee omgaan. De opzegtermijn is 12 maanden. Deze termijn wordt voldoende lang geacht voor beide partijen om relevante maatregelen te treffen.

 42. Artikel 8, punt 8 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "In goed overleg met de cliënt vindt de passing plaats binnen 5 werkdagen na ontvangst van de leveringsopdracht door Opdrachtnemer." Aangezien het ons streven is direct bij passing te leveren, om de klant zo min mogelijk te belasten (slechts 1 afspraak) willen we u vragen de passingstermijn te laten vervallen en enkel te sturen op de doorlooptijd van de gehele leveringen. Zo hoeft de levering niet onnodig opgeknipt te worden in twee afspraken, alleen om de passingstermijn te kunnen behalen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Akkoord.

 43. Artikel 10, punt 4 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "Opdrachtnemer levert jaarlijks na afloop van het contractjaar vóór 1 april aan Opdrachtgever aan een specifiek voor Opdrachtgever opgestelde verantwoording met bijbehorende controleverklaring, gericht op juistheid en de rechtmatigheid van de over het voorgaande jaar verantwoorde bedragen en prestaties." De eis voor een specifiek voor opdrachtgever opgestelde verantwoording incl. controleverklaring levert veel onnodige administratieve last op en werkt kostenophogend in het tarief. Wij vragen u daarom om deze eis te laten vervallen en als alternatief jaarlijks de goedgekeurde jaarrekening te vragen met goedkeurende accountantsverklaring. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Zie het antwoord op vraag 33.

 44. Artikel 17 lid 3 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Bent u bereid om aan artikel 17 lid 3 toe te voegen dat de vrijwaring alleen geldt voor schade die is ontstaan door een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming of een onrechtmatig handelen of nalaten door Opdrachtnemer?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Ja.

 45. Artikel 18 lid 3 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Bent u bereid om artikel 18 lid 3 te verwijderen, nu daarin (nagenoeg) hetzelfde staat opgenomen als in artikel 17 lid 3?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Ja.

 46. Artikel 19 lid 6 sub c 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Bent u bereid om aan artikel 19 lid 6 sub c toe te voegen dat dit alleen geldt voor executoriaal beslag, en conservatoir beslag uit te sluiten? Het is in Nederland buitengewoon makkelijk om conservatoir beslag te leggen, voordat een rechter uitspraak heeft gedaan over de claim waarvoor beslag wordt gelegd, zodat het onredelijke is dat de gemeente de overeenkomst met onmiddellijke ingang kan beëindigen in geval van conservatoir beslag.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Wij gaan ervan uit dat u doelt op artikel 19 lid 5 sub c, aangezien lid 6 geen onderdeel sub c bevat. Indien deze aanname correct is, zijn wij hiertoe bereid.

 47. Eis 23 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U verwijst naar de ISO norm / code VVR voor veilig vervoer van personen in een hulpmiddel. Wij attenderen u erop dat hulpmiddelen op maat niet altijd kunnen voldoen aan de code VVR en vragen u daarom te bevestigen dat voor een hulpmiddel naar maat deze eis niet geldt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Dit is niet akkoord als het gaat om gebruikelijke aanpassingen op een hulpmiddel. Opdrachtgever gaat wel akkoord, als het gaat om specifieke aanpassingen op een hulpmiddel en als het samengestelde hulpmiddel niet meer crash-test-bestendig is. Opdrachtgever en Opdrachtnemer stemmen samen af over de oplossing voor de gehele vervoersbehoefte van de inwoner.

 48. Eis 23 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U verwijst naar de ISO norm / code VVR voor veilig vervoer van personen in een hulpmiddel. Niet ieder hulpmiddel dient vervoerd te worden met de gebruiker. Dit is afhankelijk van het beoogde doel. Om ieder hulpmiddel te laten voldoen aan de Code VVR werkt onnodig kostenverhogend. Gaat u ermee akkoord dat het hulpmiddel alleen dient te voldoen aan de Code VVR indien het hulpmiddel ook door de gebruiker noodzakelijk gebruikt moet worden voor vervoer?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Alle rolstoelen uit de categorieën 1 t/m 6 moeten voldoen aan de VVR-code. Zie ook antwoord op vraag 47.

 49. Eis 9 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Bent u bereid een hardheidsclausule op te nemen bij de SROI in die zin dat er geen sprake is van tekortkoming in de nakoming van de SROI verplichting indien 1) er geen geschikte kandidaten zijn te vinden, ofwel kandidaten aangedragen worden die aan de eisen voldoen, maar de Social Return functionaris deze niet goedkeurt, of 2) er sprake is van verdringing van eigen, vaste krachten en/of wegens de SROI eis medewerkers ontslagen dienen te worden (wat onder het aanbestedingsrecht niet proportioneel is)?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Opdrachtgever bouwt geen hardheidsclausule in bij SROI. Een zeer ruim beschreven doelgroep SROI is een passend aanbod op deze opdracht. Het ongewenste effect van verdringing door SROI wordt voorkomen door maatwerk te bieden. Dit betekent dat bij invulling rekening gehouden wordt met onder andere de situatie op de arbeidsmarkt. Samen met de Opdrachtnemer wordt gekeken naar een passende invulling. Afspraken in dit kader worden vastgelegd in het plan van aanpak.

 50. Eis 62 1.1.6. 23 jun 2020 15:41 Offertefase

Vraag: Wij vragen u de "uitzonderlijke omstandigheden" te verwijderen uit uw eis omdat dit een niet proportionele voorwaarde is. Opdrachtnemer dient - mede gelet op de duur van de overeenkomst - de mogelijkheid te hebben te indexeren, indien de aangeboden prijswijziging overeenkomt met hetgeen is gesteld in het Programma van eisen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord. Opdrachtgever erkent dat Opdrachtnemer het recht heeft te indexeren en zal het voorstel hiertoe in beginsel te allen tijde toekennen indien overeenkomstig het Programma van Eisen.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 15:41 :

Niet akkoord. Opdrachtgever erkent dat Opdrachtnemer het recht heeft te indexeren en zal het voorstel hiertoe in beginsel te allen tijde toekennen indien overeenkomstig het Programma van Eisen. Uitzonderlijke omstandigheden hebben betrekking op economische ontwikkelingen en komen hopelijk niet voor. Mochten deze omstandigheden zich toch wel voordoen, verplicht Opdrachtgever zich ruim op tijd hierover in overleg te treden met Opdrachtnemer. Een voorstel tot indexering zal anders altijd toegekend worden.

 51. Artikel 19 lid 3 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Opdrachtnemer acht het onredelijk dat Opdrachtgever bij wijze van boete niet hoeft te betalen voor de geleverde diensten. Bent u daarom bereid deze zinsnede in artikel 19 lid 3 te verwijderen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Artikel 19 lid 3 wordt vervangen door de tekst van eis 57, Programma van Eisen, te weten: In het geval bij Opdrachtnemer, binnen 18 maanden tijd, tenminste 3 gevallen van wanprestatie zijn geconstateerd én er tenminste 2 ingebrekestellingen per geval zijn verstuurd door Opdrachtgever (overeenkomstig eis 56), kan Opdrachtgever besluiten om aanvullende sancties in te stellen. De mogelijke sancties waartoe Opdrachtgever kan besluiten zijn: 1. Geen leveringsopdrachten meer toe te kennen aan Opdrachtnemer; deze worden tijdelijk buiten de overeenkomst betrokken; óf 2. De betalingen aan Opdrachtnemer op te schorten. De ingestelde sancties blijven van kracht totdat alle gevallen van wanprestatie naar tevredenheid van Opdrachtgever zijn opgelost, inclusief eventuele nieuwe gevallen die zich voordoen na instelling van de sanctie(s).

 52. 1.5 Doelstellingen 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Aangezien een aanzienlijk deel van de opdrachtsom bestaat uit leveringen van materiele hulpmiddelen, is een SROI verplichting van 3% van de opdrachtwaarde zeer fors en daarmee disproportioneel te noemen. In de markt, en volgens het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts, is het gebruikelijk om SROI op te nemen als percentage van de loonsom. Bent u bereid de SROI eis bij te stellen naar 3% van de loonsom?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De eis van 3% van de opdrachtwaarde wordt niet aangepast.

 53. Beoordeling prijzen 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat opdrachtnemer maximaal 40 punten kan scoren op het component "Prijs". Waarbij deze wordt bepaald aan de hand van de volgende formule: "De gemiddelde prijs is 25 punten waard. De procentuele afwijking ten opzichte van de gemiddelde prijs zal met 120 (zijnde het maximum aantal punten maal 3) worden vermenigvuldigd. Dit aantal wordt opgeteld bij/ afgetrokken van het startpunt 25."

Deze wijze van puntentoekening is sterk in het voordeel van extreem lage inschrijfprijzen. Welke op hun beurt eraan hebben bijgedragen dat veel ondernemingen in de hulpmiddelenbranche in de problemen zijn gekomen. Dit met alle gevolgen van dien voor de klanten. Ondertussen is de weg omhoog ingeslagen. Uw wijze van puntentoekeening is echter een flinke stap terug. Neem uw eigen rekenvoorbeeld. Hieruit komt naar voren dat indien twee partijen inschrijven en de ene doet dit op de boven- en de andere op de ondergrens dan dient diegene die inschrijft op de bovengrens 26,7 punten goed te maken op kwaliteit om gelijk te komen met de andere inschrijver. Een ons inziens onmogelijk goed te maken achterstand. Dit in weerwil met de aard van uw aanbesteding welke aangeeft dat gunning voor 60% wordt bepaald door kwaliteit.

Ook wanneer wij een minder extreem voorbeeld nemen is de lage inschrijver buitensportig in het voordeel. Wanneer opdrachtnemer A inschrijft voor 60 euro en opdrachtnemer B voor 65 euro dan krijgt inschrijver A 9,6 punten meer dan inschrijver B. Ook in dit geval wordt het buitengewoon lastig om dit gat middels een kwalitatief hoogwaardige inschrijving te dichten.

In onze ogen is de gunningsmethodiek dan ook niet in lijn met uw uitgangspunten zoals kwaliteit, duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Gaat u erin daarom in mee om de wijze waarop punten worden toegekend op het gunningscriterium prijs aan te passen? Bijvoorbeeld naar de volgende methode: De inschrijver met de laagst aangeboden prijs krijgt de maximale score van 40 punten. De score van de opeenvolgende inschrijvingssommen worden bepaald aan de hand van onderstaande formule. Op deze manier weegt het gunningscriterium prijs ook daadwerkelijk voor de beoogde 40% mee, in plaats van (indirect) meer.

$M - ((P - L) / L) * M$


M: maximaal aantal punten

P: Inschrijfprijs

L: Laagste inschrijfprijs

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De gunningsmethodiek wordt niet aangepast.

 54. Exclusiviteit van leveren 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat u de mogelijkheid wilt hebben om maximaal 5% van de hulpmiddelen af te nemen bij een andere dan contracteerde leverancier. Kunt u aangeven waarom u deze vrijheid wenst en opdrachtnemer gerust stellen dat dit niet is opgenomen met als doel te cherry picken tussen de diverse leveranciers?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Hier wordt in principe geen gebruik van gemaakt. Alleen in uitzonderlijke gevallen of bij wanprestatie zal Opdrachtgever overwegen om gebruik te maken van deze mogelijkheid.

 55. 3.3.2 a - 3. Service en onderhoud 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat het maximale servicetarief, afhankelijk van de economische levensduur, 20% respectievelijk 14,3% bedraagt ten opzichte van het geoffreerde nieuwprijs. Wij vinden het op deze wijze bepalen van de bovengrens buitenproportioneel en vragen u om hier vanaf te zien. Dit aangezien het onderhoudstarief niet enkel gebaseerd is op het onderhouden van het middel maar dat hieruit ook de levering en het onderhoud van (na) aanpassingen betaald moet worden. Daar komt bij dat (na)aanpassingen meestal een kortere economische levensduur hebben dan het middel. Mede hierom verzoeken wij u het maximale onderhoudstarief niet te koppelen aan de geoffreerde nieuwprijs. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord. Opdrachtgever acht de onderhoudskosten voor langdurig uitstaande hulpmiddelen vaak onevenredig hoog, zeker gezien in het kader van duurzaamheid hulpmiddelen vaak langer dan de technische levensduur uitstaan.

 56. Prijzenblad 1.2.5. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat opdrachtnemer de "gele (of gelige)" cellen dient te voorzien van een tarief en/of korting ten opzichte van de BCP. Echter geeft u in de aanbestedingsleidraad diverse onder- en bovengrenzen aan welke in verhouding staan tot de prijs voor nieuwleveringen (dit geldt voor zowel herverstreking als het onderhoudstarief). Deze begrenzing vinden wij niet terug in het prijzenblad. Dit vergroot de kans op een onbedoelde ongeldige inschrijving. Zo is niet helder op basis van welk percentage het maximale onderhoudstarief wordt bepaald. Is dit 20% of 14,3%? Gaat u er daarom in mee om in het prijzenblad de diverse onder- en bovengrenzen te verwerken zodat deze voor iedere opdrachtnemer helder en eenduidig zijn en dat middels formules ongeldige inschrijvingen eenvoudiger zijn te herkennen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Akkoord.

 Bijlage H - Prijsopgave (aanp. NvI).xlsx 19 Kb	Download		Bekijk
--	--------------------------	--	------------------------

 57. 3. Service en onderhoud 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Gaat u erin mee om het maximale onderhoudstarief voor middelen met een technische levensduur van 84 maanden te stellen op maximaal 20% van de nieuwprijs?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord.

 58. Terugkoopregeling 1.1.1. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: In uw terugkoopregeling houdt u er geen rekening mee dat, nadat een middel eenmaal is afgeleverd, deze direct in waarde vermindert. Dit heeft tot gevolg dat opdrachtnemer hoge kosten moet inrekenen voor terugkoop van middelen. Gaat u erin mee om de grondslag van de terugkoop regeling aan te passen naar: aankoopbedrag +/- 20% waarna u uw berekeningswijze toepast?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord.

 59. Service 1.1.6. 23 jun 2020 15:43 Offertefase

Vraag: Klopt onze aanname dat opdrachtnemer bij start van het contract de kans heeft om gedurende vier maanden middels een schouw de staat van het uitstaand hulpmiddelen park te controleren op eventueel achterstallig onderhoud? Indien deze aanname niet juist is: Op welke wijze kan opdrachtnemer achterstallig onderhoud in rekening brengen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Uw aanname is correct.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 15:43 :

Uw aanname is correct.

Indien opdrachtnemer, binnen 4 maanden na ingang van de overeenkomst, achterstallig onderhoud constateert en van mening is dat dit niet aan hemzelf te verwijten valt, dient Opdrachtnemer dit te rapporteren aan Opdrachtgever. De rapportage bevat tenminste een schriftelijk verslag van de constatering, aangevuld met foto's en advies. Opdrachtgever verricht daarop eigen onderzoek, waarbij onder andere onderzocht wordt wanneer het hulpmiddel voor het laatst onderhouden is door de voorgaande Opdrachtnemer. Hiervoor worden onder andere rapportages en onderhoudsgegevens van de voorgaande Opdrachtnemer geraadpleegd. Indien uit dat onderzoek blijkt dat er daadwerkelijk sprake is van achterstallig onderhoud, zijnde verwijtbaar aan de huidige/voorgaande Opdrachtnemer, mogen de noodzakelijke reparatiekosten apart in rekening worden gebracht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als een elektrisch hulpmiddel langer dan een jaar geen onderhoud heeft gehad. Deze kosten worden dan door Opdrachtgever doorbelast aan de huidige/voorgaande Opdrachtnemer. Voor de nieuwe Opdrachtnemer geldt, dat hij na afloop van de overeenkomst alle hulpmiddelen in goed onderhoud dient achter te laten, anders gelden daarbij dezelfde voorwaarden als hier beschreven.

 60. Eis 20 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Een omruilgarantie van 3 maanden is erg ongebruikelijk en ook erg kostbaar daar deze geheel voor rekening komt van opdrachtnemer. Kunt u daarom aangeven hoe vaak hiervan sprake is en gaat u erin mee om de omruilgarantie te beperken tot 1 maand? Dit geeft gebruiker ruim de tijd om het middel te beoordelen.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Van de omruilgarantie wordt momenteel in minder dan 1% van de leveringsopdrachten gebruik gemaakt. De omruiltermijn blijft 3 maanden.

 61. Eis 22 1.1.6. 22 jun 2020 11:12 Offertefase

Vraag: In eis 20 geeft u aan dat opdrachtnemer een omruilgarantie van 3 maanden in acht dient te nemen, eis 22 stelt dat indien het middel binnen de proeftijd niet bevalt deze kosteloos wordt vervangen voor een passend middel. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen eis 20 en eis 22 en wat de definitie en begrenzing is van "proeftijd".

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Bij eis 20 is het uitgangspunt bij de toekenning, dat het hulpmiddel geschikt is voor de ondersteuningsbehoefte van de inwoner. Eis 22 ziet op de proeftijd in het kader van eis 11, hierbij is bij het onderzoek naar de ondersteuningsbehoefte van de inwoner twijfel over de geschiktheid van het toe te kennen hulpmiddel. De proeftijd van eis 22 wordt begrensd op 1 maand.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 22 jun 2020 11:12 :

Bij eis 20 is het uitgangspunt bij de toekenning, dat het hulpmiddel geschikt is voor de ondersteuningsbehoefte van de inwoner. Eis 22 ziet op de proeftijd in het kader van eis 21, hierbij is bij het onderzoek naar de ondersteuningsbehoefte van de inwoner twijfel over de geschiktheid van het toe te kennen hulpmiddel. De proeftijd van eis 22 wordt begrensd op 1 maand.

 62. Eis 28 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Het ter beschikking stellen van een dergelijk hulpmiddel is kostbaar. Kunt u daarom aangeven hoe vaak per jaar hiervan sprake is zodat wij hier in de calculatie rekening mee kunnen houden?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Met deze eis beoogt Opdrachtgever dat ook in geval een benodigde rijles wordt verzorgd door een door Opdrachtgever aangewezen ergotherapeut of gelijkwaardig, hiervoor een geschikt hulpmiddel ingezet kan worden. Dit behoeft niet een apart hulpmiddel te zijn dat uitsluitend hiertoe beschikbaar wordt gesteld; leverancier mag hiertoe ook het beoogde/geselecteerde hulpmiddel voor de betreffende cliënt inzetten.

 63. Eis 45 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Klopt onze aanname dat waar u spreekt "aan het einde van de minimale garantietermijn" u doelt op de technische levensduur van het middel (7 respectievelijk 5 jaar)?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Uw aanname is correct.

 64. Eis 56 & 57 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: De boetes en/of consequenties van het niet voldoen aan deze eisen zijn erg groot en direct toepasbaar. Kunt u bevestigen dat u niet lichtzinnig omgaat met het opleggen van sancties en deze alleen opgelegd worden bij structurele tekortkomingen en dat opdrachtnemer voldoende gelegenheid krijgt om dit te herstellen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Opdrachtgever gaat zeer zorgvuldig en geenszins lichtzinnig om met het opleggen van sancties. Zie ook het antwoord op vraag 70.

 65. Eis 56 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: In onze ogen is de boete buitenproportioneel. Zo komen de meerkosten voor rekening van opdrachtnemer en krijgt deze daarnaast nog te maken met een boete welke niet gemaximeerd is en geen rekening houdt met weekend- of feestdagen. Gaat u daarom in mee om het boete beding aan te passen naar 50 euro per werkdag met een maximum van 1000 euro?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord.

 66. Eis 61 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat "Het laatste terugkoopvoorstel vindt zes maanden vóór het einde van het contract plaats."
A) Klopt onze aanname dat daar waar "voor" staat "na" had moeten staan? Anders houdt dit in dat opdrachtnemer middelen dient over te nemen welke bij aanvang van het contract al langer dan 6 maanden in depot staan.
B) Indien u hier niet in meegaat kunt u dan bevestigen dat de begin regeling gelijk is aan de eindregeling zodat opdrachtnemer niet tweemaal de nadelen hiervan ondervindt?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

A: nee. B: Ja.

 67. Eis 61 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat "voor de hulpmiddelen die bij ingang van de overeenkomst in depot zitten, geldt dat zij na 12 maanden onderdeel gaan uitmaken van deze regeling". Ons is niet helder wat u hiermee beoogt. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Voorzieningen die nu in het depot zitten en bij de ingang van de nieuwe overeenkomst nogmaals 12 maanden in het depot zitten komen in aanmerking voor de terugkoopregeling. U als leverancier heeft dus 12 maanden de tijd om deze voorzieningen passend in te zetten voordat hier een beoordeling op plaatsvindt rondom terugkoop.

 68. Eis 62 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Volgens ons loopt deze eis tekstueel niet helemaal soepel. Kunt u daarom onze aanname bevestigen dat u een voorstel tot indexatie enkel afwijst indien er sprake is van uitzonderlijke omstandigheden? Kunt u hier tevens voorbeelden van geven?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Zie antwoord op vraag 50.

 69. Artikel 11 Financiering en betaling 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Artikel 11 en eis 49 (PvE) ogen strijdig voor wat betreft de termijn waarin opdrachtnemer een digitale factuur aanlevert. In artikel 11 staat dat dit binnen 30 dagen na het verlopen van de voorgaande kalendermaand dient te geschieden en eis 49 stelt dat dit binnen 21 kalenderdagen na het einde van de voorgaande maand dient te worden aangeleverd. Kunt u aangeven binnen welke termijn opdrachtnemer dient te factureren?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Opdrachtnemer dient binnen 21 kalenderdagen te factureren.

 70. Artikel 16 Sancties 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat "Indien Opdrachtnemer niet conform de invulling van alle op individueel niveau in dit bestek opgenomen eisen en/of wensen presteert, is hij bereid om na een schriftelijke/ e-mailaansporing gevolgd door een verbeterperiode, met een door de aanbestedende dienst te bepalen redelijke termijn, een boete van € 250,- per kalenderdag te betalen." Kunt u het volgende verhelderen:

A) Wat verstaat u onder een "redelijke termijn"?

B) Klopt onze aanname dat deze boete enkel wordt opgelegd indien er sprake is van structureel verzuim?

C) De boete is niet voorzien van een maximum. Dit is in onze ogen buiten proportioneel. Gaat u erin mee om de boete te maximeren?

D) Gaat u erin mee om het boete beding als volgt te herzien: indien na een verbeter periode opdrachtnemer nog steeds in gebreken is gebleven kan deze een boete worden opgelegd van 50 euro per werkdag met een maximum van 1000 euro?

E) Kunt u om verwarring te voorkomen aangeven op welke KPI's dit boete beding concreet van toepassing is?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

A) Wat een redelijke termijn is hangt af van de aard van het gebrek en de omstandigheden van het geval. B) De boete kan worden toegepast bij structureel verzuim, maar ook bij zeer nalatig wanpresteren op individueel inwonerniveau. In alle gevallen wordt dan eerst overleg gevoerd. Indien na overleg geen (voldoende) verbetering plaatsvindt, zal Opdrachtgever een formele ingebrekestelling verzenden. Indien ook na de bijbehorende hersteltermijn onvoldoende verbetering gerealiseerd is, kan pas de boete worden toegepast. C) De boete wordt gemaximeerd conform eis 56, middels een maximaal aantal dagen dat deze opgelegd kan worden. D) Niet akkoord. E) Wanneer niet voldaan wordt aan levertijden, voorzieningen niet goed onderhouden worden, klachten van inwoners niet op de juiste wijze behandeld en opgelost worden e.d.. Deze opsomming is niet limitatief.

 71. Artikel 16 Sancties 1.1.3. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat indien Opdrachtnemer bij aanvang van dit contract niet in staat is te voldoen aan zijn leveringsverplichting een direct opeisbare boete wordt opgelegd van € 2.500,-- per dag tot een maximum van € 100.000,--. Deze eis is buitenproportioneel daar deze geen rekening houdt met de omstandigheden van dit verzuim. Gaat u er daarom in mee om deze boete enkel op te leggen indien er sprake is van verwijtbaar handelen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Akkoord.

 72. Eis 49 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "De facturen dienen op papier en digitaal beschikbaar te zijn, waarbij door Opdrachtgever het format wordt bepaald." Kunt u meer informatie geven over hoe het format eruit komt te zien?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Het format bevat invulvelden voor alle in eis 49 genoemde gegevens. In de implementatiefase wordt dit nader tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afgestemd.

 73. Eis 60 1.1.6. 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: "Opdrachtgever staat toe dat Opdrachtnemer, indien de inwoner een specifieke, extra wens heeft (bijv. kleur of zitkussen), hieraan tegemoet komt en de aanvullende optie(s) levert zonder dat de Opdrachtgever hierin wordt betrokken. Voorwaarden hiervoor zijn dat het hulpmiddel nog breed inzetbaar dient te zijn na inname en deze extra's dienen te worden betaald door de inwoner zelf." Kunt u bevestigen dat leverancier extra klantwensen mag weigeren indien leverancier verwacht dat de wensen er toe leiden dat het middel niet meer breed inzetbaar is?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De leverancier mag de extra klantwensen weigeren wanneer een hulpmiddel hierna niet meer of beperkter breed inzetbaar is.

 74. Aanbestedingsleidraad, pagina 17, punt E; beoordeling prijzen Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Ons is niet duidelijk hoe u de punten toekenning toepast op het gunningscriterium prijs. In het voorbeeld komen wij niet aan de 9% verschil. Kunt u in een duidelijk voorbeeld toelichten hoe u aan de punten toekenning komt?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Uw opmerking is terecht. In de gehanteerde berekening wordt het maximale aantal punten gerealiseerd bij ongeveer 12,5% lagere prijs dan gemiddeld. In de voorbeeldberekening wordt het maximum aantal punten niet behaald, doordat daarin het verschil tussen de laagste prijs en de gemiddelde prijs niet groot genoeg is.

 75. Aanbestedingsleidraad, pagina 22, 3.2.1. kwalitatieve wensen Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U vraagt bij het eerste stuk punt 2 : reactieve communicatie en signaalfunctie tegenover cliënten. Wat bedoelt u precies met reactieve communicatie tegenover cliënten?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Reactieve communicatie houdt in dat de leverancier reageert op signalen vanuit de opdrachtgever. Met de signaalfunctie wordt bedoeld dat als blijkt dat een cliënt geen adequaat hulpmiddel heeft, of als blijkt dat cliënt het hulpmiddel inadequaat of niet gebruikt, de leverancier een signaalfunctie heeft richting opdrachtgever. De leverancier heeft dus zowel een proactieve signaalfunctie als een reactieve communicatie houding. Zie ook de antwoorden op vragen 90 en 91.

 76. Aanbestedingsleidraad pagina 25, servicekosten Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U limiteert de kosten voor het onderhoud bij hulpmiddelen met een technische levensduur van 7 jaar op 14,3% per jaar. Hierdoor vallen de onderhoudstarieven voor deze categorie hulpmiddelen erg laag uit. Wij verzoeken u deze gelijk te houden ongeacht de levensduur. Daarnaast verzoeken wij u om de kosten vrij te laten zodat de leverancier de kosten kan bepalen, daarmee binnen de genoemde onder- en bovengrens blijvend. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord. Opdrachtgever acht de onderhoudskosten voor langdurig uitstaande hulpmiddelen vaak onevenredig hoog, zeker gezien in het kader van duurzaamheid hulpmiddelen vaak langer dan de technische levensduur uitstaan.

 77. Aanbestedingsleidraad pagina 25, Exoten Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U hanteert een standaard korting van 25% voor het leveren van exoten. Leveranciers maken op exoten een lage marge en een korting van 25% is daarmee fors. Wij verzoeken u deze te verlagen naar 20%, gaat u daarmee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord.

 78. Bijlage F, PvE eis 3 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat de opdrachtnemer fysiek toegang heeft tot het depot. Dient het depot daarmee in de regio aanwezig te zijn?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Het depot hoeft niet in de regio aanwezig te zijn.

 79. Bijlage F, PvE eis 6 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Ons is niet geheel duidelijk wat u met deze eis beoogt. In principe wordt de leverancier geacht om alle hulpmiddelen te kunnen leveren. Uit deze eis is echter af te leiden dat u wenst te werken met een 'kernassortiment', kunt u dit toelichten?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Opdrachtgever wenst geen 'kernassortiment'. Met deze eis wordt bedoeld, dat Opdrachtgever geïnformeerd wenst te worden, indien Opdrachtnemer wezenlijke wijzigingen doorvoert in de tot dat moment gebruikelijk verstrekte hulpmiddelen. Ook kan eventueel, in gezamenlijk overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, besloten worden om de categorie indeling aan te passen indien daar noodzaak toe blijkt.

 80. Bijlage F, PvE eis 19 Algemeen 23 jun 2020 15:47 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat het logboek ook de netto aanschafprijs dient te bevatten. Daarnaast sluit u de eis af met dat deze informatie aan de nieuwe leverancier overgedragen moet worden. Omdat de prijsafspraken bedrijfsgevoelig is verzoeken wij u deze buiten de overdracht te houden, gaat u daarmee akkoord? De terugkoopregeling kunt u vervolgens baseren op de netto prijs van de nieuwe leverancier.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Opdrachtgever handhaaft deze eis. Opdrachtnemer is vrij om een keuze te maken tussen het vermelden van de netto aanschafprijs of de actuele waarde op moment van overgang van het contract naar een nieuwe leverancier. In de implementatiefase stemmen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover nader af.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 15:47 :

Akkoord. Voor de terugkoopregeling wordt het volgende bepaald:

Voor hulpmiddelen die reeds uitstonden ten tijde van ingang van de overeenkomst - en dus geleverd zijn onder de voorgaande overeenkomst - geldt dat de terugkoopwaarde conform dezelfde tabel wordt berekend, waarbij de aanschafprijs wordt bepaald als zijnde de actuele Bruto Catalogus Prijs van Opdrachtnemer, minus 40% korting.

 81. Bijlage F, PvE Sancties eisen 55 t/m 58 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: De sancties zoals opgenomen in het PvE komen niet overeen met de sancties zoals opgenomen in de raamovereenkomst. Mogen wij aannemen dat de sancties zoals benoemd in de eisen 55 t/m 58 de juiste zijn en dat deze pas worden toegepast zoals de termijnen beschreven in eis 57?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

De sancties zoals benoemd in het Programma van Eisen zijn correct. Daar waar tegenstrijdig, worden de eisen in de concept raamovereenkomst hierop aangepast.

 82. Raamovereenkomst artikel 10.4. Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat de jaarrekening binnen 3 maanden na het verstrijken van het kalenderjaar aangeleverd dient te worden. Het lijkt erop dat u daarmee aansluiting zoekt op de productieverantwoording die primair is opgezet voor zorgleveranciers. Het protocol is geen verplichting maar een richtlijn opgesteld vanuit het klankbord van het i-Sociaal Domein. Bij deze vragen wij u om de termijn van 3 maanden te verhogen naar 6 maanden. Dit is gelijk aan de periode waarin de leverancier zijn jaarrekening inclusief de accountantscontrole heeft afgerond. Eerder aanleveren leidt tot een forse kostenpost en bij de jaarrekeningcontrole wordt ook de productie gecontroleerd. Staat u de verlenging toe naar 6 mnd.?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Zie het antwoord op vraag 33.

 83. Bijlage G, orthese Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U hanteert voor een orthese een technische levensduur van 7 jaar. Dit is een complex deel en sterk afhankelijk van de cliënt diens omstandigheden. Wij verzoeken u voor deze categorie geen technische levensduur te hanteren, gaat u daarmee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Akkoord. Het jaarlijkse onderhoudstarief voor ortheses wordt aangepast naar maximaal 20% van de nieuwprijs.

 84. Bijlage G, Garantie op de technische levensduur. Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U geeft aan dat als een hulpmiddel binnen de technische levensduur wordt afgekeurd, deze kosteloos vervangen dient te worden. Het lijkt ons dat indien bovenmatig gebruik of onrechtmatig gebruik hier buiten vallen, bent u daarmee akkoord?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Akkoord.

 85. Aanbestedingsleidraad 1.4 Algemeen 23 jun 2020 15:48 Offertefase

Vraag: De uitstaande aantallen wijken af van bijlage G en N. Uiteraard is de peildatum verschillend maar een toename van 250 hulpmiddelen in 4 maanden is ongebruikelijk. Kunt u dit verschil verklaren?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Wij zien dit verschil niet tussen bijlage G en N. Bijlage G geeft aan dat er in totaal 7452 voorzieningen uitstaan, bijlage N geeft aan dat er in totaal 7456 voorzieningen uitstaan.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 15:48 :

Wij zien dit verschil niet tussen bijlage G en N. Bijlage G geeft aan dat er in totaal 7452 voorzieningen uitstaan, bijlage N geeft aan dat er in totaal 7456 voorzieningen uitstaan.
Voor uw prijsbepaling kunt u uitgaan van de aantallen zoals opgegeven in Bijlage G - Prijsopgave.

 86. Aanbestedingsleidraad 2.4 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: De ervaring leert dat bij een plenaire pre-bid meeting de geïnteresseerde inschrijvers zeer terughoudend zijn in het geven van informatie in vergelijking met voor iedere geïnteresseerde inschrijver een separate meeting. Omdat de meeting nu ook digitaal plaatsvindt bemoeilijkt dit daar bovenop ook nog eens de wijze van communiceren. U loopt als gemeente het risico dat u onvoldoende signalen vanuit de markt krijgt. Stemt u ermee in dat de pre-bid meeting voor iedere geïnteresseerde inschrijver apart wordt gehouden? Alle gegeven antwoorden zullen tenslotte toch in NvI 2 gepubliceerd worden.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Niet akkoord. Transparantie en gelijkheid voor alle deelnemers zijn in deze doorslaggevend.

 87. Aanbestedingsleidraad 2.10 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Bent u genegen om een proces verbaal te verstrekken bij opening kluis?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Ja.

 88. Aanbestedingsleidraad 3.2.2. a) 1. Nieuw levering kosten Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Mogen er in deze categorie ook gebruikte middelen ingezet worden welke nog geen eigendom zijn van de gemeente indien de minimale gebruiksduur gegarandeerd wordt en voldoet aan alle gestelde wettelijke en functionele eisen?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Ons is niet duidelijk wat met deze categorie bedoeld wordt. Wordt hiermee bedoeld, landelijk depot inzetten in onze regio? Zo ja dan akkoord, uitsluitend onder de geoffreerde herverstrekkingsprijs en de voorziening moet voldoen aan de functionele eisen en minimale gebruiksduur.

 89. Aanbestedingsleidraad 3.1 punt 3 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Mag verondersteld worden dat deze optie is alleen van toepassing is indien de opdrachtnemer het betreffende middel niet kan leveren?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :

Zie antwoord op vraag 54.

 90. Aanbestedingsleidraad 3.2.1 Par 1. punt 2 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Wat verstaat u onder 'reactieve communicatie'?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Zie het antwoord op vraag 75.

 91. Aanbestedingsleidraad 3.2.1 Par 1. punt 2 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Wat bedoelt u met 'signaalfunctie tegenover cliënten'?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Zie het antwoord op vraag 75.

 92. Bijlage C Raamovereenkomst art 10.4 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Vaak is de controleverklaring van het voorgaande jaar nog niet beschikbaar voor 1 april. Stemt u ermee in om toe te voegen dat "indien de controleverklaring niet op 1 april beschikbaar is deze binnen 2 weken na beschikbaarheid aan de opdrachtnemer wordt aangeleverd"?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Zie het antwoord op vraag 33.

 93. Bijlage C Raamovereenkomst art 15.1 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: Hoe vaak wenst u dat er een KTO wordt uitgevoerd?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Het klanttevredenheidsonderzoek dient tenminste jaarlijks te worden uitgevoerd en gerapporteerd.

 94. Bijlage M Verhuizing punt 2 Algemeen 11 jun 2020 16:11 Offertefase

Vraag: U vermeldt hierin de Gemeente Hengelo. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een verschrijving betreft?

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 :
Uw aanname is correct. Het document is gecorrigeerd.

	95. Bijlage M Verhuizing punt 2 en 6	Algemeen	11 jun 2020 16:11	Offertefase
	Vraag: U vermeldt hierin dat het een huurconstructie betreft. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een verschrijving betreft?			
	Antwoord Van Corien Waardenburg (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 jun 2020 14:46 : Uw aanname is correct. Het document is gecorrigeerd.			
	96. Wijziging in: 1.1.1.	1.1.1.	15 jun 2020 13:21	Offertefase
	Vraag: Wijziging in: 1.1.1.			
	Antwoord Van Corien Waardenburg (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 15 jun 2020 13:21 : Vervallen documenten NL-HM Aanbestedingsleidraad Wmo Hulpmiddelen.pdf Toegevoegde documenten NL-HM Aanbestedingsleidraad Wmo Hulpmiddelen (aanp. NvI).pdf			
	97. Wijziging in: 1.1.3.	1.1.3.	15 jun 2020 13:23	Offertefase
	Vraag: Wijziging in: 1.1.3.			
	Antwoord Van Corien Waardenburg (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 15 jun 2020 13:23 : Vervallen documenten Bijlage C - Concept raamovereenkomst Wmo Hulpmiddelen.pdf Toegevoegde documenten Bijlage C - Concept raamovereenkomst Wmo Hulpmiddelen (aanp. NvI) (1).pdf			
	98. Wijziging in: 1.1.10.	1.1.10.	15 jun 2020 13:28	Offertefase
	Vraag: Wijziging in: 1.1.10.			
	Antwoord Van Corien Waardenburg (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 15 jun 2020 13:28 : Vervallen documenten Bijlage M - Procesbeschrijving verhuizing.pdf Toegevoegde documenten Bijlage M - Procesbeschrijving verhuizing (aanp. NvI).pdf			


 99. Wijziging in: 1.2.5. 1.2.5. 15 jun 2020 13:29 Offertefase

Vraag: Wijziging in: 1.2.5.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 15 jun 2020 13:29 :

Vervallen documenten
Bijlage H - Prijsopgave.xlsx

Toegevoegde documenten
Bijlage H - Prijsopgave (aanp. NvI).xlsx


 100. Wijziging in: 1.1.3. 1.1.3. 23 jun 2020 16:07 Offertefase

Vraag: Wijziging in: 1.1.3.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 16:07 :

Vervallen documenten
Bijlage C - Concept raamovereenkomst Wmo Hulpmiddelen (aanp. NvI) (1).pdf

Toegevoegde documenten
Bijlage C - Concept raamovereenkomst Wmo Hulpmiddelen (aanp. NvI 2).pdf

 101. Wijziging in: 1.1.6. 1.1.6. 23 jun 2020 16:09 Offertefase

Vraag: Wijziging in: 1.1.6.

Antwoord Van **Corien Waardenburg** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 jun 2020 16:09 :

Vervallen documenten
Bijlage F - Programma van Eisen.pdf

Toegevoegde documenten
Bijlage F - Programma van Eisen (aanp. NvI 2).pdf
