

169167 Gezinshuizen - Jeugd - Sociaal Domein Limburg-Noord 2022

Status vraag	Nr.	Vraagtitel	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op	Gesteld gedurende
	1.	Aanbestedingsleidraad, hf. 6.4, p. 48: 5 inschrijvers	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: In de Aanbestedingsleidraad, hf. 6.4, op p. 48 wordt gesproken van 5 inschrijvers in de verificatiefase. Als wij de stukken goed hebben begrepen zouden dit er 3 moeten zijn.</p> <p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 9 feb 2021 15:42 : Het juiste aantal is 3 inschrijvers.</p>					
	2.	Conceptovereenkomst, art. 2 Bijlagen en voorrang	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: In artikel 2 van de conceptovereenkomst wordt de prevalentie van de aanbestedingsdocumenten weergegeven. De opsomming lijkt qua naamgeving en nummering niet geheel te corresponderen met de naamgeving van de aanbestedingsdocumenten. Zou de regio, om ieder misverstand te voorkomen, een opsomming en rangschikking willen geven die geheel correspondeert met de naamgeving van de aanbestedingsdocumenten? Bij voorbaat dank.</p> <p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 9 feb 2021 15:42 : De aanbestedingsfase en contractfase zijn 2 op zich zelfstaande fases en zodoende ook de bijlagen die daarvoor relevant zijn. Het kan daardoor zijn dat er andere documenten van toepassing zijn in een andere fase of een andere rangschikking in een andere fase. Wij kunnen uw verzoek daarom niet uitvoeren.</p>					
	3.	Open House met een op voorhand bepaald aantal aanbieders per segment: kan dit?	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: In de open house werkwijze is het mogelijk gedurende de looptijd aanbieders toe te laten. In de leidraad staat dat de regio met 3 aanbieders een ovk wil aangaan.</p> <p>Is dit toegestaan/mogelijk in een open house vorm?</p> <p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 9 feb 2021 15:42 : Er is hier geen sprake van open house maar een aanbestedingsprocedure en binnen de kaders van de aanbestedingswet is dit mogelijk.</p>					
	4.	3 te contracteren aanbieders: alléén gezinshuis of ook overige 4?	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase

Vraag: In de scope (H3) wordt gesproken over 5 woonvormen (3.1.2); in 3.3 wordt gesproken over uitsluitend gezinshuiszorg. Betekent dit dat er voor de andere 4 woonvormen separate tenders komen met leidraden en bijbehorende documenten?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 9 feb 2021 15:42 :

Dat is correct.



5. Aanbestedingsleidraad, hf. 6, absolute beoordeling

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Bij de scoresystematiek op p. 43 en p. 45 van de Leidraad wordt aangegeven dat de scoretoekenning geschiedt door een absolute beoordeling. Dit wordt nog herhaald op p. 47: "Het beoordelingsteam kent individueel aan de beantwoording van de gunningscriteria van iedere inschrijver afzonderlijk een score toe.". Bij de score "Uitstekend" wordt echter een relatief, vergelijkend criterium gegeven voor de beoordeling van het plan van aanpak: "In vergelijking met andere inschrijvers...". Hetzelfde geschiedt bij de score "Uitstekend" voor de beoordeling van het interview: "Tevens onderscheidt de vertegenwoordiger zich...". Een absolute beoordeling vereist dat de inschrijvingen op zichzelf worden beoordeeld en pas na de individuele scoretoekenningen vergeleken worden op hoogste score. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de genoemde criteria te herformuleren als absolute criteria.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 15 feb 2021 12:33 :

De inschrijvingen worden absoluut beoordeeld en worden op zichzelf beoordeeld. Wel worden na de individuele scoretoekenningen de scores onderling vergeleken. Dit gebeurt om de ranking te bepalen en ook om de individuele scores te kunnen toelichten t.o.v. de andere scoretoekenningen ter onderbouwing van de ranking.

Hieronder treft u de aangepaste score tabel aan:

Uitstekend - 10

Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van de opdrachtgever geeft uitstekend invulling aan het gevraagde en vereiste, doordat inschrijver ten opzichte meer biedt en/of conform hogere kwaliteitseisen de opdracht gaat uitvoeren en volledig dat volledig benaderd vanuit ontzorging van de gemeenten in het verlengde van alle doelen die zij in de beschikbare documenten gesteld heeft.

Goed - 8

Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van opdrachtgever een goede invulling van hetgeen is gevraagd en is vereist. Daarnaast wordt er aantoonbaar meer geleverd c.q. hogere kwaliteit van dienstverlening geleverd dan geëist. Bij het plan plaatsen de gemeenten geen aanmerkingen.

Voldoende - 6

Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van opdrachtgever een voldoende invulling van hetgeen is gevraagd en is vereist. De dienstverlening wordt aantoonbaar en duidelijk conform het vereiste uitgevoerd.. Hoewel ondanks een aanmerking middels hetgeen is aangeboden op onderdelen meer geleverd c.q. hogere kwaliteit van dienstverlening wordt geleverd dan geëist, kan een plan van aanpak met een aanmerking nooit hoger worden beoordeeld dan voldoende.

Matig - 4

Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van opdrachtgever een matige invulling van hetgeen is gevraagd en is vereist. Het is op onderwerpen en/of onderdelen en/of elementen niet duidelijk dat de dienstverlening conform het vereiste wordt uitgevoerd. Bij het plan plaatst opdrachtgever twee aanmerkingen¹. Hoewel ondanks twee aanmerkingen of onduidelijkheid op onderwerpen en/of onderdelen en/of elementen middels hetgeen is aangeboden op (andere) onderwerpen, onderdelen of elementen meer geleverd c.q. hogere kwaliteit van dienstverlening wordt geleverd dan geëist, kan een plan van aanpak met twee aanmerkingen nooit hoger worden beoordeeld dan matig.

Onvoldoende - 2

Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van opdrachtgever een onvoldoende invulling van hetgeen is gevraagd en is vereist. Het is zeer waarschijnlijk dat de opdracht niet minimaal conform de gestelde voorwaarden zal worden uitgevoerd. Bij het plan plaatst opdrachtgever meer dan twee aanmerkingen¹. Met meer dan twee aanmerkingen kan een plan van aanpak nooit hoger worden beoordeeld dan onvoldoende.

Niet acceptabel - 0

Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van de opdrachtgever niet acceptabel kijkende naar hetgeen is gevraagd en is vereist/voldoet niet aan hetgeen is vereist/is in tegenspraak met hetgeen is vereist en/of er zijn één of meerdere kritische aanmerkingen te plaatsen welke naar het oordeel van gemeenten een aanmerkelijke kans op risico's inhouden en/of er ontbreken per plan van aanpak meerdere gevraagde onderwerpen en/of elementen en/of onderdelen uit het beoordelingskader.



6. Aanbestedingsleidraad, hf. 6, het tweede (extra) interview

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Op pagina 44 van de Leidraad wordt het volgende aangegeven: "Indien het interview leidt tot een nieuwe ranking wordt, wanneer nodig, een extra interview gevoerd." Hoe wordt dit tweede (extra) interview beoordeeld? Vervangt deze score de score van het eerdere interview, of wordt deze bij de score van het eerdere interview opgeteld?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 15 feb 2021 12:40 :

Het gestelde in de leidraad is foutief.

Verderop in de leidraad wordt toegelicht:

"...Het is mogelijk dat er naar aanleiding van de verificatie geen overeenstemming kan worden bereikt over de te sluiten overeenkomst. In een dergelijk geval kan opdrachtgever besluiten een verificatiegesprek met de als volgende in ranking geëindigde inschrijver(s) te beleggen..."

Voorafgaand zal bij de eerstvolgende in ranking dan eerst een interview worden afgenomen.

De juiste tekst moet zijn: "Indien in de verificatiefase een nieuwe ranking ontstaat wordt, wanneer nodig, een extra interview gevoerd."



7. Cliënttevredenheidsnorm

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: U geeft in hoofdstuk 3.3.2 aan dat de KPI-norm voor cliënttevredenheid tussen de 7,5 en 8 ligt. Het is ons inziens onwenselijk om hier een norm voor vast te stellen. Het is belangrijk dat de tevredenheid van cliënten structureel wordt gemeten en dat aanbieders op basis van de resultaten verbeterplannen maken. Het doel zou niet de meting van het instrument moeten zijn, maar verbetering van de kwaliteit van zorg. Daarover het gesprek voeren en uitwisseling van ideeën met de gemeente op basis van ervaringen met andere aanbieders is wenselijk. Het sturen op een hoog cijfer is een verkeerde prikkel. Wij verzoeken u om deze norm niet op te nemen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 19 feb 2021 9:52 :

Wij gaan niet in op uw voorstel. De huidige KPI's zijn het gevolg van de opgedane ervaring. Echter wil de opdrachtgever graag de KPI's gedurende de opdracht verder door ontwikkelen. Uiteraard worden de aanbieders daarbij betrokken



8. Vervoer

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanvullende informatie

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 22 feb 2021 16:37 :

Voor vervoer van jeugdige van en naar de locatie(s) van de Opdrachtnemer hanteert de Opdrachtgever de volgende uitgangspunten en lijn:

- Ondersteuning vindt zo veel mogelijk plaats in de thuisomgeving van de jeugdige ("zo thuisnabij mogelijk").
- Indien de ondersteuning noodzakelijkerwijs op locatie van de Opdrachtnemer plaatsvindt, ligt de verantwoordelijkheid voor het vervoer van de jeugdige naar en van de locatie van de Opdrachtnemer primair bij de ouders/verzorgers.
- In de uitzonderlijke gevallen dat de jeugdige niet zelf, met de hulp van ouders/verzorgers of van het sociaal netwerk het vervoer kan organiseren, dient Opdrachtnemer tijdig contact op te nemen met de toegang (wijkteam/gebiedsteam) van Opdrachtgever.
- Er zijn dan twee opties:
 1. De Opdrachtnemer organiseert het vervoer zelf. De gemeentelijke toegang geeft hiervoor een indicatie af. De Opdrachtnemer ontvangt hiervoor een vergoeding. Deze vergoeding bedraagt € 10,84 enkele reis (prijsspeil 2021).
 2. De Opdrachtnemer organiseert het vervoer niet zelf. De gemeentelijke toegang organiseert dat vervoer wordt ingezet, bijvoorbeeld vanuit het leerlingenvoer.

In beide gevallen is het noodzakelijk dat tijdig geschakeld wordt met de gemeentelijke toegang van de Opdrachtgever.

✔	9. Aanvulling pve	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: Toevoeging aan het programma van eisen: Gezinshuis is gecertificeerd bij het Keurmerk Gezinshuizen (of vergelijkbaar).</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 23 feb 2021 7:56 : Let op indien een aanbieder een alternatief keurmerk indient ligt de bewijsplicht t.a.v. vergelijkbaarheid bij de aanbieder.</p>				
✔	10. Leidraad, hf.6, aanscherping beoordelingssystematiek	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: In hoofdstuk 6 van de leidraad hanteert aanbestedende dienst relatieve termen ("realistischer en duidelijker", "meer blijk geeft van", etc.) terwijl het om een absolute beoordelingen gaat (die daarna pas worden vergeleken). De beoordelingssystematiek is innerlijk tegenstrijdig, rommelig opgezet (ook bijvoorbeeld de verwijzing naar niet of matige benoemde doelstellingen, een maximale omvang van het PvA die niet passend is) en borgt de objectiviteit onvoldoende. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de beoordelingssystematiek in lijn te brengen met een absolute beoordeling, en duidelijk en objectief te maken. Deze wijzigingen zullen mogelijk ook een verlenging van de inschrijvingstermijn vereisen.</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 : Zie het antwoord bij vraag 5. De textuele aanpassing zorgt niet voor een wezenlijke wijziging van het proces en de inschrijftermijn is ruim voldoende, wij verlengen de termijn daarom niet</p>				
✔	11. Kwaliteitscriteria Gezinshuizen van toepassing	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: Aanbestedende dienst eist dat de opdrachtnemer voldoet aan de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen. Verklaart aanbestedende dienst de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen onverkort van toepassing op de uiteindelijke overeenkomst?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 : Ja, de leidraad staat ook als bijlage benoemd.</p>				
✔	12. 3 inschrijvers contracteren	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: De regio wenst met drie (3) inschrijvers een overeenkomst te sluiten. Hiermee beperkt de regio het aantal gecontracteerde gezinshuizenzorgorganisaties per 2022 drastisch. Temeer daar de overeenkomst in potentie 10 jaar kan duren, tijdens welke periode geen nieuwe aanbieders kunnen toetreden. De kans is groot dat hiermee een aanzienlijk deel van het huidige aanbod dreigt weg te vallen, terwijl er reeds een tekort aan gezinshuisplekken is, zoals de regio zelf ook aangeeft. Hoe rijmt de regio deze tegenstrijdigheid en waarom kiest de regio niet voor het contracteren van meerdere aanbieders of voor een Open House?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 : De regio Noord-Limburg wil een klein aantal opdrachtnemers de verantwoordelijkheid geven om samen met de regio Noord-Limburg, middels strategisch partnerschap, de gewenste inhoudelijke ontwikkeling waar te maken. Daarnaast verwacht de regio van de opdrachtnemers dat zij samenwerken om het ontwikkelpotentieel (zie 3.1.1 Wat is het ontwikkelpotentieel/wat willen we bereiken?) te behalen. Er wordt gekozen voor drie opdrachtnemers om de vraag te kunnen bedienen, maar ook om diversiteit in aanbieders te kunnen bieden.</p>				

✔	13. Extra aanbieders indien ontoereikend aanbod	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: Is aanbestedende dienst bereid om de mogelijkheid op te nemen om extra aanbieders te contracteren indien hij met de 3 gecontracteerde partijen niet de vraag naar gezinshuiszorg blijkt te kunnen bedienen? Gemeenten hebben immers de opdracht vanuit de Jeugdwet om in een kwalitatief én kwantitatief passend aanbod te voorzien.</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :</p>				
<p>Nee dat is niet mogelijk. Conform eis 12 (blz 40 van de leidraad) verwachten wij dat opdrachtnemers samen de verantwoordelijkheid dragen voor voldoende beschikbare gezinshuisplekken voor jeugdigen uit de regio Noord-Limburg. De opdrachtnemer is dus bereid om het aantal gezinshuisplekken in de regio Noord-Limburg te laten groeien.</p>				
✔	14. Onderaanneming	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: Onder Eis 24 van Bijlage B2 Algemene PvE heeft aanbestedende dienst dat maximaal 20% van omzet naar zorg geleverd door onderaannemers mag gaan. Geldt dit enkel voor eventueel later toegevoegde onderaannemers, of ook al voor de onderaannemer(s) waarmee opdrachtnemer inschrijft?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :</p>				
<p>Eis 24 komt te vervallen. Zie vraag mbt tot rectificatie algemeen pve.</p>				
✔	15. Verslaglegging interviews	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: We gaan er vanuit dat in het kader van het transparantiebeginsel de interviews worden opgenomen, met geluid, en bij visuele presentaties ook met beeld, en dat er verslaglegging zal plaatsvinden. Kan de regio dit bevestigen?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :</p>				
<p>Dat is akkoord. De interviews zullen plaatsvinden via microsoft teams. Wij zullen ervoor zorgen dat het gesprek wordt opgenomen en na afloop ter beschikking gesteld wordt aan de betreffende aanbieder. Naast de 2 vertegenwoordigers vanuit de samenwerkende gemeenten zal er een inkoper aanwezig zijn om het proces te bewaken en zal er ook een 4e persoon aanwezig zijn om te notuleren. De noodzakelijke passages uit de notulen, die bepalend zijn geweest voor de beoordeling, zullen meegenomen worden in de gunningscommunicatie.</p>				
✔	16. Max omvang PvA niet-passend	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers in hf. 6 van de Leidraad om ten behoeve van de gunningscriteria in maximaal 2 A4 op zijn minst 8 punten te omschrijven. Daarbij dient concreet onderbouwd te worden, vertaald te worden naar doelstellingen en uitgangspunten van deze opdracht, etc. Simpelweg het benoemen van de aandachtspunten uit de onderzoeksrapporten over pleegzorg respectievelijk al een halve en één A4 in beslag neemt. 2 A4 laat te weinig ruimte om te beschrijven wát men doet en om dit vervolgens ook concreet met voorbeelden te onderbouwen voor al de gevraagde punten en op basis van de genoemde rapporten. Het maakt ook dat aanbestedende dienst te weinig en te kernachtige of algemene informatie zal krijgen om een objectief en concreet onderbouwd oordeel te vormen. Wij verzoeken aanbestedende dienst om een omvang vast te stellen die past op hetgeen hij vraagt te omschrijven.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

We willen graag dat u in het plan van aanpak concreet en smart antwoord. Wij zijn bereid om 3 A4 toe te staan onder dezelfde opmaak condities als beschreven in de leidraad. Daar binnen moet u echt in staat kunnen zijn om concreet deze vragen te beantwoorden.

 17. Green Deal en rapportage-instrument 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer van de webtool ISO 20400 gebruik moet maken bij het rapporteren over de Green Deal doelstellingen (Leidraad, 1.4, p. 8). Het beperken tot deze tool is echter niet geoorloofd ex art. 2.76, lid 3, Aanbestedingswet 2012. Erkent aanbestedende dienst dat andere instrumenten in dit kader, zoals de Milieuthermometer Zorg van Milieuplatform Zorg, ook toereikend zijn?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

U mag daar lezen "of gelijkwaardig". Wij wijzen u erop dat u als aanbieder de gelijkwaardigheid moet kunnen aantonen.

 18. Social Return on Investment: bouwblokken 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst geeft een rangorde naar voorkeur aan wat betreft de bouwblokken voor Social Return on Investment (Bijlage D1 Regeling SROI). Voor het overgrote deel zullen onze gezinshuizen, als kleinschalige initiatieven, aangewezen zijn op sociale inkoop. Begrijpen wij het goed dat het om een rangordening naar voorkeur gaat en dat opdrachtnemer ook met de lagere bouwstenen/laagste bouwsteen kan voldoen aan de SROI-verplichting?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :


De mogelijkheden van de inzet van social return, zijn geplaatst in de volgorde van voorkeur.

 19. Verlenging inschrijftermijn Planning 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: In verband met het grote aantal (in onze ogen noodzakelijke) wijzigingen in de inkoopprocedure willen wij u vragen om de termijn voor inschrijving op te schuiven. Wij zijn namelijk erg afhankelijk van uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen en na publicatie van uw antwoorden is er onvoldoende tijd om hier nog op te anticiperen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

Onze termijn zit boven het wettelijk minimum. De antwoorden in deze nota van inlichtingen hebben de uitvraag ook niet wezenlijk gewijzigd, wij kunnen daarom uw verzoek niet inwilligen.

 20. Jaarlijkse indexatie 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: In hoofdstuk 3.4 van de selectieleidraad beschrijft u het proces van indexeren. Hierin geeft u onder andere het volgende aan: Indien het gemeentefonds krimpt ten opzichte van het jaar T-1 (negatief accres) worden de indexcijfers zoals bedoeld in onderdeel a en b met 0,5% verlaagd, met een minimum van 0%. Het accres voor het jaar T wordt bepaald op basis van de inschatting van de hoogte van het gemeentefonds in de septembercircularie van het Rijk in het jaar T-1.' Wij willen u vragen dit aan te passen. Onze personeelskosten (wat een groot component van de algehele kosten is) stijgen op basis van de CAO's en niet op basis van de hoogte van het gemeentefonds. Als wij uw formulering goed begrijpen is het scenario nu mogelijk dat onze kosten volgens de CAO meer stijgen dan dat de tarieven stijgen. Dit is (zeker met de duur van deze contracten) een onhoudbare situatie. Wij willen u vragen dit aan te passen naar: "Als index geldt de door VNG jaarlijks in mei (gekoppeld aan de meicircularie) op haar site geplaatste loon- en prijsbijstellingspercentages in de zorg."

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

Om een zo integraal mogelijke indexatie toe te passen in alle percelen en bij alle domeinen is gekozen voor de OVA index waarin een drietal componenten zijn opgenomen m.b.t. personeelskosten: 1. de loonindex (ongeveer gelijk aan het inflatiecijfer); 2. een component die compenseert dat medewerkers stappen maken in hun loonschaal (dus in een hogere trede terecht komen); 3. een component die bedoeld is ter compensatie voor de stijging van sociale premies en loonkosten- ontwikkeling in de markt.

De betreffende passage over de eventuele korting bij een negatief accres uit de wijze van indexatie wordt verwijderd. De rest van het artikel blijft van kracht.



21. Verzuim

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: De toelichting van de gemeente in de Nota van Inlichtingen op de vraag over verzuim bevat aannames die niet gebaseerd zijn op feiten. Dit vinden wij opmerkelijk omdat u bij andere vragen wel altijd op basis van feiten onderbouwt. U geeft aan "De inschatting voor een reële afslag voor verzuim als gevolg van ziekte, is gebaseerd op de periode van voor Corona. De langetermijn effecten van de pandemie zullen moeten worden gezien. Vooralsnog gaan we ervan uit dat de werkgever door zorgvuldig verzuimbeleid met name de meldingsfrequentie en het kort verzuim kan beïnvloeden, daarom is de 100 uur gemiddeld verzuim een reëel uitgangspunt voor het tarief." Zoals aangegeven in de vraagstelling ligt het percentage ook zonder Corona ruim boven de 7%. Dat u uitgaat van een lager percentage is dan ook niet reëel en eerlijk voor zorgaanbieders. Het is daarnaast uiteraard belangrijk om verzuimbeleid te hebben en hierop te sturen, maar het is een foutieve aanname dat de regie bij de aanbieder ligt. Er zijn tal van factoren die verzuim beïnvloeden, waarvan ook externe factoren. Wij vragen u niet om uit te gaan van het hoogste verzuimpercentage van een aanbieder in het land, maar uitgaan van het gemiddelde lijkt ons wel reëel en dat ligt boven de 7%. Uw uitgangspunt van 6,2% netto en 5,3% bruto sluit dan ook niet aan bij de werkelijkheid.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

De tarieven zijn tot stand gekomen om als basis te dienen voor een langdurige contractvorming. Incidentele afwijkingen gedurende de Coronaperiode zijn geen maatstaf om deze aan te passen.



23. kostprijsonderzoek

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: op welk moment laat u een herijkinsonderzoek uitvoeren?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

Herijkingsonderzoek wordt uitgevoerd wanneer uit ervaring blijkt dat er een te groot financieel voor/nadeel ontstaat voor aanbieder en/of gemeente. We gaan er in principe van uit dat we hier geen gebruik van hoeven te maken, zo wel dan is deze mogelijkheid om de ongewenste effecten teniet te doen.



24. kostprijsonderzoek

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: wat wordt er van aanbieders gevraagd indien u een herijkingsonderzoek laat uitvoeren?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

Dit zal afhankelijk zijn van de aanleiding van de herijking en zal bepaald worden op het moment dat het plaats vindt.



25. 2.4 voorbehoud

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: op welk moment moeten aanbieders de in hun ogen verbeteringen en mogelijke alternatieven ten aanzien van deze procedure en opdracht gestelde eisen ter beoordeling voorleggen aan de opdrachtgever?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

De procedure keuze en de bij de opdracht gestelde eisen liggen vast. Deze nota van inlichtingen is bedoeld voor vragen/suggesties daarover, zoals ook u diverse vragen en suggesties hierin stelt. Indien een vraag/suggestie leidt tot aanpassing, dan leest u dat terug in deze nota van inlichtingen.



26. 2.4 voorbehoud

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: U verzoekt aanbieder hier akkoord te gaan met alle aan de procedure en opdracht gestelde eisen. Vraag: Is het reëel om te veronderstellen dat aanbieder in deze fase en op dit moment ALLE aan de procedure en opdracht gestelde eisen kan overzien?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

We hebben de wettelijke termijnen ruimschoots in acht genomen en in het voortraject zo transparant mogelijk gecommuniceerd over inhoud en planning. Zodoende achten wij de planning realistisch.



29. 1.2

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Verwacht u van de (3) inschrijvers dat zij onderaannemers aan zich verbinden om een dekkend aanbod te creëren?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

Samen naar kijken. Dit mag, maar hoeft niet.



31. KPI's

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: We begrijpen dat de gemeenten samen met de aanbieders KPI's willen afspreken. We zien dat ook als een positieve stimulans van resultaatmeting echter, deze KPI's dienen door de organisaties geautomatiseerd te worden. Uit het recente verleden blijkt niet altijd een gemakkelijke opgave. Vraag: hoeveel KPI's bent u voornemens in te gaan richten?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

We weten nog niet welke KPI's haalbaar zijn zowel voor de gemeenten als voor de aanbieders. We houden er rekening mee dat de administratieve belasting niet te hoog mag worden voor beide partijen

✔	32. KPI's	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: Houdt u er rekening mee dat aanbieders in meerdere contractregio's gecontracteerd zijn en in Noord Limburg op meerder percelen. Wanneer de KPI's per perceel afwijken zal dat een enorme administratieve (sturings)ballast kan worden voor organisaties?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :</p>				
<p>We zijn ons ervan bewust dat er meerdere opdrachtgevers zijn en zullen zoveel mogelijk aansluiten bij hetgeen andere opdrachtgevers uitvragen. We sluiten niet uit dat de MGR een extra vertaalslag zal maken tussen hetgeen de aanbieder administratief kan aanleveren</p>				
✔	33. KPI's	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: Het inrichten van de KPI's zal veel administratieve (sturings)ballast geven aan organisaties. Vraag: hoe gaat de zorgaanbieder daarin ondersteunen?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :</p>				
<p>Zie het antwoord hierboven</p>				
✔	34. Tarief	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: U verzoekt aanbieders in deze fase al akkoord te gaan met het door u vastgestelde tarief. Dat betekent dat aanbieders die de zorg moeten gaan leveren met alle door u gestelde doelen, ontwikkeldoelen, KPI's en transformatieopgaven moeten instemmen. Vraag: Hoe kunt u het akkoord gaan met het door u bepaalde tarief als minimum eis aan de aanbieder opleggen?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :</p>				
<p>Van u wordt gevraagd duidelijk te documenteren en te verklaren welke "Chinese walls" u heeft opgericht om de onafhankelijkheid van de inschrijvingen te waarborgen. Voorbeelden hiervan zijn (niet uitputtend): - Verschillende tenderteams; - Verschillende vertegenwoordigers; - Geheimhoudingsverklaringen met gepaste waarborgen voor bij de inschrijving betrokken medewerkers.</p>				
✔	35. SROI	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: In de wetenschap dat de geboden tarieven niet kostendekkend zijn is het onmogelijk om aan de SROI verplichting te voldoen. Vraag: hoe kijkt u hier naar?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :</p>				
<p>Naast arbeidsparticipatie, in de vorm van betaald werk en werkervaringsplekken, zijn er ook mogelijkheden voor inzet van social return op het gebied van leren en maatschappelijke activiteiten. Zie hiervoor bijlage D1, pagina 4-5. Daarmee delen wij uw standpunt niet.</p>				
✔	36. SROI	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase

Vraag: De SROI verplichting moeten aanbieders deels uit het door u bepaalde tarief halen. Vraag: Welk bedrag blijft er dan over voor de gezinshuizen en gezinshuisouders?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

Dit is volledig afhankelijk van de wijze waarop uw organisatie invulling gaat geven aan SROI. Naast arbeidsparticipatie, in de vorm van betaald werk en werkervaringsplekken, zijn er ook mogelijkheden voor inzet van social return op het gebied van leren en maatschappelijke activiteiten. Zie hiervoor bijlage D1, pagina 4-5.



37. SROI

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: U vraagt aanbieders om te investeren in MVI/MVO. Vraag: Weet u welk bedrag er jaarlijks gemoeid gaat met een dergelijke beweging/investering?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

MVI zit vaak in bewustzijn en gedrag en is niet louter financieel uit te drukken. Er wordt op het gebied van MVI daarom ook een inspanningsverplichting gevraagd.



38. SROI

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Kan de SROI verplichting afgeschaft worden?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:50 :

Nee dit is niet mogelijk.



39. Opbouw tarief gezinshuizen: is dat beschikbaar?

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Op blz.32 staat het tarief voor een gezinshuisplaats per etmaal genoemd van € 122.88 voor een reguliere aanbieder. In "PB210216 Opbouw reële tarieven..." wordt een onderbouwing gegeven voor dit tarief. Op blz 16 van dit document staat dat er met 0,25 fte per geplaatst kind wordt gerekend. Dat zou op 4 kinderen 1 fte moeten zijn. Vergelijkbare berekening van andere regio's leiden in dit geval tot een tarief dat 40 euro hoger is.

Waar in de onderbouwing van dit tarief kan ik de kosten van inzet van de gezinshuiswerker (1,5 uur per week per kind) en de gedragswetenschapper (10 min per week per kind) terugvinden?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

In het kostprijsonderzoek van HHM wordt op pagina 11 aangegeven dat de kosten voor gezinshuiswerker en gedragswetenschapper zijn meegenomen. Op pagina 16 in het onderzoek wordt aangegeven uit welke componenten het tarief van gezinshuizen bestaat: - Een vergoeding voor gezinshuisouder conform de cao Jeugdzorg - Een vergoeding per kind gelijk aan de pleegoudervergoeding voor de pleegzorgouders - De inzet van de gezinshuiswerker en de gedragswetenschapper vanuit de gezinshuisorganisatie



40. Is er een verschil tussen Leidraad en Onderbouwing tarief?

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag:

In de leidraad wordt de volgende inzet verwacht:

- gezinshuiswerker (1,5 uur per week per kind)
- gedragswetenschapper (10 min per week per kind) terugvinden?

In de tariefnotitie:

- gezinshuiswerker 1028 uur
- gedragswetenschapper 853 uur

Dit zijn de verschillen:

- 4 kinderen x 1,5 uur per week x 52 weken = 312 uur versus 1028 uur
- 4 kinderen x 10 min per week x 52 weken = 2.080 minuten. De 853 uur zijn 246 minuten per kind per week

Waar is mee gerekend en wat is correct?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Er zit geen verschil tussen de leidraad en onderbouwing tarief. Er is gerekend met de inzet zoals vernoemd in de leidraad. De uren 1.028 en 853 gaan niet over de daadwerkelijke inzet van de gezinshuiswerker en gedragswetenschapper. Deze uren hebben betrekking op de direct cliëntgebonden tijd die verbonden is aan deze functie op basis van een fulltime aanstelling. Zie hiervoor het kostprijsonderzoek van HHM pagina 11



41. Twee vragen over de aanbesteding gezinshuizen

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: vraag geanonimiseerd door aanbestedende dienst:

....

Naar aanleiding van de gepubliceerde tender 169167 op Negometrix (publicatiedatum 01-02-2021) schrijven wij, deze brief. Na bestudering van de leidraad van aanbestedingen gezinshuizen, bleven wij met twee vragen zitten, die wij u hierbij stellen.

Als gezinshuis zijn wij blij met de door u gestelde criteria voor gezinshuizen. Wij werken zelf al jaren volgens deze (en aanvullende) criteria en kunnen ons helemaal vinden in de formulering van doel van gezinshuizen: *Een duurzame thuissituatie de jeugdige in een gezin, waarbij er sprake is van een duurzame relatie met ouders, toewerkend richting zelfstandigheid of terugkeer naar het eigen gezin.*

Een goed gezinshuis voldoet aan de eisen en biedt kwalitatief goede zorg.

Dat de gedragswetenschapper en gezinshuiswerker onderdeel worden van de zorgverlening binnen het gezinshuis, juichen wij dan ook toe. Naar onze mening betekent 'goede zorg leveren' ook dat medewerkers van het gezinshuis goed geschoold en gecoacht zijn en blijven en dat het gezinshuis voldoet aan de kwaliteitscriteria gezinshuizen, wat o.a. betekent dat het gezinshuis in het bezit is van een Keurmerk.

Dit leveren van kwalitatief goede zorg, het inhuren of in dienst nemen van het wo- en hbo- personeel en het voldoen aan de eisen kost geld. Onze verbazing was dan ook groot toen wij het nieuw voorgestelde tarief in bovengenoemde tender lazen. Dit tarief is 25% lager dan het huidige tarief. Wij vragen ons dus oprecht af of dit tarief reëel is en of gezinshuizen met dit tarief de kwalitatief goede zorg kunnen blijven bieden. In overweging dient te worden genomen dat met dit geld bovengenoemde zaken bekostigd moeten worden, naast de kosten voor levensonderhoud, sport en ontspanning van de jeugdigen en het 'loon' van de gezinshuisouders. Bovendien zijn veel gezinshuisouders zelfstandig ondernemer, waardoor geen sociale zekerheid of pensioen opgebouwd wordt. Graag horen wij van u hoe wij deze verlaging van tarief moeten interpreteren.

Onze tweede vraag heeft betrekking op uw criterium: *zelfstandige gezinshuizen mogen in de toekomst niet aanbesteden.*

We kunnen ons indenken wat de achtergrond is voor dit criterium, maar deze voorgestelde transitie voor de inkoop 2022 heeft voor zelfstandige gezinshuizen verstrekende consequenties.

Deze gezinshuizen, die vaak gekozen hebben voor verzelfstandiging omdat de samenwerking met het grote zorgkantoor niet voldeed aan hun kwaliteitseisen, zullen dan terug moeten naar dezelfde of soortgelijke (grote) zorgaanbieder. Deze transitie (en het verlaagde tarief hierboven genoemd) zal tot gevolg hebben dat gezinshuizen niet meer de zorg op dezelfde kwalitatief goede en autonome wijze kunnen uitvoeren.

Als het doel van de transitie is kwalitatief betere zorg te waarborgen, dan schiet dit zijn doel voorbij. De gemeentelijke uitgaven zullen met deze transitie niet vanzelfsprekend omlaag gaan, omdat de overheadkosten bij grote zorgaanbieders veel hoger zijn dan bij zelfstandige gezinshuizen. Onze vraag is dus welke ruimte en mogelijkheden er zijn voor zelfstandige gezinshuizen, binnen de inkoop van het sociaal domein 2022.

We horen graag van u.

Vriendelijke groet,

.....

.....

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Vraag 1: Zie voor de onderbouwing en interpretatie van het tarief het kostprijsonderzoek HHM

Vraag 2: De Opdrachtgever wil de gezinshuisorganisaties samen een grote rol geven in de uitbreiding van het aanbod gezinshuizen. Om deze reden heeft de Opdrachtgever onderstaande eisen geformuleerd: - De opdrachtnemer kan zelf geen gezinshuis zijn. - De opgeleide gezinshuisouder is fulltime gezinshuisouder. Dit betekent dat deze ouder geen ander (betaald) werk heeft. Deze gezinshuisouder kan dus ook geen andere (betaalde) functie binnen de gezinshuisorganisatie vervullen. - Gezinshuizen zijn aangesloten bij een gezinshuisorganisatie, waarmee de kwaliteit van de zorg (keurmerk) en ondersteuning in de werkzaamheden zijn geborgd. Gezinshuizen kunnen niet zelfstandig inschrijven. Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemers voldoen aan deze eisen.



Vraag: Aanbestedende dienst stelt dat gezinshuisouders het gehele jaar 24/7 hun beroep uitoefenen en beschikbaar zijn, waarbij wordt aangegeven dat het beroepspopvoeders zijn (Leidraad, 3.2.4). Hiermee lijkt de gezinshuisouder gereduceerd te worden tot enkel opvoeder, terwijl deze ook een professionele (geschoolde) begeleider is en begeleiding levert. Minsten één van de gezinshuisouders heeft een SKJ-registratie. De gezinshuiswerker geeft volgens aanbestedende dienst "begeleiding aan de jeugdige". Hieronder worden belangrijke, maar hoofdzakelijk coördinerende taken opgesomd; geen directe zorgverlening. Toch wordt de gezinshuiswerker "pedagogisch medewerker" genoemd (Leidraad, 5.3, p. 40) die begeleiding levert. Dat is een tegenstrijdigheid. Verder wordt in Bijlage L2, Opbouw, Tabel 13, gesproken van "inzet" door een gezinshuiswerker en zijn de gezinshuisouders "beschikbaar". Het is ons niet duidelijk wat de gezinshuisouder volgens de regio doet. Erkent aanbestedende dienst dat de gezinshuisouders de professionele begeleiding leveren binnen een gezinshuis?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Ja, Opdrachtgever is van mening dat de gezinshuisouder de professionele begeleiding levert binnen een gezinshuis ondersteund door de gezinshuiswerker.



49. Parameters niet obv marktconsultatie

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst geeft aan dat "op basis van de consultatie" de parameters zijn vastgesteld (Bijlage L2, Opbouw, onder "Gevolgde aanpak"). Wij zijn het niet eens met deze stelling. Al onze vragen/opmerkingen/voorstellen zijn van de hand gedaan of er is niet inhoudelijk gereageerd, noch is er gereageerd op de door ons aangeleverde reële kostprijsberekening en onderbouwing, of de reactie relateert niet aan de vraagstelling (zie voor dit laatste bijvoorbeeld vraag/opmerking 122 in Bijlage L1 en antwoord 103). Dit zien wij ook terug bij vragen die door andere partijen zijn gesteld. Daarmee zijn de parameters feitelijk niet op basis van de consultatie vastgesteld (hoogstens op een beperkt deel van de consultatie). Wij verzoeken aanbestedende dienst zijn stelling dat de parameters zijn vastgesteld op basis van de consultatie te rectificeren.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Op basis van de consultatierondes zijn keuzes gemaakt ten aanzien van de parameters. Hierin zijn niet alle suggesties meegenomen.



51. Doelgroep gezinshuizen chronische problematiek

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Wat verstaat aanbestedende dienst zoal onder chronische problematiek? Kan hij voorbeelden noemen? (zie Leidraad, 3.2.2)

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Opdrachtgever doelt hierbij op langdurige problematiek. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan psychische problematiek.



53. Geen andere werkzaamheden en integratie sociaal netwerk

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst eist dat de gezinshuisouder geen ander (betaald) werk verricht dan het leveren van gezinshuiszorg (Leidraad, 5.3, p. 40). Onze gezinshuisouders zijn echter onderdeel van een gemeenschap en netwerk. Dit bevordert volgens ons een gezonde omgeving en een goed voorbeeld voor de kinderen. Met de eis van aanbestedende dienst wordt het echter onmogelijk om bijvoorbeeld als (bestuurs)lid van een vereniging, als commissielid, als vrijwilliger, of enige andere werkzaamheden te ontplooiën. Gezinshuisouders zijn reeds 24 uur, 7 dagen in de week, 365 dagen per jaar werkzaam of beschikbaar als gezinshuisouder. Door de eis van aanbestedende dienst omtrent werkzaamheden worden gezinshuisouders al snel in een sociaal isolement gedrukt en kan ook moeilijker een steunend netwerk ontwikkeld worden. Dat is ons inziens niet de bedoeling en wij hopen dat aanbestedende dienst hier ook zo over denkt. We verzoeken aanbestedende dienst de genoemde bepaling te schrappen of te relativeren.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Opdrachtgever heeft de volgende eis opgenomen: De opgeleide gezinshuisouder is fulltime gezinshuisouder. Dit betekent dat deze ouder geen ander (betaald) werk heeft. Deze gezinshuisouder kan dus ook geen andere (betaalde) functie binnen de gezinshuisorganisatie vervullen. In deze eis staat duidelijk vermeld dat een gezinshuisouder geen ander (betaald) werk kan uitvoeren. Dit heeft dus geen betrekking op vrijwilligerswerk en dergelijke.



60. Minimale beschikbaarheid

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In de selectieleidraad hoofdstuk 5.3 eis 10 geeft u het volgende aan: 'De opdrachtnemer draagt bij de start van de raamovereenkomst zorg voor de beschikbaarheid van minimaal 2 gezinshuizen (= 8 jeugdigen) en de beschikbaarheid van voldoende uren gezinshuiswerker (zoals beschreven onder kwaliteit gezinshuiswerker) voor de regio Noord-Limburg.' Klopt onze aanname dat aanbieder de periode van 1 mei tot en met 31 december mag gebruiken om de beschikbaarheid te realiseren, gezien de raamovereenkomst op 1 januari 2022 ingaat?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Deze aanname klopt



64. Kledingkosten

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Onze ervaring leert dat wij ook in bepaalde gevallen moeten zorgen voor de kosten van kleding. De biologische ouders ontvangen de kinderbijslag en niet de gezinshuisouders. Kan de gemeente een paragraaf toevoegen dat in deze gevallen de gemeente dit als opslag toevoegt?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Voor alle jeugdigen geldt dat de biologische ouders onderhoudsplichtig zijn en bijzondere kosten (waaronder kledingkosten) zelf moeten vergoeden. Deze onderhoudsplicht, de wettelijke verplichting van iemand om een ander te onderhouden, vloeit voort uit artikel 1:392 BW. Onderhoudsplicht houdt in dat ouders er in ieder geval voor moeten zorgen dat de jeugdige basale zaken als onderdak, kleding, voeding, scholing, medische hulp en verzekeringen krijgt. In de praktijk komt het echter geregeld voor dat in het belang van het kind bijzondere kosten moeten worden gemaakt voor een jeugdige met een jeugdbeschermingsmaatregel. Deze kosten kunnen niet op de ouders worden verhaald, en kunnen ook niet uit een andere regeling vergoed worden. Het is echter wel in het belang van de jeugdige dat deze kosten worden gemaakt. Voor deze jeugdige heeft de regio Noord-Limburg een bijzondere kosten regeling getroffen met de drie Gecertificeerde Instellingen in Limburg.



71. budgetafspraken

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: de budgetafspraken die worden gemaakt met regionale aanbieders lijken op de afspraken die Venlo in haar huidige contractering heeft gemaakt met opdrachtnemers. In het kader van de samenwerking, ontwikkeldoelstellingen en transformatie is het meer wenselijk om een prestatie te bekostigen en niet een PXQ afrekening te hanteren. Dat belemmert de innovatiekracht, creativiteit op inhoudelijk vlak en flexibiliteit voor o.a. samenwerking en doorstroom. Hoe staat u daar tegenover?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Opdrachtgever is van mening dat er binnen het segment wonen sprake moet zijn van stabiliteit en langdurigheid (wanneer gewenst). Opdrachtgever wil bij de bekostiging van gezinshuizen sturen op duurzaamheid voor de cliënt en niet op doorlooptijd. Om deze reden is er voor dit subsegment gekozen voor bekostiging op basis van prijs per etmaal. Opdrachtgever is van mening dat een P*Q-bekostiging geen invloed hoeft te hebben op de innovatiekracht, creativiteit op inhoudelijk vlak en flexibiliteit.



77. samenwerking, advies en deelname overlegtafels

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: in relatie tot het tarief dat u wilt vergoeden wordt er veel extra gevraagd aan de aanbieder. Vraag: heeft de aanbieder de mogelijkheid de bijdrage aan het RTO te factureren/declareren?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Deelname aan RTO's is onderdeel van het tarief. Hier kan geen aparte factuur voor gestuurd worden.



79. aanvullende specialistische hulp

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: het tarief lijkt niet in verhouding tot de vergoeding die wordt verstrekt voor een vergelijkbaar (lees hetzelfde) product in andere zorgregio's echter, wanneer deze "gestapeld" kan worden met een indicatie voor begeleiding is/wordt het wel kostendekkend. Vraag: klopt onze redenering dat de indicatie gezinshuis regionaal en lokale aanbieder stapelbaar is met een aanvullende indicatie voor begeleiding?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Opdrachtgever verwacht dat alle taken, zoals beschreven in de leidraad onder het hoofdstuk hulphoud, ook binnen deze indicatie worden ingezet. Aanvullende (specialistische) hulp kan door de verwijzer worden ingezet wanneer het nodig is om nader onderzoek te doen of omdat er sprake is van specifieke andere doelen en resultaten dan de inhoud van het product gezinshuizen.



83. Ontwikkelpotentieel

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: "In algemene zin wordt er tekort aan o.a. gezinshuizen ervaren". Hiervoor heeft u het Ontwikkelpotentieel geformuleerd. Vraag: Aanbieders zal een nadrukkelijke bijdrage worden gevraagd in het Ontwikkelpotentieel. Vraag: klopt deze redenering?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Van Opdrachtnemers wordt verwacht dat zij (gezamenlijk) een actieve bijdrage leveren aan het opheffen van het tekort aan gezinshuizen. Hier zullen Opdrachtnemers gezamenlijk met de Opdrachtgever ontwikkeldoelen voor formuleren.



90. 24/7 beschikbaarheid/ verlof

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In de richtlijn wordt gesproken van in principe 24/7 beschikbaarheid van de gezinshuisouder voor de jeugdige. In de CAO staat dat gezinshuisouders naast hun reguliere verlofrecht als werknemer, ook recht hebben op vrije weekenden (4 dagen per maand), zie bijlage 3. Vraag: Hoe wordt deze zinsnede aangepast zodat deze recht doet aan de verlofdagen van de gezinshuisouders?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Gezinshuisouders hebben recht op verlof, daarom staat "in principe" in deze zin. In principe zijn gezinshuisouders 24/7 beschikbaar, behalve bijvoorbeeld tijdens verlof. Tijdens dit verlof blijft Opdrachtgever wel verantwoordelijk voor de zorg voor de jeugdige.



103. bekostiging

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Als uit de dagvergoeding aan gezinshuisouders dezelfde zaken worden bekostigd als aan pleegouders dan is het basisbedrag onder andere bedoeld als vergoeding voor gas/water/licht, spulletjes, kleding etc. Conform CAO zijn gezinshuisouders 4 etmalen per maand vrij, dan hebben de kinderen elders opvang nodig maar lopen de basiskosten voor de gezinshuisouders door (met uitzondering van het eten). Er zijn 2 scenario's mogelijk: 1: er komt een indicatie voor 26/ maand gezinshuis en 4 dagen logeren/ 'iets anders'. 2: er komt een indicatie voor 30 dagen/ maand gezinshuis en de gezinshuisouder regelt zelf vervanging. Vraag bij scenario 1: hoe gaat u de basisvergoeding aan gezinshuisouders voor de onkosten die doorlopen bekostigen? Vragen bij scenario 2: als gezinshuisouders zelf een vervangende opvang moet regelen: hoe gaat deze bekostigd worden? En als gezinshuisouders zelf die vervangende opvang moeten bekostigen, bijvoorbeeld van hun basisbedrag: hoe gaan de gezinshuisouders dan vergoed worden voor de onkosten die doorlopen ookal is het kind afwezig?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Het tarief voor gezinshuizen is alles omvattend en Opdrachtgever is verantwoordelijk voor passende gezinshuiszorg of, wanneer gezinshuisouders met verlof zijn, een passend alternatief. Het is aan Opdrachtgever om deze vergoedingen te organiseren met gezinshuisouders.



104. onderbouwing CCT

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Er wordt uitgegaan van 1,5u CCT (cliëntencontact tijd) door de gezinshuiswerker per jongere per week. Dat zou realistisch zijn gebleken tijdens de marktconsultatie. Vraag: kunt u hier een onderbouwing van geven? En bent u kwalitatief tevreden over de wijze waarop wij (met 2,5u werker en 0,5u GW per week per kind) de zorg leveren en kunt u dat ook zeggen van aanbieders die dat doen met de hoeveelheid uren die u aangeeft?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 feb 2021 10:58 :

Opdrachtgever gaat met de inzet van de gedragswetenschapper en gezinshuiswerker uit van een gemiddelde. Opdrachtgever is van mening dat de kwaliteit van zorg voldoende geborgd kan worden met deze inzet.



105. Transparantie: inzicht in tariefsberekening zelf

1.1.2.


26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst heeft niet de berekening van het tarief zelf bekend gemaakt, waardoor niet transparant is hoe de parameters concreet zijn toegepast en hoe men werkelijk tot het tarief is gekomen. (Als voorbeeld: het is niet inzichtelijk hoe ziekte, verlof en feestdagen voor gezinshuisouders concreet zijn verdisconteerd). Zeker bij vaste, niet onderhandelbare prijzen vereist het zorgvuldigheidsbeginsel dat aanbestedende dienst inzicht geeft in hoe hij specifiek en herleidbaar tot zijn tariefstelling is gekomen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de onderliggende, cijfermatige tariefsberekening zelf te publiceren.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 8:58 :

Zie bijlage.

 Opbouw tarief gezinshuizen.xlsx 11 Kb	Download		Bekijk
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--	------------------------

 106. hoofd/onderaanneming 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: indien men als onderaannemer aan een hoofdaannemer verbonden is, dient de onderaannemer dan ook aanbestedingsstukken in te vullen en te uploaden?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:14 :


De voorwaarden voor de inzet van onderaannemers zijn vermeld in paragraaf 2.9. Zoals daar is opgenomen, moet de hoofdaannemer in diens UEA vermelden welke delen van de opdracht in onderaanneming zullen worden uitgevoerd. Deze UEA van de hoofdaannemer geldt tegelijkertijd als verklaring dat op de onderaannemer geen uitsluitingsgrond van toepassing is. De onderaannemer vult geen eigen UEA in. Dit is anders in geval dat een inschrijver een derde inzet, op wie hij zich beroept om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen. In een dergelijk geval dient de betreffende derde een eigen UEA bij te voegen.

 107. hoofd/onderaanneming 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: moet een onderaannemer ook een UEA invullen en uploaden?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:14 :

De voorwaarden voor de inzet van onderaannemers zijn vermeld in paragraaf 2.9. Zoals daar is opgenomen, moet de hoofdaannemer in diens UEA vermelden welke delen van de opdracht in onderaanneming zullen worden uitgevoerd. Deze UEA van de hoofdaannemer geldt tegelijkertijd als verklaring dat op de onderaannemer geen uitsluitingsgrond van toepassing is. De onderaannemer vult geen eigen UEA in. Dit is anders in geval dat een inschrijver een derde inzet, op wie hij zich beroept om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen. In een dergelijk geval dient de betreffende derde een eigen UEA bij te voegen.

 108. 1.2 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Mag je in dit perceel ook later- d.w.z. tijdens de looptijd van het contract een een gegunde opdracht, onderaannemers aan je verbinden?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:16 :

Ervan uitgaande dat het hier gaat over onderaannemers waarop de hoofdaannemer géén beroep doet voor de draagkracht, maar die worden ingezet voor het uitvoeren van een deel van de opdracht, is het toevoegen daarvan op zich geen probleem. Dit is alleen anders wanneer de uitvoering van de opdracht door de wijziging in gevaar komt. U moet bij uw oorspronkelijke inschrijving wel voldoen aan de gestelde eisen en gedurende het contract ook blijven voldoen aan de gestelde eisen.



109. Alternatieve functieverdeling, dezelfde zorg en kwaliteit

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: De taken van de gezinshuiswerker, zoals de regio die opsomt, zijn hoofdzakelijk coördinerende taken en geen (directe) begeleiding aan jeugdige. In onze gezinshuizen leveren de gezinshuisouders de directe begeleiding (waarbij tenminste 1 gezinshuisouder SKJ-geregistreerd is en een relevante hbo-opleiding heeft). Ook zien onze gezinshuisouders en de daaraan gekoppelde gedragswetenschapper toe op het volgen van het welbevinden van de jeugdige en reageren zij adequaat als er zorgen zijn over de ontwikkeling. Ook stellen zij het perspectiefplan met jeugdige op, zetten zij zich in tbv opvoedbesluit/toekomstperspectief jeugdige en stellen zij eventuele voortgangsrapportages op voor de kinderrechter. De totstandbrenging van een match tussen jeugdige en het gezinshuis, en waar mogelijk het betrekken van ouders hierbij, wordt bij ons ondersteunt door onze zorgconsulenten. Hiermee leveren we dezelfde, kwalitatief geborgde activiteiten, maar middels een andere functieverdeling. Erkent de regio dat voornoemde werkwijze (en iedere andere werkwijze die dezelfde activiteiten en kwaliteit borgt), in verhouding staat tot de opdracht, dat wil zeggen, het (contracteren en laten) leveren van kwalitatief geborgde gezinshuiszorg?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Om de kwaliteit van zorg te kunnen waarborgen is de Opdrachtgever van mening dat een gezinshuiswerker 1,5 uur per week per jeugdige betrokken moet zijn om de taken te vervullen, zoals aangegeven in 3.2.4. Hulpinhoud en in de minimumeisen ter ondersteuning van de gezinshuisouder.



110. 1 fte voor gezinshuisouder

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst gaat uit van een vergoeding voor de gezinshuisouder van 0,25 fte aanstelling per kind (Bijlage L1, punt 51). De aanbestedende dienst stelt dat gezinshuisouders 7 dagen per week, 24 uur per dag, 365 dagen per jaar hun beroep uitoefenen en beschikbaar zijn (Leidraad paragraaf 3.2.4 jo. Opbouw, Bijlage L2, paragraaf 8, p. 17). Voor het tarief is aanbestedende dienst uitgegaan van 4 jeugdigen. Dat betekent dat de gezinshuisouder 24/7 zijn of haar beroep uitoefent, maar slechts voor 1 fte (36 uur per week én bij volledige bezetting) vergoed wordt. Dit is een (extreem) ongelijke verhouding tussen prijs en eisen aan dienstverlening en een irreële kostprijsberekening. We verzoeken aanbestedende dienst deze disproportionaliteit te herstellen en tot een reële kostprijs te komen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

We hebben (bijlage 3 uit) de cao JZ gevolgd waarin staat dat naast de 0,25 fte aanstelling per pupil, de gezinshuisouder daarbovenop nog voor een zesde deel extra 'aangesteld' wordt voor vervanging bij ziekte, vakantie en (bijzonder) verlof. Per saldo rekenen we dus met een aanstelling van 0,29 fte per pupil.



111. Risico van leegstand

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst geeft aan dat de opgeleide gezinshuisouder een fulltime gezinshuisouder is en dat deze ouder geen ander (betaald) werk heeft (Leidraad, paragraaf 5.3, eis 1 onder Kwaliteit gezinshuis). In Bijlage L1 Reacties, bij punt 86 geeft aanbestedende dienst aan dat leegstand niet verdisconteerd wordt. Door dit niet te verdisconteren is de kostprijsberekening irreal. Bovendien betekent het dat de aanbestedende dienst de opgeleide gezinshuisouder beperkt tot de gezinshuiszorg voor de voorziening in het levensonderhoud, maar tegelijkertijd niet het risico (kostprijsselement) van leegstand compenseert. Daarmee is er sprake van een disproportionele eis, een ongelijke verhouding tussen prijs en eisen aan de dienstverlening en een irreal kostprijsberekening. We verzoeken aanbestedende dienst deze disproportionaliteit te herstellen en tot een reële kostprijs te komen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

De Opdrachtgever financiert de daadwerkelijk geleverde zorg binnen het gezinshuis en financiert geen leegstand. Daarnaast ziet opdrachtgever een tekort aan aanbod gezinshuizen. Op basis daarvan is de verwachting dat er weinig sprake zal zijn van leegstand.



112. 2 gezinshuisouders werkzaam, vergoeding voor 1 gezinshuisouder

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst gaat in zijn kostprijsberekening (Bijlage L2, Opbouw) uit van één gezinshuisouder. In de realiteit zijn er twee gezinshuisouders werkzaam, ook als de "tweede" gezinshuisouder nog werk buitenshuis heeft. Bovendien zal het werk van de tweede gezinshuisouder voor een belangrijk deel vallen in de tijdsvlakken dat de (meeste) gezinshuiskinderen naar school zullen zijn. Door niet de uren van beide gezinshuisouders te verdisconteren, houdt de kostprijsberekening geen rekening met de realiteit en is er onvoldoende personele inzet verdisconteerd. We verzoeken aanbestedende dienst deze disproportionaliteit te herstellen en tot een reële kostprijs te komen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Zoals vernoemd in de landelijke Kwaliteitscriteria Gezinshuizen hoofdstuk 3.3, is er in een gezinshuis ten minste één van de ouders professioneel opvoeder. Dit is het minimum wat de Opdrachtgever heeft aangehouden en waar de Opdrachtgever voor betaalt. De combinatie van ondersteuning door een gezinshuiswerker en de norm van maximaal 4 kinderen zorgt ervoor dat Opdrachtgever van mening is dat hiermee de kwaliteit van zorg geborgd is.



113. Bezetting gezinshuis

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: De bezetting binnen een gezinshuis voor de gezinshuisouder van 1fte waar aanbestedende dienst tot komt is in realiteit veel hoger dan 1fte (Bijlage L2, Opbouw, p. 16- 17). Elders geeft aanbestedende dienst zelf al aan dat 1 gezinshuisouder 24/7, 365 dagen werkzaam en beschikbaar is (Bijlage L2, Opbouw, tabel 13). Zie ook de toelichting op onze kostprijsberekening die wij in de consultatie naar HHM hebben gestuurd. (Voor genoemde vraag is in de bijlage L1, Reacties onder bij punt 122 gesteld, maar er is verwezen naar antwoord 103, hetgeen geen antwoord op vraag 122 vormt). Hoe komt aanbestedende dienst tot de bezetting binnen een gezinshuis (Bijlage L2, Opbouw, p. 16- 17)?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

De bezetting is gevormd op basis van de inzet van 1 fulltime professionele gezinshuisouder (conform CAO), de inzet van 1 betrokken gezinshuiswerker (1,5u per week per jeugdige) en de inzet van 1 betrokken gedragswetenschapper (10 minuten per week per jeugdige).



114. Gelijkstelling gezinshuisouders en pleegzorgouders

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst lijkt gezinsouders gelijk te willen stellen aan pleegzorgouders. Niet alleen reduceert aanbestedende dienst gezinshuisouders tot enkel opvoeders (terwijl het ook professionele begeleiders zijn), ook onder de gunningscriteria verklaart de aanbestedende dienst onderzoeken naar pleegzorg gelijkelijk van toepassing op gezinshuiszorg. Wat is volgens aanbestedende dienst het wezenlijke verschil tussen gezinshuisouders en pleegzorgouders?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Opdrachtgever verwacht dat een gezinshuisouder een professioneel opvoeder is. Dit betekent dat hij/zij professionele ervaring heeft met hulp/ondersteuning voor jeugdigen en een relevante opleiding heeft afgerond zoals vernoemd in de minimumeisen in de leidraad. De professionele gezinshuisouder oefent hiermee zijn/haar beroep uit. Opdrachtgever verwacht bovenstaande niet van een pleegouder. Een pleegouder ontvangt een pleegoudervergoeding voor het opvangen van pleegkinderen en doet dit doorgaans naast zijn/haar reguliere werk. Dit verschil tussen pleegouders en gezinshuisouders maakt dat de problematieken die spelen bij de jeugdigen in een pleeggezin en gezinshuis verschillend van aard zijn, zoals beschreven in de leidraad (3.1.2).



115. Doelstellingen en uitgangspunten waarop beoordeeld wordt

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Naar specifiek welke punten verwijst aanbestedende dienst met de termen "beschreven doelstellingen" en "specifieke doelstellingen en uitgangspunten van deze opdracht" (Leidraad, hf. 6)? De leidraad is op sommige punten weinig concreet of zelfs gebrekkig met betrekking tot wat (de) doelstellingen zijn. Paragraaf 1.2 van de Leidraad bijvoorbeeld kondigt met zijn titel de doelstelling van de aanbesteding aan, maar formuleert deze vervolgens geheel niet. En onder paragraaf 3.3 wordt aangegeven dat de regio haar transformatiedoelstellingen samen met de jeugdhulpaanbieders (nog) wil gaan uitwerken in 2021. De doelstellingen zijn dus nog niet specifiek. Zo is ook een objectieve beoordeling door de regio niet mogelijk. Wij verzoeken de aanbestedende dienst puntsgewijs, concreet en herleidbaar op te sommen op welke doelstellingen en uitgangspunten precies de plannen van aanpak beoordeeld worden.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Het belangrijkste is dat u de onderwerpen beantwoord in 6.2.1. in uw plan van aanpak. Daarbij geeft Opdrachtgever aan dat: Uw plan wordt beter gewaardeerd als het: • Compleet is ten aanzien van de beschreven doelstellingen • Concreet onderbouwd is • Realistischer en duidelijker is • Meer blijkt geeft van uw bekendheid met relevante lokale netwerken waarmee u samenwerkt of gaat samenwerken in de gemeenten En als uw plan van aanpak dominante onderscheidende informatie bevat. Daaronder verstaat Opdrachtgever informatie die: • aannemelijk is: niet weerlegbaar/niet betwistbaar • verifieerbaar • accuraat • gekoppeld is aan methodieken die het maatschappelijk resultaat/effect aantonen • vertaald zijn naar de specifieke doelstellingen en uitgangspunten van deze opdracht. Hiermee kunt u o.a. denken aan de verbinding met wat Opdrachtgever in 3.1.1. beschrijft. Het ontwikkelpotentieel. Hiervoor wil Opdrachtnemer samen met u als aanbieder de onderdelen in 3.3.3. nader vorm geven. Echter gaat het de Opdrachtgever om de aanbieders die het beste begrijpen wat de regio wil bereiken. Opdrachtgever vraagt u dan ook om breed naar de verstrekte informatie te kijken en ook te putten uit bijv de inleiding, hfdst 1.6, enz. M.a.w. de aanbieder moet de opdracht overduidelijk doorgronden.



116. Gunningscriterium samenwerking

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst geeft in hf. 6 van de Leidraad aan dat opdrachtnemer voor de beschrijving van hoe hij wil gaan samenwerken met andere gezinshuisorganisaties gebruik dient te maken van de gezamenlijk wervingsactie "thuis door jou". De website waar de link naar doorverwijst geeft echter geen enkele informatie over hoe de samenwerking zelf in haar werk gaat. Het genoemde criterium valt dus niet op de gevraagde manier te beantwoorden. Wij verzoeken aanbestedende dienst het gebruik van de wervingsactie bij het beantwoorden van het criterium te schrappen, ofwel om concrete en adequate informatie te verschaffen over de werkwijze van de samenwerking en werving door "thuis door jou".

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Het criterium kan als volgt gelezen worden: a. Beschrijving hoe de opdrachtnemer wil gaan samenwerken met andere gezinshuisorganisaties. Maak voor de beschrijving gebruik van bijvoorbeeld de gezamenlijke wervingsactie van gezinsgericht verblijf die in 2021 is gestart in de regio Noord-Limburg.



117. Zittende cliënten niet-gecontracteerde partijen

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Hoe gaan de regiogemeenten om met zittende cliënten bij zorgaanbieders/gezinshuizen die per 2022 niet langer gecontracteerd zijn en welke huizen sowieso niet overgenomen kunnen worden (omdat zij bijvoorbeeld ook voor andere regio's en onder de WLZ verblijfszorg leveren) door wel gecontracteerde zorgaanbieders?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Er zullen nieuwe indicaties en dus ook beschikkingen afgegeven moeten worden. De preciese aanpak wordt nog verwerkt in een overgangsplan dat medio 2021 gereed is. De communicatie naar inwoners wordt nog uitgewerkt. Dit maakt onderdeel uit van het overgangsplan.



118. Perspectief biedende plaatsingen bij niet-gecontracteerde aanbieders 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Hoe wil aanbestedende dienst voor kinderen die op een perspectiefbiedende plek zijn geplaatst bij een per 2022 niet langer gecontracteerde aanbieder de continuïteit van zorg bij deze aanbieder borgen gedurende de looptijd van de overeenkomst in Noord-Limburg?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Er zullen nieuwe indicaties en dus ook beschikkingen afgegeven moeten worden. De preciese aanpak wordt nog verwerkt in een overgangsplan dat medio 2021 gereed is. De communicatie naar inwoners wordt nog uitgewerkt. Dit maakt onderdeel uit van het overgangsplan.



119. Aanvullende specialistische hulp 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Wat verstaat aanbestedende dienst onder aanvullende specialistische hulp (Leidraad, 3.2.5, p. 29)? Kan aanbestedende dienst voorbeelden geven van deze specialistische hulp, die volgens hem dus niet binnen de gebruikelijke gezinshuizen valt?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Opdrachtgever doelt hier op bijvoorbeeld specialistische behandeling die nodig is om nader onderzoek te doen, of omdat er sprake is van specifieke andere doelen en resultaten dan de inhoud van het product gezinshuizen.



120. Zorgzwaartes doelgroep 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst geeft aan dat de doelgroep Gezinshuizen jeugdigen zijn met gedrags-, trauma-, hechtings- of chronische problematiek (Leidraad, 3.2.2, p. 26). In onze gezinshuizen bedienen we echter ook jeugdigen met meervoudig, complexe problematiek (LVB plus hechtingsproblematiek en psychiatrische problematiek zoals ODD, ADHD, ASS, etc). Deze zwaarte van gezinshuizen is niet verdisconteerd in deze aanbesteding en kan (volgens de regio) ook niet onder "kleinschalige woonleefgroepen" vallen (Leidraad, paragraaf 3.1.2). Dit betekent dat deze cliënten volgens het huidige model niet langer in een gezinsachtige situatie geholpen kunnen worden, maar over moeten verhuizen naar een kleinschalige woonleefgroep. Is dit bedoeling van aanbestedende dienst? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan ook deze zwaardere gezinshuizen verdisconteren in zijn opdracht?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Opdrachtgever is van mening dat elke jeugdige die in een gezinssituatie kan functioneren, ook een plek moet kunnen krijgen in een gezinshuis, ongeacht verdere problematiek. Kleinschalige woonleefgroepen zijn in principe alleen aan de orde wanneer een jeugdige niet langer in een gezin kan functioneren en opgroeien. Opdrachtgever gaat uit van één niveau van gezinshuizen waarin verschillende zorgzwaartes passen. Voor bijvoorbeeld specialistische behandeling die nodig is om nader onderzoek te doen, of wanneer er sprake is van specifieke andere doelen en resultaten dan de inhoud van het product gezinshuizen kan een aanvullende indicatie worden afgegeven.



121. Risico obv 4 cliënten

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Door uit te gaan van 4 cliënten voor de berekening van het tarief, ontstaat een zeer groot risico. Uitstroom van 1 cliënt betekent direct een verlies van 25% aankomsten. Hoe verdisconteert de regio dit risico?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

De Opdrachtgever financiert de daadwerkelijk geleverde zorg binnen het gezinshuis en financiert geen leegstand. Daarnaast ziet opdrachtgever een tekort aan aanbod gezinshuizen. Op basis daarvan is de verwachting dat er weinig sprake zal zijn van leegstand.



122. Onderscheid in doelgroep

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In de inkoopdocumenten maakt u geen onderscheid in doelgroep en zwaarte van de zorgvrager. Dit, terwijl er wezenlijke verschillen zijn die veel impact hebben op de inzet en randvoorwaarden. Wij willen u nogmaals sterk adviseren om wel een onderscheid te maken (bv. licht en zwaar). Hieronder een toelichting voor deze noodzakelijkheid: De doelgroep die onze organisatie bedient bestaat uit cliënten met een licht verstandelijke beperking en complexe (multi)problematiek. Deze doelgroep is vergelijkbaar met LVB3. Kwaliteit staat bij ons hoog in het vaandel, wij werken daarom onder andere volledig conform de kwaliteitscriteria Gezinshuizen. Dit heeft impact op de volgende zaken:

1) De norm voor het maximaal aantal kinderen in het gezinshuis is 4. Het uitgangspunt dat u daarbij hanteert is 0,25 fte aanstelling per kind. Zoals ook in het kwaliteitskader gezinshuizen aangegeven zijn deze uitgangspunten afhankelijk van de zorgzwaarte en omstandigheden. Met onze complexe (1)vb-doelgroep is dit uitgangspunt niet realistisch. Zo schrijft het kader ook voor: 'Het is wenselijk om de kleinschaligheid te bewaken en niet tot een gezinsgrootte te komen die de grootte van een behandelgroep gaat benaderen of evenaren. Dit is belangrijk omdat het aantal kinderen, hun achtergrond en problematiek (risico's, behoeften en responsiviteit, de zogenaamde 'RNR'-beginselen) samenhangen met de kwaliteit van het leefklimaat in gezinshuizen. Er is door de geschetste complexiteit van het gezinshuisleven geen wiskundige formule te koppelen aan een maximumaantal in huis te plaatsen kinderen. Zorginhoudelijke redenen kunnen maken dat het wenselijk is om een kleiner aantal kinderen op te vangen in een gezinshuis. In de gehandicaptensector zijn er bijvoorbeeld gezinshuizen waar om deze reden niet meer dan een of twee kinderen geplaatst worden.' Onze organisatie en gezinshuizen vallen in deze laatste categorie. Dit betekent ook dat het uitgangspunt van 0,25 fte per kind niet reëel is, wat een grote invloed heeft op het tarief. Wij verzoeken u om dit aan te passen in een variant 'gezinshuis plus of gezinshuis zwaar', waarin uitgegaan mag worden van ci. 0,46 fte per kind.

2) 10 minuten gedragswetenschapper per jeugdige per week is onvoldoende voor onze doelgroep. Voldoende inzet van een gedragswetenschapper is benodigd voor stabilisering en groei van deze kwetsbare doelgroep. Met 10 minuten betekent dit voor onze doelgroep dat we altijd een extra indicatie voor behandeling moeten aanvragen, dat we gaan stapelen met producten en dat er meer administratieve lasten zijn voor beide partijen.

3) Op pagina 17 van opbouw reële tarieven geeft u bij gezinshuizen aan dat de gezinshuisouders 24/7, 365 dagen per jaar beschikbaar zijn. Dit is echter niet het geval, want gezinshuisouders hebben ook recht op verlofdagen. Dit wordt ook omschreven in het kwaliteitskader gezinshuizen "Een gezinshuisouder neemt voldoende vrije tijd en zorgt dat er dan vertrouwde opvang voor de kinderen is. "

Wij verzoeken u op basis van deze argumenten opnieuw te kijken naar de inkoop van gezinshuiszorg. Met de huidige tarieven is het voor deze doelgroep niet mogelijk om deze zorg te leveren zonder enorme verliezen te maken.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Opdrachtgever is van mening dat elke jeugdige die in een gezinssituatie kan functioneren, ook een plek moet kunnen krijgen in een gezinshuis, ongeacht verdere problematiek. Opdrachtgever kiest ervoor om conform CAO uit te gaan van de inzet van 0,25 fte + 1/6 fte extra voor vervanging tijdens verlof/ziekte etc. per jeugdige. Met de inzet van 1 professionele gezinshuisouder, een betrokken gezinshuiswerker en een betrokken gedragswetenschapper op maximaal 4 jeugdigen, is opdrachtgever van mening dat de kwaliteit van zorg geleverd kan worden. Voor bijvoorbeeld specialistische behandeling die nodig is om nader onderzoek te doen, of wanneer er sprake is van specifieke andere doelen en resultaten dan de inhoud van het product gezinshuizen kan een aanvullende indicatie worden afgegeven. Gezinshuisouders hebben recht op verlof, daarom staat "in principe" in deze zin in de leidraad. In principe zijn gezinshuisouders 24/7 beschikbaar, behalve bijvoorbeeld tijdens verlof. Tijdens dit verlof blijft Opdrachtgever wel verantwoordelijk voor de zorg voor de jeugdige.



123. Tolkenkosten

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In de selectieleidraad geeft u aan dat kosten voor tolken voor de rekening van de aanbieder zijn. Dit is niet in de opbouw van de reële tarieven opgenomen en daarom ook niet reëel om bij de aanbieder te leggen. Een voorstel voor aanpassing is (conform de regio Noord-Oost Brabant) als volgt: 'In de basis zien we het als de verantwoordelijkheid van jeugdige/gezin zelf, om ondersteuning te regelen wanneer sprake is van het niet (voldoende) spreken en/of verstaan van de Nederlandse taal. Hierbij kan in afstemming met zorgaanbieder bekeken worden hoe de hulp toch uitgevoerd zou kunnen worden, mogelijk met inzet van netwerk/vrijwilligers. Daar waar mogelijkheden van jeugdige/gezin onvoldoende oplossing bieden, kan door lokale gemeente besloten worden incidenteel tolkenkosten te vergoeden. Daarbij zijn de intensiteit van de hulpverlening en de risico's wanneer hulp onvoldoende slaagt, belangrijke graadmeters.'

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Jeugdhulpaanbieders zijn zelf verantwoordelijk voor de inzet van tolken/vertalers bij de hulpverlening. Een zorgverlener wordt namelijk geacht verantwoorde hulp te bieden conform professionele richtlijnen en standaarden. Een onderdeel daarvan kan zijn dat in een aantal situaties een professionele of informele tolk wordt ingezet om 'verantwoorde zorg' te kunnen bieden. De jeugdhulpaanbieder is in dat geval ook zelf verantwoordelijk voor de kosten van de tolk. In het Programma van Eisen Jeugd Algemeen is dit verwoord in eis 16. De tarieven houden rekening met een percentage aan overhead. Overhead is het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Daarin zitten zowel (personele) overhead als overige kosten waaronder cliëntgebonden kosten, zoals tolkkosten.



124. Hotelmatige kosten

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In het document reële opbouw tarieven schrijft u dat er geen hotelmatige kostencomponent is voor gezinshuizen. Dit is niet reëel. Ook voor gezinshuiskinderen zijn er hotelmatige kosten zoals kosten voor wassen, gas, water, licht, inrichting, persoonlijke verzorging en voeding. Het verzoek om deze kosten op te nemen. Dit wordt ook door het Nibud op deze manier aangegeven en berekend.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Er is geen hotelmatige kostencomponent opgenomen voor gezinshuizen. In plaats daarvan rekent de Opdrachtgever met een bedrag gelijk aan de pleegoudervergoeding per jeugdige per dag.



125. Gunningscriteria 1d "samenwerking"

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Vraagt aanbestedende dienst bij gunningscriterium 1d (Leidraad hf.6) de samenwerking met andere opdrachtnemers te omschrijven ten behoeve van het ondersteunen van de eigen gezinshuisouders? Is het volgens de aanbestedende dienst niet de taak van een gezinshuisorganisatie zelf om adequate ondersteuning aan haar gezinshuisouders te leveren en is dat niet onderdeel van haar bestaansrecht?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Ja, opdrachtgever van mening dat een samenwerking tussen verschillende gezinshuisorganisaties een meerwaarde is voor het zorglandschap op onder andere het thema ondersteunen van gezinshuisouders.



126. Gunningscriteria 2a "samenwerking"

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Bij gunningscriterium 2a vraagt aanbestedende dienst voor de beschrijving gebruik te maken van de gezamenlijke wervingsactie "thuis door jou". Het reeds onderdeel zijn van deze samenwerking vóór of ten tijde van deze aanbestedingsprocedure kan op geen enkele manier leiden tot een betere score op dit criterium, dat zou immers in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Ja, dit kan de opdrachtgever bevestigen. Het is voor de aanbieder ook mogelijk gebruik te maken van andere ervaringen.



127. Opgave

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: u voorziet dat de vraag naar jeugdhulp afneemt als gevolg van o.a. de beweging van maatwerkdiensten naar het voorliggend veld. Vraag: hoe gaat u samen met aanbieders v.a. 2022 invulling geven aan deze beweging?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

De huidige ontwikkeldoelen duiden de richting die de regio in wil slaan. Gedurende de looptijd van het contract zullen de ontwikkeldoelen samen met Opdrachtnemer worden aangescherpt en gemonitord. Inhoudelijk gaan wij hier op een later moment over in gesprek met de gecontracteerde aanbieders.



128. budgetafspraken

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Waarom heeft u voor deze afrekenmethodiek gekozen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

De budgetafpraak wordt gebruikt om de jaarlijkse administratieve lasten te beperken door op basis van het budget maandelijks te bevoorschotten. De uiteindelijke afrekening vindt plaats aan de hand van de werkelijke afname. Feitelijk wordt dus afgerekend op basis van de werkelijke productie / omzet en dient de budgetafpraak om gedurende het jaar te monitoren en (bij) te sturen.



129. budgetafspraken

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: komt er een bandbreedte in de regionale budgetafpraak?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Een bandbreedte kan in de toekomst overwogen worden. Voor het eerste jaar/de eerste jaren is er echter voor gekozen om niet met een bandbreedte te werken.



130. budgetafspraken

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: indien er een bandbreedte komt, welk doel heeft die dan wanneer er achteraf op daadwerkelijk geleverde productie wordt afgerekend?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Zie het antwoord bij vraag 1751219.

✔	131. 2.4	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: komt er nog en informatieronde voor aanbieders</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 : Nee.</p>				
✔	132. Consultatie en advies	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: hoe wordt dit onderdeel bekostigd door de gemeenten?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 : Zie hiervoor bijlage G Consultatie en Advies. Bekostiging vindt plaats op basis van prijs per uur.</p>				
✔	133. Overig	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: waarom is er geen vergoeding voor tolken opgenomen?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 : Jeugdhulpaanbieders zijn zelf verantwoordelijk voor de inzet van tolken/vertalers bij de hulpverlening. Een zorgverlener wordt namelijk geacht verantwoorde hulp te bieden conform professionele richtlijnen en standaarden. Een onderdeel daarvan kan zijn dat in een aantal situaties een professionele of informele tolk wordt ingezet om 'verantwoorde zorg' te kunnen bieden. De jeugdhulpaanbieder is in dat geval ook zelf verantwoordelijk voor de kosten van de tolk. In het Programma van Eisen Jeugd Algemeen is dit verwoord in eis 16. De tarieven houden rekening met een percentage aan overhead. Overhead is het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Daarin zitten zowel (personele) overhead als overige kosten waaronder cliëntgebonden kosten, zoals tolkkosten.</p>				
✔	134. aanvullende specialistische hulp	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: Kunt u met regionale aanbieders die in meerdere percelen gegud worden ook voor de gezinshuizen budget- en volume afspraken maken?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 : Per contract worden met de Opdrachtnemers in de regionale percelen budgetafspraken gemaakt.</p>				
✔	135. aanvullende specialistische hulp	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: is er een mogelijkheid gezamenlijk in gesprek te gaan over de hoogte van het gesteld tarief op pag.32 van de leidraad?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 : Nee.</p>				

136. tarief 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Wat maakt dat u van aanbieders vraagt voor dit etmaal tarief te leveren in de wetenschap dat de nu geldende tarieven in Noord Limburg aanzienlijk hoger zijn?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Het tarief sluit aan bij het product dat de aanbieders gevraagd wordt te leveren.

137. Bekostiging en tarief 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Bij de minimumeisen voor consultatie en advies zijn maar liefst 3 bullets gewijd aan het onderwerp;"het verslag". De beschrijvingen en bullets nadien geven ook de waarde importantie van dit verslag weer. Vraag: graag verzoeken wij u de tijd die het opstellen van dit verslag kost ook declarabel te maken, wilt u dat overwegen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Bij consultatie en advies zijn zowel de directe als de indirect cliëntgebonden activiteiten declarabel- Directe cliëntcontacttijd: De uren waarbij de hulpverlener direct contact heeft met de jeugdige, ouder, verzorger, familie of directe omgeving ten behoeve van de begeleiding/behandeling. Indirecte cliëntgebonden tijd (exclusief reistijd): De uren die de behandelaar besteedt aan zaken rondom een contactmoment (de direct cliëntgebonden tijd), zoals analyse, overleg gericht op het in kaart brengen van de problematiek en het advies. Dit vormde als zodanig parameter voor het onderzoek Opbouw reële tarieven jeugdhulp Limburg Noord.

138. aanvullende inzet 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: Op p 27 en 28 is de inzet van de medewerkers omschreven. Deze taken worden geacht te worden uitgevoerd in 1,5u per jongere per week (gezinshuiswerker), en 10 minuten per jongere per week (GW). Vraag: kan een aanvullende indicatie jeugdhulp worden gesteld wanneer de activiteiten niet binnen de gestelde uren passen of de aard van de benodigde activiteiten anders is?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Nee. De aantal uren die worden gekoppeld aan de inzet van de gedragswetenschapper en gezinshuiswerker zijn samengesteld op basis van een gemiddelde. In principe wordt verwacht dat alle taken zoals beschreven in de leidraad onder het hoofdstuk hulpinhoud, ook binnen deze indicatie worden ingezet. Aanvullende (specialistische) hulp kan door de verwijzer worden ingezet wanneer het nodig is om nader onderzoek te doen of omdat er sprake is van specifieke andere doelen en resultaten dan de inhoud van het product gezinshuizen.

139. tolk kosten 1.1.2. 26 feb 2021 10:31 Offertefase

Vraag: P 39, punt 16: "Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de inzet en kosten van tolken/vertalers bij de hulpverlening. " In de kostenopbouw wordt hier geen blijk van gegeven. Vraag: op welke wijze gaat uw alsnog tolkkosten verdisconteren in het tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Jeugdhulpaanbieders zijn zelf verantwoordelijk voor de inzet van tolken/vertalers bij de hulpverlening. Een zorgverlener wordt namelijk geacht verantwoorde hulp te bieden conform professionele richtlijnen en standaarden. Een onderdeel daarvan kan zijn dat in een aantal situaties een professionele of informele tolk wordt ingezet om 'verantwoorde zorg' te kunnen bieden. De jeugdhulpaanbieder is in dat geval ook zelf verantwoordelijk voor de kosten van de tolk. In het Programma van Eisen Jeugd Algemeen is dit verwoord in eis 16. De tarieven houden rekening met een percentage aan overhead. Overhead is het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Daarin zitten zowel (personele) overhead als overige kosten waaronder cliëntgebonden kosten, zoals tolkkosten.



140. uitgangspunten nieuwe ggz

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: P 39, punt 17: " Elke aanbieder werkt aantoonbaar vanuit de principes/uitgangspunten van 'de nieuwe GGZ'. " Vraag: hoezo zijn de principes van 'de nieuwe GGZ' op dit perceel van toepassing?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Wij verwachten dat elke aanbieder in de geest van De Nieuwe GGZ werkt, net als de visie op Positieve Gezondheid. De gedachte hierachter sluit aan bij de algemene ambities en doelen die de regio Noord-Limburg voor het domein Jeugd heeft geformuleerd.



141. woonplaats client/reisafstand

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: P 40, punt 11: 'De Opdrachtnemer biedt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst gezinshuizorg in de regio Noord-Limburg of in een aangrenzende regio met een maximale reisafstand van 30 minuten vanaf de woonplaats van de cliënt." Het merendeel van de jongeren in een gezinshuis verblijft daar met een voogdij-maatregel, de 'woonplaats' wordt dan formeel omgezet naar het adres van het gezinshuis. Ook bij vrijwillige plaatsingen of OTS blijft het uitgangspunt dat de jongere langdurig in het gezinshuis woont. Er is in praktijk nauwelijks 'verkeer' tussen de bio-ouders en het kind (afhankelijk van maatregel, veiligheid etc). Vragen: Hoe ziet u in dit licht de definitie van 'woonplaats van de cliënt'? Is dat de plek waar het kind langdurig woont (gezinshuis) of het adres van ouders, ook als deze meermaals verhuizen? Hoe ziet u in dit kader de verplichting van aanbod op 30 minuten reizen en wat betekent dat in praktijk als bio-ouders steeds verhuizen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Opdrachtgever vindt het belangrijk dat zorg in de nabije omgeving van de jeugdige wordt geboden, waarbij er gewerkt wordt aan een goede samenwerking tussen ouders, jeugdige, gezinshuis en hulpverlener. Dit kan volgens opdrachtgever beter gerealiseerd worden wanneer een jeugdige in een gezinshuis wordt geplaatst dichtbij zijn/haar vertrouwde omgeving en sociaal netwerk. Opdrachtgever begrijpt dat dit bij een langdurige plaatsing door de tijd kan veranderen of dat dit bij sommige jeugdigen om veiligheidsredenen niet wenselijk is. De jeugdige krijgt een nieuw/ander sociaal netwerk in/om zijn gezinshuis.



142. vervanging

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Voor de kostprijsopbouw van de kosten van de gezinshuisouder wordt verwezen naar bijlage 3 van de CAO jeugdzorg. Daarin staat ondermeer: "Als de gezinshuisouder zelf vervanging moet regelen, ook tijdens vakantie, ziekte en bijzonder verlof, dan kan het totaal aantal uren, van alle jongeren of kinderen samen, met maximaal een zesde deel worden verhoogd." Op dit moment wordt enkel 0,25 fte per kind opgenomen en is er dus geen ruimte voor vervanging. Vraag: Hoe kunt u er voor zorgen dat vervanging waarover wordt gesproken, wordt opgenomen in het tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

We hebben (bijlage 3 uit) de cao JZ gevolgd waarin staat dat naast de 0,25 fte aanstelling per pupil, de gezinshuisouder daarbovenop nog voor een zesde deel extra 'aangesteld' wordt voor vervanging bij ziekte, vakantie en (bijzonder) verlof. Per saldo rekenen we dus met een aanstelling van 0,29 fte per pupil. zie ook antwoord op vraag 105



143. vitaliteitsverlof

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Conform bijlage 3 van de CAO Jeugdzorg is ook vitaliteitsverlof van toepassing. In de tariefopbouw zien we dat niet terug. Vraag: hoe neemt u (een %) vitaliteitsverlof alsnog op in uw tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Omdat we bij een gezinshuis uitgaan van de kosten van een hele fte per jaar, zijn alle cao onderdelen daarbij inbegrepen. Bovendien is er daarnaast sprake van 1/6 fte extra voor vervanging tijdens verlof/ziekte etc.



144. werkoverleg/opleiding

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In bijlage 3 van de CAO Jeugdzorg wordt vermeld: "Maximaal 8 % van overeengekomen arbeidsduur kan ingezet worden voor werkoverleg en opleiding en/of bijscholing." Op dit moment wordt enkel 0,25 fte per kind opgenomen en is er dus geen ruimte voor werkoverleg en opleiding/bijscholing. Vraag: Hoe zorgt u er voor dat ruimte voor werkoverleg en opleiding/ bijscholing wordt opgenomen in het tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Kostprijsonderzoek / Een gezinshuisouder is in principe 24/7 gezinshuisouder. In diezelfde tijd vindt ook werkoverleg en opleiding/bijscholing plaats. Zie ook antwoord bij vraag 105



145. verlof icm logeren

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Jongeren in een gezinshuis verblijven gemiddeld 2 weekenden per maand elders omdat gezinshuisouders dan verlof hebben. Hierover is in bijlage 3 van de CAO Jeugdzorg het volgende opgenomen: "Voor de gezinshuisouder is een weekend een aaneengesloten periode van vrije tijd op zaterdag en zondag. Dit wijkt af van de afspraken in artikel 6.3.h van deze cao. Per jaar gaat het om totaal 1160 uur." Dit betekent gemiddeld 4 etmalen per maand. De indicatie voor een gezinshuis hoeft dan op maandbasis geen 30 dagen te zijn, maar 26 dagen, voor het daadwerkelijke verblijf in het gezinshuis. Vraag: Is het mogelijk om voor die 4 dagen buiten het gezinshuis bijvoorbeeld logeren in te zetten?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Logeren mag ingezet worden, maar wel binnen de indicatie gezinshuisen. Opdrachtnemer is 24/7, 365 dagen per jaar verantwoordelijk voor de zorg van jeugdigen. Logeeropvang of een andere vorm van ontlasting van gezinshuisouders dient Opdrachtnemer dus zelf te organiseren, bijvoorbeeld met behulp van onderaannemerschap.



146. compensatie vervanging

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In bijlage 3 van de CAO Jeugdzorg wordt ook vermeld hoe om te gaan met verlof, zoals elke medewerker dat conform CAO heeft. Op basis van 36u is dat 200u verlof per jaar. De CAO zegt daarover: "Afspraken in artikel 19 over vakantie gelden ook voor de gezinshuisouder. Neemt een gezinshuisouder verlof op, dan zorgt de werkgever op tijd voor vervanging. Neemt een gezinshuisouder 7,2 uur verlof op? Dan hoeft de gezinshuisouder 24 uur niet voor de werkgever te werken." Vraag: Hoe neemt u op in uw tarief dat er ruimte ontstaat voor het opnemen van verlof, terwijl de kinderen van het gezinshuis toch opgevangen moeten worden? Als u overneemt dat de werkgever voor vervanging moet zorgen: hoe compenseert u de werkgever (=zorgaanbieder) daar dan voor?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Kostprijsonderzoek / Opdrachtgever is 24/7, 365 dagen per jaar verantwoordelijk voor de zorg van jeudigen, dus ook tijdens verlof van gezinshuisouders. Dit is opgenomen in het tarief. Zie ook het antwoord op vraag 105.



147. vergoeding verhuizing

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In bijlage 3 van de CAO jeugdzorg, paragraaf 5, lid c zijn vergoedingen opgenomen voor verhuizing. Vraag: hoe zijn deze kosten opgenomen in het tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Eventuele verhuiskosten zijn verdisconteerd in de opslag overhead. Zie daarnaast het antwoord bij nummer 105



148. extra vergoeding vakantie

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In bijlage 3 van de CAO jeugdzorg, paragraaf 5, lid d zijn vergoedingen opgenomen voor vakantie waarbij wordt verwezen naar de artikelen 6.4.2 en 8.4. Hierin is opgenomen: "Dan ontvangt de werknemer per dag 7,2 uur salaris plus € 20,-. Hier bovenop mag de werknemer kiezen om per dag 4,8 uur extra salaris te krijgen of 4,8 uur extra verlof per dag. Als de werkzaamheden het niet toelaten, kan de werkgever na overleg met de werknemer beslissen het extra verlof aan de werknemer uit te betalen. Dit bedrag moet hetzelfde zijn als het salaris van 4,8 verlofuren." Deze extra vergoeding van € 20 per dag plus 4,8u salaris/ verlof per dag is niet terug te vinden in de prijsopbouw. Vraag: hoe gaat u deze kosten opnemen in het tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Dit is verdisconteerd in de 1/6 extra aanstelling voor vervanging.



149. kosten inwoning

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In bijlage 3 van de CAO Jeugdzorg, paragraaf 6 wordt gesproken over inwoning: "In die situaties waarin gezinshuisouders hun woning delen met de geplaatste kinderen en niet beschikken over een afsluitbaar privé-gedeelte van de woning zijnde meer dan een slaapkamer is er sprake van inwoning. Hierop dient dan ook de inhouding zoals genoemd in artikel 8.14 gebaseerd te zijn." Wanneer gezinshuisouders een pand van de aanbieder betrekken maakt de aanbieder kosten voor dit pand (afschrijving, onderhoud, inventaris, etc) en betaalt de gezinshuisouder voor zijn eigen ruimte (= slaapkamer) een vergoeding aan de aanbieder. Wanneer gezinshuisouders een eigen pand hebben, dan wonen de gezinshuisouders bij de gezinshuisouders in, volgens de definitie 'inwoning' van de CAO. We zien niet hoe de kosten voor inwoning (in het pand van de aanbieder, noch in een pand van de gezinshuisouders) zijn meegenomen in het tarief. Vraag: hoe kunt u de kosten voor inwoning opnemen in het tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

We gaan ervan uit dat de gezinshuisouders de kosten van het wonen voor zichzelf zelf dragen (betalen uit het salaris dat ze ontvangen). De extra kosten van het wonen van pupillen wordt gedekt uit de vergoeding per kind (die gelijk is aan de pleegvergoeding).

✔	150. vergoeding slaapdiensten	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: In bijlage 3 van de CAO jeugdzorg, paragraaf 5, lid e zijn vergoedingen opgenomen voor slaapdiensten. Vraag: hoe hebt u deze vergoeding opgenomen in het tarief?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :</p>				
<p>Deze vergoeding is nu niet opgenomen. Indien deze vergoeding wel wordt opgenomen, komt er een opslag bij van 4 uren per maand. Dat komt neer op een toeslag van € 1,12 per etmaal per kind (daarbij hebben zijn we uitgegaan van de salariskosten zonder ORT en zonder overhead).</p>				
<p>Voor de volledigheid worden de tarieven: Etmaal Micro-aanbieder: € 108,82 Etmaal Reguliere aanbieder: € 123,99</p>				
✔	151. extra woonlasten	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: De kosten voor het woonhuis van gezinshuisouders zijn vaak hoger dan een regulier of pleeggezin, juist omdat er 4 kinderen bij het gezin komen wonen. Een pleeggezin heeft doorgaans een kleiner aantal (eigen danwel pleegkinderen). Vraag: Hoe vergoedt u deze extra woonlasten?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :</p>				
<p>Het tarief geldt per kind; het houdt dus gelijke tred met het aantal kinderen dat komt wonen.</p>				
✔	152. vergoeding per kind	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase
<p>Vraag: U geeft aan dat gezinshuisouders een vergoeding per kind krijgen, gelijk aan de pleegzorgvergoeding. Het is niet duidelijk of hieruit ook dezelfde kosten worden vergoed zoals bij pleegzorg. Vraag: welke kosten worden uit deze vergoeding gedekt, dezelfde als die bij pleegzorg zoals omschreven in de handreiking Pleegzorgvergoeding van de VNG? En aanvullend: bestaat deze vergoeding dan ook uit de 3 elementen van de pleegzorgvergoeding, te weten: basisbedrag, toeslagen en bijzondere kosten? En welke bedragen zijn hiervoor dan nu opgenomen in het tarief?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :</p>				
<p>De vergoeding die de gezinshuisouder per jeugdige per etmaal ontvangt staat gelijk aan de pleegoudervergoeding. De kosten die uit deze vergoeding moeten worden gedekt staan beschreven onder basisbedrag in de handreiking Pleegzorgvergoeding van de VNG: kosten die normaliter gemoeid zijn met onder meer: voeding, kosten van woninginrichting, verwarming e.d., lichamelijke verzorging, zak- en kleedgeld, deelname aan maatschappelijke activiteiten zoals sport en ontspanning, reiskosten (bijvoorbeeld voor school of weekendbezoek aan de ouders), kleine onderwijskosten (zoals pennen, agenda en schriften), ziektekosten en kosten voor een WA-premie als het pleegkind op de WA-polis van de pleegouders staat. De pleegzorgvergoeding bestaat inderdaad uit 3 componenten. Onder de vergoeding die de gezinshuisouder per jeugdige per etmaal ontvangt wordt alleen het basisbedrag verstaan.</p>				
✔	153. bijzondere kosten	1.1.2.	26 feb 2021 10:31	Offertefase

Vraag: Voor pleegzorg geldt de regeling bijzondere kosten pleegzorg NML. Vraag: geldt deze dan ook voor gezinshuizen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Voor alle jeugdigen zonder jeugdbeschermingsmaatregel geldt dat de biologische ouders onderhoudsplichtig zijn en dat zij bijzondere kosten zelf moeten vergoeden. Voor jeugdigen met een OTS + UHP of voogdij is een bijzondere kosten regeling getroffen met de drie Gecertificeerde Instellingen in Limburg. Dit is een andere bijzondere kosten regeling dan de bijzondere kosten pleegzorg. De regeling bijzondere kosten pleegzorg geldt dus niet voor jeugdigen in gezinshuizen.



154. bekostiging inzet niet CCT

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Naast direct cliëntencontact tijd is ook aanzienlijk veel tijd nodig voor rapportage, overleg met verwijzer, casuïstiekbespreking, reistijd, etc. Dat is allemaal geen cliëntencontacttijd, maar moeten wel gebeuren om kwaliteit te kunnen blijven leveren volgens de richtlijnen. Vraag: Hoe gaat u deze inzet bekostigen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Kostprijsonderzoek / Het dagtarief voor gezinshuizen is allesomvattend. Zie ook antwoord op vraag 105



155. werving

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Op p 28 van de leidraad worden verantwoordelijkheden van de gezinshuisorganisatie omschreven in de vorm van activiteiten. In de beschrijving van de bekostiging komen deze niet terug. Vraag: hoe gaat u deze activiteiten alsnog bekostigen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

Alle genoemde activiteiten maken onderdeel uit van de overhead, zowel van de gezinshuisouder als van de gedragswetenschapper van de organisatie en de gezinshuiswerker.



156. terugnameplicht

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: P 39, punt 11. "Er is sprake van een terugnameplicht voor de opdrachtnemer wanneer een van zijn cliënten tijdelijk omwille van een crisissituatie, crisishulp heeft ontvangen van een andere aanbieder" Vraag: Geldt de terugnameplicht ook wanneer de GI dat beslist, of is dat alleen voorbehouden aan gemeentelijke toegang?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 9:24 :

De terugnameplicht geldt altijd, tenzij anders besloten door de betrokken verwijzer. De terugnameplicht zelf is dus niet afhankelijk van de verwijzer, alleen de uitzonderingen daarop.



157. Eén keer inschrijven

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Binnen één concern mogen alleen afzonderlijk van elkaar aanmelden als zij op verzoek van opdrachtgever de onafhankelijkheid kunnen aantonen evenals het in acht nemen van de vertrouwelijkheid. Vraag: Kunt u aangeven welk type document of verklaring hier zou volstaan om het gevraagde aan te tonen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 10:02 :

Van u wordt gevraagd duidelijk te documenteren en te verklaren welke "Chinese walls" u heeft opgericht om de onafhankelijkheid van de inschrijvingen te waarborgen. Voorbeelden hiervan zijn (niet uitputtend): - Verschillende tenderteams; - Verschillende vertegenwoordigers; - Geheimhoudingsverklaringen met gepaste waarborgen voor bij de inschrijving betrokken medewerkers.



158. SROI

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Hoe ziet u een SROI resultaatverplichting van 5% op gezinshuizen voor zich? Er worden enkel uren inzet (van gezinshuisouder, -werker en gedragswetenschapper) en een onkostenvergoeding voor het verblijf bij de gezinshuisouder bekostigd. Vraag: op welke wijze kan daarin een SROI verplichting worden voldaan?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 10:03 :

Naast arbeidsparticipatie, in de vorm van betaald werk en werkervaringsplekken, zijn er ook mogelijkheden voor inzet van social return op het gebied van leren en maatschappelijke activiteiten. Zie hiervoor bijlage D1, pagina 4-5



159. Bijlage L2 Opbouw, "keuze" van reële tarieven

1.1.3.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In het document over de opbouw van de tarieven jeugdhulp stelt aanbestedende dienst bij monde van bureau HHM dat het reëel-zijn van een tarief een "keuze" is van de (samenwerkende) gemeenten. Vervolgens wordt aangegeven dat het moet gaan om een goede verhouding tussen prijs en gestelde kwaliteitseisen, zoals art. 2.12 van de Jeugdwet stelt. Wij zijn het niet eens met de stelling dat het hier om een "keuze" van de gemeenten zou gaan; het is geen kwestie van willekeur. De Jeugdwet en de MvT geven namelijk criteria: de verhouding tussen prijs en kwaliteitseisen, de tarieven moeten rekening houden met de aard (waaronder de complexiteit en de zorgzwaarte) van het werk, met de opleiding van het personeel, met het voldoende tijd en ruimte geven voor samenwerking en reflectie van medewerkers en ruimte voor loonontwikkeling. Bovendien moet de vaststelling van de tarieven, net als al het andere overheidshandelen, de behoorlijkheidstoets kunnen doorstaan. Is aanbestedende dienst het met ons eens dat de bepaling van wat reële tarieven zijn, of van wat een goede prijs/kwaliteit-verhouding is, objectiveerbaar is, en niet (louter) een keuze is?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 12:46 :

Het feit dat tarieven objectiveerbaar moeten zijn betekent niet dat er steeds slechts één uitkomst boven komt drijven. Op de bandbreedte van de waarden in de feitelijke praktijk moeten de gemeenten bepalen wat zij voor hun product in hun regio reëel vinden. Dat is derhalve een keuze waarbij de gemeente wel degelijk beleidsruimte heeft.



160. Loondienstmodel

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: Aanbestedende dienst gaat bij de kostprijsberekening uit van een loondienstverband (Bijlage L2, Opbouw, paragraaf 1). Aanbestedende dienst erkent tegelijkertijd expliciet de mogelijkheid van een franchiseconstructie (Leidraad, paragraaf 5.3). Zorgvuldig onderzoek zou de regio uitwijzen dat aanzienlijk deel van de gezinshuisconstructies (en steeds meer) in Nederland via franchise werkt, en in ieder geval niet meer via loondienst werkt. Toch houdt de aanbestedende dienst vast aan het model van dienstverband voor de berekening van het tarief, waarmee hij afwijkt van wat in realiteit in het overgrote deel van de gevallen het geval is. (Eerder hebben wij hier ook al op gewezen, zie Bijlage L1, Reacties, punt 1, en is weliswaar een reactie gegeven, maar geen antwoord op de vraag.) Hiermee hanteert aanbestedende dienst een irreëel kostprijsmodel. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dit te herstellen en tot een reëel en adequaat kostprijsmodel te komen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 12:46 :

In de kostprijsberekening is uitgegaan van de inhoud van het product gezinshuizen zoals beschreven in de leidraad. Of dit product wordt uitgevoerd op basis van loondienst of franchise is een keuze van de opdrachtnemer. Opdrachtgever staat in de leidraad toe dat het product gezinshuizen zowel op basis van loondienst of in een franchise constructie kan worden geleverd, dit leidt volgens het kostprijsonderzoek niet tot een verschil in tarief.



161. NHC NIC

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase

Vraag: In het document reële opbouw tarieven schrijft u het volgende 'De NHC+NIC voor deze profielen (inclusief behandeling en exclusief dagbesteding) bedraagt gemiddeld € 21,60 per dag (prijsspeil 2021); wij hanteren € 20 per etmaal. Het College bouw zorginstellingen heeft in het verleden namelijk een verkenning gedaan naar een NHC voor de Jeugdzorg (2006). Daaruit valt af te leiden dat de NHC in de jeugdzorg kleiner is dan in de toenmalige AWBZ. In de jeugdzorg gelden namelijk bescheidener eisen voor de grootte van de kamer en een minder ingrijpende 'midlife renovatie'. Al met al leidt dat tot een lagere NHC per plaats per jaar dan in de huidige Wlz.' Daarnaast geeft u aan dat dit niet voor gezinshuizen geldt. 1) Wat is de reden dat dit niet voor gezinshuizen geldt? Zij hebben ook vastgoedkosten, het betreft namelijk woonzorg. Onze organisatie 'huurt' de ruimte voor de gezinshuiskinderen en geeft de gezinshuisouders hier een maandelijks vergoeding voor op basis van het aantal punten in het huurpuntensysteem. Dit is niet meer dan redelijk. 2) Deze onderbouwing komt niet overeen met de realiteit. Het onderzoek waar naar verwezen wordt dateert ook van 2006. Het is niet reëel om dit aan te passen naar 20 euro per etmaal. Het is zeker voor de zwaardere doelgroep van toepassing. Het verzoek om dit op te nemen in de tarieven.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 12:50 :

Opdrachtgever gaat ervan uit dat de gezinshuisouders de kosten van het wonen voor zichzelf zelf dragen. De extra kosten van het wonen van pupillen wordt gedekt uit de vergoeding per kind (die gelijk is aan de pleegoudervergoeding)



162. Rectificatie aanbestedende dienst (algemeen pve)

1.1.2.

26 feb 2021 10:31

Offertefase


Vraag: Naar aanleiding van diverse vragen in deze en andere aanbestedingen rectificeren wij het volgende.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 25 feb 2021 14:56 :

In de bijlage treft u de aangepaste versie aan van bijlage B2.

aanpassingen (blauw gemarkeerd in het document):

1. Eis 9 is de 2e zin doorgehaald.
2. eis 24 is komen te vervallen

 Bijlage B2 - Algemeen programma van eisen SDLN - Jeugd Wmo Pwet - versie 1.0 def m wijz.pdf 287 Kb	Download		Bekijk
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--	------------------------

 163. Uiterste termijn vragen stellen n.a.v. NVI antwoorden 1.1.8. 1 mrt 2021 14:14 Offertefase

Vraag: Wat is het uiterste termijn voor het indienen van de vragen tot de inschrijving?

De opdrachtgever heeft de mogelijkheid doorlopend vragen en antwoorden te publiceren, waarbij de termijnen genoemd bij "Planning" worden aangehouden als uiterste termijnen. Na de uiterste datum voor het indienen van vragen mogen geen "nieuwe" vragen worden gesteld, alleen vragen naar aanleiding van de gegeven antwoorden kunnen nog worden gesteld.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 1 mrt 2021 14:14 :

De termijn voor het indienen van vragen is verstreken conform de planning. Derhalve kunnen wij uw vraag niet beantwoorden.

 164. iv.m. antwoord bij vraag 163: uiterste termijn n.a.v. gegeven antwoorden? 1.1.8. 2 mrt 2021 16:11 Offertefase

Vraag: Wat is het uiterste termijn van onderstaande tot aan de inschrijving van 15 maart (zie vetgedrukt)?

Na de uiterste datum voor het indienen van vragen mogen geen "nieuwe" vragen worden gesteld, **alleen vragen naar aanleiding van de gegeven antwoorden kunnen nog worden gesteld.**

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 2 mrt 2021 16:11 :

Zoals boven deze nota van inlichtingen benoemd: *"De uiterste indieningsdatum (met tijdstip) kunt u terugvinden in de planning. Lees de procedurele voorschriften goed. **Vragen die later ingediend worden nemen we niet in behandeling.**"*

Een eventuele tegenstrijdigheid had u moeten benoemen in de nota van inlichtingen.

De termijn voor het indienen van vragen is verstreken conform de planning. Derhalve kunnen wij uw vraag niet beantwoorden. De nota van inlichtingen is gesloten.

 165. V&A 137 Consultatie & Advies 1.1.2. 4 mrt 2021 8:50 Offertefase

Vraag: Het antwoord op deze vraag is niet overeenkomstig wat in Bijlage G staat. Het antwoord stelt dat indirecte cliëntgebonden activiteiten declarabel zijn. Bijlage G stelt dat indirecte cliëntCONTACTEN declareabel zijn maar "indirecte uren cliëntgebonden (administratie/ registratie)"niet.

Welke is nu correct?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 4 mrt 2021 8:50 :

De termijn voor het indienen van vragen is verstreken conform de planning. Derhalve kunnen wij uw vraag niet beantwoorden. De nota van inlichtingen is daarmee gesloten.



166. V&A 105. Tariefsberekening

1.1.2.

4 mrt 2021 8:50

Offertefase

Vraag: De beantwoording van deze vraag verwijst naar de bijlage,. In deze bijlage worden de volgende (7) componenten samengevoegd tot 1 bedrag weergegeven: loonkosten incl. VT, EJU, ORT (14%), sociale lasten, opslag overhead regulier en risico-opslag

Is de aanbestedende dienst bereid om een nadere uitsplitsing in deze 7 componenten aan te leveren opdat een goede afwegingen kan worden gemaakt?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 4 mrt 2021 8:50 :

De termijn voor het indienen van vragen is verstreken conform de planning. Derhalve kunnen wij uw vraag niet beantwoorden. De nota van inlichtingen is daarmee gesloten.



167. Upload mogelijkheid

1.2.1.

11 mrt 2021 8:42

Offertefase

Vraag: Bij vraag 1.2.1 staat Upload hier uw ingevulde en ondertekende UEA. Maar er is geen upload knop. Hoe kan ik een document bij deze vraag uploaden? Mag ik de UEA ook bij een andere vraag uploaden?

Met vriendelijke groeten,
Jessica Sijtsma

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 mrt 2021 8:42 :

Dit zou bij de vraag zelf moeten kunnen. Wij hebben de technische kant gecontroleerd aan onze zijde en de optie "document uploaden toestaan" staat aan. U kunt voor technische support contact opnemen met de helpdesk van negometrix. Mochten zij constateren dat het toch bij ons ligt dan horen wij dat graag.



168. URGENT: OPSCHORTING INSCHRIJFTERMIJN

1.1.5.







11 mrt 2021 16:32

Offertefase

Vraag: De inschrijftermijn van deze aanbesteding wordt voorlopig opgeschort.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 11 mrt 2021 15:03 :

We hebben vragen ontvangen die nadere bestudering vergen. We komen zo snel mogelijk bij u terug met een aangepaste planning.

	169. Wijziging in:Planning	Planning	24 mrt 2021 15:06	Offertefase
	Vraag: Wijziging in:Planning			
	Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:52 : Zie tabblad Planning			
	170. Tariefaanpassing	1.1.2.	24 mrt 2021 15:06	Offertefase
	Vraag: Tariefaanpassing			
	 Bijlage - Toelichting opbouw tarief gezinshuizen.pdf 115 Kb Download Bekijk			
	Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:55 : Naar aanleiding van een aantal vragen is het tarief opnieuw berekend. In de bijlage treft u de nieuwe tarieven aan en de bijbehorende berekening.			
	171. slaapdienstvergoeding	1.1.2.	24 mrt 2021 15:06	Offertefase
	Vraag: Er is een fout gemaakt in de berekening van de slaapdienstvergoeding.			
	Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:56 : Wij hebben abusievelijk gerekend met 1 uur slaapdienst per maand. Dat had 4 uur slaapdienst per maand moeten zijn. Het tarief wordt aangepast met de juiste opslag (zie de bijlage bij vraag 170).			
	172. pleegzorgvergoeding	1.1.2.	24 mrt 2021 15:06	Offertefase
	Vraag: U hanteert ten onrechte voor het tarief 2021, de pleegzorgvergoeding van 2020.			
	Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:57 : Wij hebben tarieven bepaald op prijsniveau 2020. Via indexatie brengen wij die naar prijspeil 2021 en vervolgens naar prijspeil 2022. Indexatie vindt dus plaats zoals in de leidraad en bijbehorende bijlagen is opgenomen. Er is verder geen aanpassing nodig.			
	173. vitaliteitsverlof	1.1.2.	24 mrt 2021 15:06	Offertefase

Vraag: De compensatie voor vitaliteitsverlof is niet realistisch.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:57 :

Voor nu hebben we besloten met 1/5 fte te rekenen, waarmee wij in lijn handelen met de cao. De cao is echter geen reflectie van de werkelijke situatie, maar dit streven wij met het kostprijsonderzoek wel na. Daarom koppelen wij aan deze wijziging als voorwaarde dat wij tijdens de uitvoering reëel spiegelen aan de werkelijke situatie en indien noodzakelijk bijstellen. Het tarief wordt hierop aangepast (zie de bijlage bij vraag 170).



174. Logeren

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: U stelt ten onrechte dat 'logeren' kan worden ingezet binnen de indicatie van gezinshuizen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:58 :

In het kostprijsonderzoek is alles opgenomen, dus ook 24/7 inzet van het product gezinshuizen. Wanneer de gezinshuisouders bijvoorbeeld een weekend vrij hebben en de jeugdigen elders moeten overnachten kan dit door de inzet van logeren (wat duurder is). Een gezinshuisorganisatie kan echter ook een andere regeling treffen (bijvoorbeeld opvang in een ander gezinshuis voor het weekend of het kind naar de biologische ouders). De keuze voor opvang is vrij aan de gezinshuisorganisatie.

We blijven hierbij dan ook bij de eerder gegeven antwoorden in de nota van inlichtingen (vraag 103 en 145).



175. Tolkkosten

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: Tolkkosten zijn ten onrechte niet meegenomen in de kostprijsberekening.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:58 :

Ter aanvulling op de antwoorden bij de vragen 123, 133 en 139:

We beschouwen de incidentele inzet van een tolk als onderdeel van de overhead. Deze specifieke inzet is geen structureel onderdeel van het te leveren product en daarom niet als een apart kostprijsselement opgenomen.

Bovendien worden de kosten voor een tolk bij jeugdige asielzoekers betaald door het COA (zie <https://vng.nl/nieuws/coa-blijft-tolkkosten-betalen>).



176. Overhead

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: Overhead is niet gesplitst naar segment, maar voor ieder segment gelijk, nu de producten uiteenlopen en de kosten die een organisatie voor die producten dient te maken had de overhead in ieder geval per segment verschillend moeten zijn. De voorzieningen waarin zorgaanbieders voor het segment "wonen" hanteren wijken zeer af van dagbehandeling en dagbesteding. Bij wonen zijn jeugdigen immers dagen nacht aanwezig en krijgen zij 24/7 zorg. De overheadkosten zullen voor dit product daarom afwijken

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 14:59 :

Het klopt dat de overhead van aanbieders grote verschillen vertonen, echter lopen die niet per se gelijk met de producten die zij leveren. De aangegeven kosten van verblijf zijn geen onderdeel van de overhead, maar worden op andere wijze in het betreffende tarief verdisconteerd.



177. Huidige tarieven

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: De tarieven zijn lager dan de huidige tarieven. In hoeverre is er dan sprake van een reële kostprijs?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:00 :

Het tarief is weliswaar gedaald is ten opzichte van het huidige tarief 2021, maar het tarief 2021 en ook het tarief in de jaren daarvoor is nooit reëel gebaseerd was op objectieve gronden en nu is dit wel het geval via het kostprijsonderzoek.



178. Leegstand

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: Waarom wordt mogen wij leegstand niet compenseren? U eist namelijk dat we 2 gezinshuizen beschikbaar moeten houden voor de regio.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:00 :

Uit uw vraag maken we op dat er verduidelijking nodig is van eis 10 uit de leidraad (te vinden op pag. 40). We willen dat een opdrachtnemer bij start minimaal 2 gezinshuizen heeft om te voorkomen dat we partijen contracteren die geen/onvoldoende aanbod hebben. De gezinshuizen hoeven niet permanent 100% beschikbaar te zijn voor de gemeenten van de regio Noord-Limburg. Dit brengt met zich mee dat leegstand wel degelijk mag worden gecompenseerd. Om deze reden is in het tarief geen component leegstand opgenomen, we betalen alleen voor de jeugdigen uit onze Jeugdzorgregio die in een gezinshuis zitten.



179. Onduidelijk rekenmodel

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: De aanbestedende dienst voldoet niet aan haar wettelijke verplichting om inzichtelijk en controleerbaar te maken hoe tarieven tot stand zijn gekomen. Daarnaast ontbreekt de motivering van het rekenmodel. Ook is het tarief niet kostendekkend.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:02 :

Het rekenmodel is geheel transparant gemaakt in de notities van HHM die als bijlage L is opgenomen bij de aanbestedingsleidraad. Hierin staan alle relevante kostprijselementen uitgewerkt. De gehanteerde aanpak van het kostprijsonderzoek garandeert een reëel tarief, dat voor een gemiddeld efficiënte aanbieder kostendekkend is. De wettelijke verplichting houdt niet in dat een reëel tarief voor alle aanbieders kostendekkend is.

Zie ook vraag 170 voor een uitgewerkt voorbeeld t.a.v. de tarieven.



180. Bijlage L

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: De bevindingen in bijlage L gaan niet specifiek en alleen over het product Gezinshuizen. U houdt in deze ook geen rekening met de verschillen tussen de segmenten.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:02 :

De bevindingen in bijlage L hebben inderdaad betrekking op meerdere producten. Tevens heeft het onderzoek naast de Jeugdhulp ook betrekking op Wmo en Participatiewet.

Echter klopt de stelling dat geen rekening gehouden is met het verschil tussen de segmenten niet. Bij het kostprijsonderzoek zijn de productbeschrijvingen namelijk leidend geweest. Per product is onderzocht wat de best passende parameterwaarden zijn. Dit heeft per segment en soms ook per product tot een wisselende uitkomst in de berekende tarieven geleid.

We zijn van mening dat de onderbouwing van de tarieven wel degelijk aansluit op de beschrijving van de producten.



181. Vragen kostprijsonderzoek

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: HHM heeft nagelaten weer te geven hoe de input van aanbieders is meegenomen. Ook is er onvoldoende onderbouwd waarom onderzoeken elders uit Nederland zijn meegenomen die niet gedeeld zijn en er is onvoldoende rekening gehouden met deze Jeugdzorgregio. Ook is er geen terugkoppeling gekomen op de 162 vragen die zijn gesteld vanuit aanbieders en zien we ook niet terug hoe deze input van de aanbieders is verwerkt.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:03 :

Een aantal van de onderzoeken die HHM heeft gebruikt ter onderbouwing van haar bevindingen zijn inderdaad niet gepubliceerd , maar andere rapporten zijn dat wel degelijk. Daar heeft HHM ook naar verwezen in haar rapport. De inbreng van aanbieders in het kostprijsonderzoek in onze regio is een apart onderdeel van het onderzoek geweest. Daarbij is de aanbieders nadrukkelijk verzocht vanuit de regionale uitvoeringswerkelijkheid te reflecteren op de voorgenomen parameterwaarden. In de beantwoording van die 162 gestelde vragen is door HHM expliciet aangegeven op welke wijze is gereageerd, eveneens opgenomen in bijlage L. Daarbij is in de rapportage van HHM aangegeven welke voorstellen in de definitieve parameterwaarden zijn overgenomen.

De ambitie van de consultatiefase was om met argumenten onderbouwde voorstellen voor betere parameterwaarden te verwerken in de uiteindelijke tariefberekening. En dat is ook het doorlopen proces.



182. Disproportionele eisen

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: Er wordt met diverse eisen afgeweken van de kwaliteitscriteria gezinshuizen (o.a. de eis voor de rol van gezinshuiswerker en het maximum van 4 kinderen per gezinshuis). Het is disproportioneel om eisen te stellen die afwijken van deze kwaliteitscriteria. Ook wijken deze onderwerpen af van de bestaande praktijk en dat is ook disproportioneel. Wij stellen voor dat u de eisen in lijn brengt met de kwaliteitseisen gezinshuizen en de huidige praktijk.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:04 :

Er zijn geen juridische bepalingen in de Aanbestedingswet, de Gids Proportionaliteit, de Jeugdwet of de genoemde gemeentelijke verordeningen die de aanbestedende dienst gebieden om vast te houden aan de bestaande praktijk.

Voor wat betreft de "Kwaliteitscriteria Gezinshuizen" is het inderdaad zo dat we deze opgenomen hebben als één van onze minimumeisen. Daarbovenop hebben we nog aanvullende eisen gesteld, waaraan aanbieders eveneens moeten voldoen. De "Kwaliteitscriteria Gezinshuizen" zijn veldnormen en richtlijnen die organisaties zichzelf hebben opgelegd. Er wordt naar onze mening weinig concreet gemaakt in deze kwaliteitsnormen, daarom hebben we een aantal elementen die we noodzakelijk achten voor de dienstverlening die we inkopen strakker vastgelegd in ons programma van eisen. Deze aanvullende eisen zijn open en transparant opgenomen in de leidraad, waardoor ze voor alle geïnteresseerde aanbieders kenbaar zijn.

We passen de producteisen niet aan. Zoals toegelicht zijn de eisen niet disproportioneel. We zullen ter aanvulling wel een aantal van de eisen verder verduidelijken verderop in deze nota van inlichtingen.



183. Gezinshuiswerker

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: Het is disproportioneel dat de rol van gezinshuiswerker vervuld moet worden door een afzonderlijke medewerker. Dit wijkt ook af van de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:05 :

In aanvulling op onze voorgaande beantwoording (vraag 182) willen we nog de volgende verduidelijking toevoegen, die mogelijk verdere verheldering schept. De minimumeis heeft tot doel dat de gezinshuiswerker niet dezelfde persoon als de gezinshuisouder zelf is. Een andere combinatie van functies, voor zo ver dit een goede uitoefening van de voorgestelde taakbeschrijving niet in de weg staat, is geen probleem. Het is daarmee dus geen verplichting om nieuw personeel, specifiek voor deze functie, aan te nemen.



184. 2 gezinshuisouders

1.1.2.

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: In de eisen stelt u 2 gezinshuisouders verplicht. Echter komt dit niet terug in de kostprijsberekening. Dit is disproportioneel.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:05 :

Dit is een onjuiste interpretatie van onze eis omtrent de 2 gezinshuisouders. We willen dit graag verduidelijken. Er hoeft namelijk maar 1 SKJ geregistreerde gezinshuisouder per gezinshuis te zijn, maar we willen graag gezinnen met 2 ouders. We gaan voor onze tariefberekening met andere woorden uit van een gezin met 1 professional en waarbij de andere ouder gewoon ander (betaald) werk kan verrichten.



185. URGENT: VERVOLG AANBESTEDING

Planning

24 mrt 2021 15:06

Offertefase

Vraag: De aanbesteding wordt verder vervolgd.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 24 mrt 2021 15:06 :

Omdat de inschrijftermijn van deze aanbesteding nog niet verstreken is en we nieuwe informatie hebben gedeeld in deze nota van inlichtingen, wordt de planning aangepast. We zullen de aangepaste planning gelijktijdig communiceren met de beantwoording van de vragen via de Vraag & Antwoord module van Negometrix. Wettelijk zijn er bij de SAS procedures geen minimale termijnen gesteld. In overeenstemming met andere aanbestedingen binnen de MGR, hanteren we een uiterste inschrijftermijn van 5 werkdagen na publicatie van de antwoorden. Daarmee gaan we de aanbesteding vanaf heden verder vervolgen.



186. URGENT: OPSCHORTING INSCHRIJFTERMIJN

Planning

30 mrt 2021 16:26

Offertefase

Vraag: In verband met een aankomend kort geding wordt deze aanbesteding tot nader bericht opgeschort. De nieuwe datum voor de inschrijving zal na afloop van het kort geding bekend worden gemaakt.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 30 mrt 2021 16:26 :

In verband met een aankomend kort geding wordt deze aanbesteding tot nader bericht opgeschort. De nieuwe datum voor de inschrijving zal na afloop van het kort geding bekend worden gemaakt.



187. Wijziging in:Planning

Planning

17 jun 2021 12:35

Offertefase

Vraag: Wijziging in:Planning

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 17 jun 2021 12:35 :

Wijziging in:Planning



188. URGENT: VOORZETTING AANBESTEDING

Planning

17 jun 2021 12:38

Offertefase

Vraag: De aanbesteding Gezinshuizen wordt voortgezet.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 17 jun 2021 12:38 :

De uitspraak van het kort geding is bekend en heeft niet tot aanpassingen geleid van deze procedure. Daarmee gaan we vanaf heden verder met het proces.

Omdat de inschrijftermijn van deze aanbesteding nog niet verstreken is, hebben we de planning aangepast (zie tabblad planning in Negometrix). Wettelijk zijn er bij de SAS procedures geen minimale termijnen gesteld. In overeenstemming met andere aanbestedingen binnen de MGR, hanteren we een uiterste inschrijftermijn van 5 werkdagen na publicatie van de antwoorden. Daarmee gaan we de aanbesteding vanaf heden verder vervolgen.



189. Uitspraak kort geding

1.1.2.

18 jun 2021 8:25

Offertefase

Vraag: Wordt de uitspraak gedeeld (openbaar gezet) in de tender van Negometrix om deze in te zien?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 18 jun 2021 8:25 :

De voorzieningenrechter heeft alle vorderingen afgewezen en daarmee is de informatie inhoudelijk niet relevant voor deze aanbesteding. Wij willen binnen deze procedure geen informatie verstrekken die niet relevant is voor de procedure. Wij begrijpen uw interesse en verwijzen u derhalve naar www.rechtspraak.nl waar alle uitspraken openbaar gepubliceerd worden.
