

169358 Pleegzorg - Jeugd - Sociaal Domein Limburg-Noord 2022

Status vraag	Nr.	Vraagtitel	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op	Gesteld gedurende
	1.	1.b respijtzorg en/of peersupport	1.3.1.	12 mrt 2021 16:26	Offertefase
<p>Vraag: Kunt u de link naar het onderzoeksrapport publiceren naar peer support binnen gezingsgericht verblijf?</p> <p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 mrt 2021 16:26 : Wij kunnen uw vraag niet plaatsen.</p> <p>Ondersteuning van pleeggezinnen Beschrijf uw kennis en ervaring met de ondersteuning van pleeggezinnen door bijvoorbeeld respijtzorg en/of peersupport. Beschrijf hoe u in het verleden heeft ingezet op het behouden van pleeggezinnen en het kwalitatief verbeteren van de aangeboden ondersteuning.</p> <p>Bij gezinshuizen vraag 1a. hebben we wel de link gelegd met het onderzoeksrapport. De link staat hier echter als hyperlink bij.</p> <p>Bij vraag 1b wordt gevraagd naar de huidige kennis en ervaring van de aanbieder in het kader van ondersteuning van pleeggezinnen. Er wordt in deze vraag niet gerefereerd naar een onderzoeksrapport over peer support, deze link heeft de opdrachtgever dan ook niet.</p>					
	2.	Wijziging in: 1.1.8.	1.1.8.	12 mrt 2021 16:28	Offertefase
<p>Vraag: Wijziging in: 1.1.8.</p> <p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 mrt 2021 16:28 : Tekst van vraag in vragenlijst is gewijzigd We hebben foutieve tekst doorgehaald (zie vraagtekst). De tekst impliceert ten onrechte dat er na sluiting van de NVI nog vragen gesteld mogen worden.</p>					
	3.	Vragen na publicatie van de NVI antwoorden	Planning	12 mrt 2021 16:29	Offertefase

Vraag: Conform de planning is het indienen van vragen via Negometrix vrijdag 29 maart 12:00 uur.

De publicatie NVI in vraag en antwoord module is op 7 april 2021.

Bij vraag 1.1.8 in de tender geeft u aan dat naar aanleiding van de gegeven antwoorden, van de NVI op 7 april 2021, nog vragen gesteld kunnen worden. Als wij vragen hebben over de gegeven antwoorden van de NVI en deze willen stellen, vragen wij ons af tot wanneer deze nog in behandeling worden genomen. Vaak geven gemeentes een termijn aan omdat het niet vanzelfsprekend is dat er nog op de dag van de inschrijftermijn dat er nog vragen binnen komen. Het betreft hier **geen nieuwe** vragen.

Of de tekst bij vraag 1.1.8 is foutief, daar er geen tweede ronde van NVI is. Kunt u dit verduidelijken? Dank

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 12 mrt 2021 16:29 :

De tekst van vraag 1.1.8 is foutief. Er is geen tweede ronde van NVI. Wij hebben deze tekst ook middels vraag #2 van deze NVI aangepast.



4. Digitaal ondertekenen/ invullen UEA

1.2.1.

22 mrt 2021 7:46

Offertefase

Vraag: Is een digitale of een natte handtekening vereist bij het onderdeel UEA? U bedoelde waarschijnlijk: inschrijver dient de UEA (digitaal) in te vullen en te ondertekenen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 17 mrt 2021 12:52 :

Er wordt bedoeld digitaal invullen en een natte handtekening dat is correct.



5. Aangepaste overeenkomst

1.1.3.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: We hebben de overeenkomst aangepast conform de gestelde vragen in de Nota van Inlichtingen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 1 apr 2021 10:25 :

We hebben met wijzigen bijhouden aangegeven wat er gewijzigd is.

Samengevat:

- 4.3 tm 4.9 verwijderd
- tekst rondom indexatie toegevoegd bij 5.3e
- nummering bij 5.6/7 aangepast



Bijlage A Noord Limburg Conceptovereenkomst 01042021.pdf 161 Kb

[Download](#)

| [Bekijk](#)



6. URGENT: NOTA VAN INLICHTINGEN

Planning

7 apr 2021 20:23

Offertefase

Vraag: Conform de planning zouden wij vandaag de nota van inlichtingen publiceren. Dit wordt naar verwachting morgen.

Excuses voor het ongemak.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 7 apr 2021 15:46 :

Conform de planning zouden wij vandaag de nota van inlichtingen publiceren. Dit wordt naar verwachting morgen.

Excuses voor het ongemak.



7. Rectificatie aanbestedende dienst TARIEVEN

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Op basis van een aantal vragen zijn de tarieven gewijzigd. Zie ook vraag 8, 9 en 10.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 11:56 :

De nieuwe tarieven zijn:

micro-aanbieder: € 40,32

Reguliere aanbieder: € 43,45

Zie in de bijlage de uitgebreide berekening voor de reguliere aanbieder.



PB210667 Toelichting opbouw tarief pleegzorg.pdf 559 Kb

[Download](#)

[Bekijk](#)



8. Inzet pleegzorgwerker

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: HHM benoemt een inzet van 90u pleegzorgwerker, in de vorige versie van het kostprijsonderzoek van HHM was dit 30 uur. Dit betekent en verdrievoudiging. Vraag: Waar komt deze wijziging vandaan? Wat betekent deze verdrievoudiging van de inzet voor het tarief? Graag ontvangen wij een onderbouwing van het tarief, kan dat?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 11:56 :

Opdrachtgever heeft op basis van vragen uit de NvI een aantal aanpassingen gedaan in opbouw van het tarief.

De 90 uur is berekend op zowel de directe cliëntcontacttijd als de indirecte cliëntcontacttijd. Opdrachtgever gaat ervan uit dat voor het product pleegzorg gemiddeld 30 uur directe cliëntcontacttijd per jeugdige per jaar nodig is.

De onderbouwing van het tarief is separaat toegevoegd bij vraag 7 van deze nota van inlichtingen.



9. Productiviteit pleegzorgwerker

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: HHM gaat uit van 1028 uur direct cliëntgebonden tijd voor de pleegzorgwerker. Dit is niet realistisch. Wij hebben de afgelopen jaren de productiviteit opgevoerd naar 900. Dit blijkt in praktijk gemiddeld genomen niet haalbaar. De oorzaak is gelegen in een veel grotere inzet van indirect cliëntgebonden tijd, met name rapportages. De verhouding direct/ indirect cliëntgebonden tijd bij pleegzorg is erg scheef. Vanwege de landelijke richtlijnen zijn we gebonden aan veel rapportage en zetten we relatief weinig directe tijd in (veel minder in verhouding dan bij regulier ambulante trajecten waar direct/ indirect iets meer in balans is). De indirecte tijd zou opgehoogd moeten worden naar 300, net zoals bij behandeling het geval is. De hoeveelheid rapportage is daarmee vergelijkbaar, zo blijkt ook uit onze tijdsregistraties. **Vraag:** Bent u bereid de indirecte tijd (vooral vanwege de hoge rapportagelast) te verhogen naar een realistisch aantal van 300 uur per jaar?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 11:57 :

Opdrachtgever heeft op basis van enkele vragen uit de NvI een aantal aanpassingen gedaan in de opbouw van het tarief. Voor het product pleegzorg heeft opdrachtgever HHM de opdracht gegeven alle uren declarabel te maken. Dit heeft geresulteerd in een totaal van 1.303 uren op jaarbasis. Daarnaast is uitgegaan van gemiddeld 90 uur inzet per pleegkind per jaar.

De onderbouwing van het tarief is separaat toegevoegd bij vraag 7 in deze nota van inlichtingen.



10. Partiele pleegzorg

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U antwoordt dat u geen apart product maakt voor partiële pleegzorg. Die vraag hebben wij ook niet, u kunt het gemiddelde ook opnemen in het reguliere tarief. Wij vragen ons wel af hoe u de productiviteit berekend bij partiële pleegzorg. De (in)direct cliëntgebonden tijd is netto per jaar voor partieel namelijk even groot als bij voltijds pleegzorg. Er moeten evenveel plannen worden gemaakt, rapportage geschreven, contacten met (pleeg)ouders en verwijzers. Echter, in plaats van deze inzet te bekostigen uit 365 dagen verblijf in pleegzorg, is er misschien maar sprake van een weekend per maand (= 24 dagen per jaar) pleegzorg. Van 24 dagen kan niet dezelfde inzet worden verwacht als van 365 dagen opbrengst. De regio zou de productiviteit naar rato kunnen verdisconteren in het tarief. Dus rekening houdend met een percentage partiële pleegzorg, de urennorm verlagen zodat het gemiddeld wel realistisch is. **Vraag:** Hoe wordt de productiviteit van de partiële pleegzorgcasussen berekend? - Bijlage L 1. **Vraag 77.** U antwoordt dat u geen apart product maakt voor partiële pleegzorg. Die vraag hebben wij ook niet, u kunt het gemiddelde ook opnemen in het reguliere tarief. Wij vragen ons wel af hoe u de productiviteit berekend bij partiële pleegzorg. De (in)direct cliëntgebonden tijd is per jaar voor partieel namelijk even groot als bij voltijds pleegzorg. Er moeten evenveel plannen worden gemaakt, rapportage geschreven, contacten met (pleeg)ouders en verwijzers. Echter, in plaats van deze inzet te bekostigen uit 365 dagen verblijf in pleegzorg, is er misschien maar sprake van een weekend per maand (= 24 dagen per jaar) pleegzorg. Van 24 dagen kan niet dezelfde inzet worden verwacht als van 365 dagen opbrengst. De regio zou de productiviteit naar rato kunnen verdisconteren in het tarief. Dus rekening houdend met een percentage partiële pleegzorg, de urennorm verlagen zodat het gemiddeld wel realistisch is. **Vraag:** Hoe wordt de productiviteit van de partiële pleegzorgcasussen berekend? Op welke wijze gaat de regio de productiviteit opnemen in een realistisch tarief (danwel apart, danwel in het reguliere voltijds tarief)?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 11:57 :

Opdrachtgever heeft op basis van enkele vragen uit de NvI een aantal aanpassingen gedaan in de opbouw van het tarief. Opdrachtgever heeft HHM gevraagd het deel partiële pleegzorg mee te nemen in het reguliere tarief. Hiervoor is gebruik gemaakt van de factsheet pleegzorg 2019 van Pleegzorg Nederland. De verhouding waarmee is gerekend is:

- 82% voltijd pleegzorg
- 18% partiële pleegzorg

De onderbouwing van het tarief is separaat toegevoegd bij vraag 7 in deze nota van inlichtingen.



11. Ontwikkelrichting

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Ambitie is dat pleegouders en -jongeren de diensten van de pleezorgorganisatie waarderen met een 8 (van 10). Op een aantal factoren heeft de pleezorgorganisatie geen invloed zoals de regeling bijzondere kosten jeugdige, toepassing regeling leerlingenvervoer en resultaat van aanschrijven van fondsen. Vraag: Waar is de norm van 'een 8' op gebaseerd en hoe realistisch is deze?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Opdrachtgever wil dat opdrachtnemer verantwoordelijkheid neemt voor het leveren van kwalitatief goede zorg. De mening van pleegouders en pleegkinderen vindt opdrachtgever hierin van groot belang. Samen met opdrachtnemer worden de ontwikkeldoelen tijdens de implementatiefase verder uitgewerkt.



12. Tarief

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Er wordt een niet uitputtelijke lijst weergegeven van onderdelen van de kostprijs. De pleezorgvergoeding voor pleegouders, die wettelijk is vastgesteld, wordt hierbij niet genoemd. Noch de wettelijk vastgestelde toeslagen voor een groot gezin, crisis en handicap. Noch de regionaal afgesproken bijzondere kosten pleezorg. Vraag: Op welke wijze worden de pleezorgvergoeding, de wettelijke toeslagen en de bijzondere kosten pleezorg opgenomen in het tarief?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Op pagina 16 van het rapport: Opbouw reële tarieven Jeugd Noord-Limburg van HHM staat beschreven uit welke componenten het tarief van pleezorg bestaat. Hier staat zowel de pleegvergoeding, als de toeslag voor crisisopvang, groot pleeggezin en handicap. Ook staat hier benoemd welk bedrag aan bijzondere kosten pleezorg is meegenomen in het tarief



13. Tarief

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Als in het tarief de pleezorgvergoeding '21 is verdisconteerd en de toeslagen voor groot gezin/ crisis/ handicap op prijspeil '21. Vraag: Op welke wijze worden in het tarief voor '22 de pleezorgvergoeding '22 en de toeslagen '22 zoals landelijk vastgesteld, verdisconteerd?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

De pleegvergoeding en extra toeslag voor groot gezin/crisis/handicap worden geïndexeerd op de wijze zoals bepaald in de bijlage 1 bij de Regeling Jeugdwet. Zie ook vraag 5.



14. Indexering

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Vraag: Op welke wijze vindt indexering van het pleezorgtarief plaats? Hoe verhoudt de tekst over indexering op p 33 van de richtlijn zich tot de landelijke tarieven die wettelijk zijn vastgelegd en jaarlijks worden verhoogd, van de pleezorgvergoeding en de toeslagen voor groot gezin/ crisis/ handicap?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

De pleegvergoeding en extra toeslag voor groot gezin/crisis/handicap worden geïndexeerd op de wijze zoals bepaald in de bijlage 1 bij de Regeling Jeugdwet. Zie ook vraag 5.



15. Tolkkosten

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: De kosten voor een tolk worden volledig bij de aanbieder gelegd. Met ingang van de nieuwe wet Inburgering (naar verwachting per 1-1-'22) krijgt de gemeente een belangrijke taak in de inburgering van haar inwoners. Onderdeel van die inburgering is het leren van de Nederlandse taal op een niveau waarmee nieuwkomers zich goed kunnen redden in Nederland. Vraag: Op welke wijze wordt de verantwoordelijkheid van gemeenten voor een goede inburgering van haar inwoners, vertaald in een (gedeeltelijke) compensatie van tolkkosten wanneer blijkt dat een inwoner de Nederlandse taal onvoldoende machtig is en zich dus niet voldoende kan redden zoals de Wet beoogt?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

In de tarieven is een component (personele) overhead meegenomen. Overhead is het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Hierin zitten dus overige kosten waar tolkkosten er ook een van is. Jeugdhulpaanbieders zijn dus zelf verantwoordelijk voor de inzet van tolken/vertalers bij de hulpverlening.



16. Reistijd

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: HHM gaat uit van 150 uur reistijd. Dat is gebaseerd op gemiddeld 9 dienstreizen per week van maximaal 25 minuten reistijd per dienstreis. Dat is niet realistisch. Het aantal dienstreizen is hoger en gezien het regionale werkgebied is de reistijd langer. Pleegzorg vindt bij voorkeur plaats in het netwerk. Dat betekent dat we geregeld buiten de regio, maar wel in het netwerk, een pleegkind bezoeken. Vragen: Bent u van mening dat het bezoeken van pleegkinderen en ouders (ook buiten de regio) mogelijk moet zijn? Bent u bereid om het aantal dienstreizen per week op te hogen van gemiddeld 9 naar gemiddeld 12 (6 bezoeken pleegzorg per week ipv 4,5)? Bent u bereid om de gemiddelde reistijd van maximaal 25 minuten op te hogen naar een meer realistische tijdsbesteding van 40 minuten (bij pleegzorg) per dienstreis?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

HHM rekent met 150 uur voor reistijd per jaar. Dat is gebaseerd op twee bronnen: (1) de uitkomsten van een onderzoek van KPMG onder de aanbieders van jeugdhulp in de regio uit 2017. Daarin kwam de reistijd voor individuele begeleiding gemiddeld uit op 112,5 uur per fte per jaar. (2) Een benadering van de reistijd waarbij we uitgaan van een gemiddelde van 9 dienstreizen per week, gedurende 42 weken met een gemiddelde reistijd van minder dan 25 minuten per dienstrit (van jeugdige naar jeugdige). Dit op basis van de afstanden in de regio en het gegeven dat er een verschuiving naar 'digitale' contacten plaatsvindt. Op basis hiervan wordt geen aanpassing gedaan in het aantal uren voor reistijd.



17. Netwerkscreening en matching

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U antwoordt dat extra uren zijn toegevoegd voor netwerkscreening en matching. Vraag: Waar is te vinden hoeveel uren hiervoor zijn opgenomen? Kunt u een opbouw geven van het tarief van pleegzorg waarin de verschillende onderdelen zijn opgenomen, waaronder ook de toeslagen etc?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

De uren voor netwerkscreening en matching maken deel uit van de totale inzet van 90 uur per jaar. De onderbouwing van het tarief is separaat toegelicht aan deze nota van inlichtingen.



18. Prima Pleegzorg.

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Het handboek Prima Pleegzorg dateert uit 2012, voor de transitie Jeugdzorg. De visie van het handboek onderschrijven we nog steeds. Er staat echter ook beschreven dat wordt gewerkt vanuit de volledige methodiek van Sociale NetwerkStrategieën (SNS). Daarin zijn ook rollen en taken voor de aanbieder omschreven die nu, na de transitie, veelal zijn belegd bij sociale teams/ gemeentelijke toegang. Een volledige SNS-inzet zou bovendien circa 100 uur per casus betekenen en komt niet overeen met hetgeen is beschreven onder 'inhoud pleegzorg'. Vraag: Wat bedoelt de regio met de vraag of volgens de methodiek van Prima Pleegzorg wordt gewerkt? Dat we SNS volledig inzetten, en zo ja, is de regio dan bereid hiervoor de extra benodigde uren te indiceren? Of dat de aanbieder de visie van Prima Pleegzorg onderschrijft en werken vanuit de basishouding van SNS zoals empoweren en versterken van eigen kracht van het netwerk?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat hij de visie van Prima Pleegzorg onderschrijft en werkt vanuit de basishouding van SNS.



19. Pleegzorg gezamenlijke zorg

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: In het document van eind 2015, wordt gesproken over een 'voortraject pleegzorg' en een 'actieteam'. Vraag: Wat wordt bedoeld met een voortraject pleegzorg? Wordt met het actieteam de definitie vanuit SNS bedoeld? Zo ja, wordt van aanbieders verwacht dat deze SNS-methode wordt geboden of enkel vanuit die visie wordt gewerkt? Wordt met het actieteam het 'zorgteam' bedoeld zoals opgenomen in de Richtlijnen Pleegzorg van het NJI?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Met het voortraject doelt opdrachtgever op het traject voorafgaand aan indicatiestelling. Met het actieteam wordt bedoeld op de definitie vanuit SNS. Dit actieteam is inderdaad hetzelfde als het zorgteam zoals opgenomen in de richtlijnen pleegzorg van het NJI



20. Jeugdbescherming

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: "Daarnaast kan het zijn dat ouders geen gezag meer hebben (jeugdbeschermingsmaatregel)." Een jeugdbeschermingsmaatregel kan een voogdij of OTS zijn. Bij voogdij hebben ouders geen gezag meer, bij OTS wel. Vraag: Wordt met deze zinsnede ook de OTS bedoeld of echt alleen voogdij?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Deze zin moet als volgt gelezen worden: Daarnaast kan het zijn dat ouders geen of beperkt gezag hebben (jeugdbeschermingsmaatregel)



21. Begeleiding ouders

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: "Begeleiding van de ouders in hun ouderrol, gerelateerd aan de plaatsing van hun kind in een pleeggezin". Ook de verwijzer (met name een GI) heeft een rol in de begeleiding van ouders. In praktijk leidt deze rolverdeling tot discussie. Vraag: Kunt u nog eens benoemen wie welke rol heeft ten aanzien van de begeleiding van ouders bij vrijwillige/ gedwongen casussen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Wanneer het om vrijwillige pleegzorg gaat is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de ondersteuning en begeleiding van de ouders in hun ouderrol. Op het moment dat het om casussen in het gedwongen kader gaat, hebben zowel de GI als de opdrachtnemer hier een rol in. Hierover gaan zij dan gezamenlijk over in overleg.



22. Overplaatsing

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: "3. Indien sprake is van overplaatsing dan wordt in 100% van de gevallen het kind slechts 1 keer overgeplaatst". Bij plaatsing in een Acute Zorg gezin, vindt sowieso overplaatsing plaats aangezien die plaatsing bij voorbaat tijdelijk is. Bij reguliere casussen is absoluut het streven om helemaal niet, en indien noodzakelijk slecht eenmalig, over te plaatsen. Maar zekerheid kunnen we nooit geven. Vraag: Hoe realistisch vindt de regio haar ambitie op het voorkomen van overplaatsing van kinderen en hoe vertaalt zij dat in praktijk naar aanbieders?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Samen met opdrachtnemer worden de ontwikkeldoelen tijdens de implementatiefase verder uitgewerkt. Hierbij wil opdrachtgever aangeven dat de ambitie het voorkomen van overplaatsingen is.



23. Samenwerking tussen aanbieders

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Opdrachtgever verwacht dat de gegunde opdrachtnemers samenwerken om het ontwikkelpotentieel voor coldoende pleegzorgplekken te behalen. Hoe ziet u deze samenwerking als het op grond van mededingingsregels is verboden om gegevens/plannen over strategie, werkgebied, geplande capaciteit en dergelijke met aanbieders uit te wisselen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat hij open staat om waar mogelijk zoveel mogelijk samen te werken met andere opdrachtnemers. Hierbij denkt opdrachtgever aan samenwerking bij thema's als werving van pleegouders en samenwerking waar mogelijk bij het bieden van pleegzorgplekken. Dit kan met behoud van eigen identiteit van opdrachtnemer.



24. Ontwikkelpotentieel

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Er is een tekort aan passende woonvormen. Opdrachtgever beschrijft wat ze wil bereiken, onder andere dat er voldoende passende woonplekken beschikbaar zijn. Deze wens is er al jaren. Opdrachtgever is er verantwoordelijk voor dat er voldoende en passende jeugdhulp beschikbaar is. Wat gaat Opdrachtgever nu anders doen om het beschreven doel/ontwikkelpotentieel te bereiken?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Opdrachtgever heeft een nieuwe aanbesteding in de markt gezet, waarbij specifiek is gestuurd op meer passende woonvormen. Opdrachtgever wil samen met opdrachtnemers actief gaan sturen op het vergroten van voldoende passende woonplekken in de regio Noord-Limburg. Hiervoor wil opdrachtgever samen met opdrachtnemers in de implementatiefase werkafspraken over maken.



25. Begeleiding ouders

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: De begeleiding aan ouders is als er sprake is van een ots met name de taak van jeugdbescherming. Zie hierover ook de Richtlijn Pleegzorg, volgens welke Opdrachtnemer moet werken. Klopt het dat de opgesomde activiteiten bij 'begeleiding aan ouders' met name betrekking heeft op pleegkinderen, waar geen sprake is van jeugdbeschermingsmaatregel?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Wanneer het om vrijwillige pleegzorg gaat is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de begeleiding van ouders. Op het moment dat het om casussen in het gedwongen kader gaat, hebben zowel de GI als de opdrachtnemer hier een rol in. Hierover gaan zij dan gezamenlijk over in overleg.



26. Begeleiding pleegouders

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Eén van de taken van Opdrachtnemer is 'het behartigen' van de rechtspositie van pleegouders. Wat verstaat u daaronder?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

De artikelen van de 'wet verbetering positie pleegouders' zijn per 1 januari 2015 opgenomen in de Jeugdwet. Daarnaast is het blokkaderecht van pleegouders ook een relevant artikel over de rechtspositie van pleegouders. Deze staat in het Burgerlijk Wetboek Boek1, Artikel1:336a Met deze taak wordt bedoeld dat pleegouders geïnformeerd worden over deze punten en dat de pleezorgaanbieder ervoor zorgt dat deze punten conform uitgevoerd kunnen worden door bv het borgen van een vertrouwenspersoon, het faciliteren van medezeggenschap, de werkwijze tot het komen van Plan van Aanpak etc.



27. Randvoorwaardelijke activiteiten

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Eén van de randvoorwaardelijke activiteiten is de uitvoering van 'de regeling bijzondere kosten pleegzorg'. Welke regeling is dit precies, en is € 0,55 cent per dag per pleegkind voldoende om deze regeling uit te voeren?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Het gaat om de aangepaste regeling bijzondere kosten pleegzorg dat akkoord is bevonden in het PHO sociaal domein Noord-Limburg van 12 november 2020. Voor het bepalen van een passend richtbedrag is opdrachtgever uitgegaan van de daadwerkelijke uitgaven gedurende afgelopen jaren. Het bedrag van €0,55 per pleegkind per dag ligt hiermee hoger dan de daadwerkelijke uitgaven over de afgelopen jaren, omdat de opdrachtgever het gezinsgericht verblijf wil stimuleren. Opdrachtgever is van mening dat pleegouders met dit bedrag goed ondersteund kunnen worden en dat maatwerk mogelijk is. Hiermee wordt de vergoeding dus toereikend geacht.



28. Programma van eisen, nr. 11

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Opdrachtgever moet zorgen dat de ondersteuning van de ouders en het oorspronkelijke netwerk gewaarborgd is. Dit is niet altijd mogelijk, bijvoorbeeld om dat het contact met ouders er niet is. Daarnaast ligt een belangrijk deel van deze taak bij jeugdbescherming als er sprake is van een jeugdbeschermingsmaatregel. Is dit volgens Opdrachtgever een passende, evenredige eis?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Opdrachtgever is van mening dat het in het belang van de ontwikkeling van het pleegkind is wanneer de ondersteuning van de ouders en het oorspronkelijke netwerk gewaarborgd is. Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat hij hier de juiste inspanning voor levert en is van mening dat dit een passende eis is.



29. Vergoeding bijzondere kosten, eis 13

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Opdrachtnemer moet handelen volgens het door de gemeente vastgestelde kader voor de vergoeding van bijzondere kosten. De vaststelling van de vergoeding voor bijzondere kosten is echter een wettelijke bevoegdheid van de pleegzorgaanbieder (zie art. 5.3 Jw jo. 5.3 Regeling Jw). De pleegzorgaanbieder heeft ook de wettelijke plicht deze uit te betalen, en pleegouders komen ook bij pleegzorgaanbieder in bezwaar. Opdrachtgever is er 'slechts' voor verantwoordelijk voor deze wettelijke taak van Opdrachtnemer voldoende middelen beschikbaar te stellen en kan hooguit stellen dat Opdrachtnemer de vergoedingen bijzondere kosten krijgt volgens een door de gemeente vastgesteld kader. Is Opdrachtgever het daarmee eens?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Samen met pleegzorgaanbieders is het huidige kader, dat is vastgesteld door opdrachtgever, tot stand gekomen. De hoogte van het richtbedrag stelt opdrachtnemer in de gelegenheid alle kosten die in het overzicht met vergoedingen in de regeling staan te dekken. Daarnaast maakt dit richtbedrag het mogelijk maatwerk te bieden door ook kosten te vergoeden die in het kader van de ontwikkeling van het kind gemaakt worden, maar buiten het vergoedingenkader vallen. Onderdeel van de regeling is dat er geen afrekening achteraf plaats vindt. De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor het zicht en grip op de uitgaven.



30. Tussentijds opzeggen

1.1.3.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Opdrachtgever wil een duurzame relatie, maar kan de overeenkomst tussentijds opzeggen met een opzegtermijn van slechts drie maanden en zonder opgave van opzeggingsgrond. De opzeggrond is op geen enkele manier gekaders, zoals bijvoorbeeld alleen in geval van gewichtige redenen (op grond van art. 4.7 kan gemeente zelfs 'onmiddellijk opzeggen bij 'gewichtige redenen'). Vindt Opdrachtgever het redelijk en evenredig om zonder opgaaf van redenen de overeenkomst met z'n korte termijn op te kunnen zeggen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Deze passage komt te vervallen zie vraag 5



31. Vrijwaring aanspraken van derden

1.1.3.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: Op grond van artikel 7.1 van de overeenkomst moet Opdrachtnemer de Opdrachtgever vrijwaren inzake dienstverlening die door of namens de opdrachtnemer is verleend. Deze vrijwaring geldt dus ook als er aan de kant van Opdrachtnemer geen enkele fout of onzorgvuldig handelen is geweest (maar bijvoorbeeld met betrekking tot de dienstverlening door of namens opdrachtnemer fouten zijn gemaakt door Opdrachtgever). Ook bij de dienstverlening die door of namens de opdrachtnemer is verleend is het mogelijk dat niet Opdrachtnemer maar Opdrachtgever of een derde onzorgvuldig handelt. Denk bijvoorbeeld aan het afgeven van een evident verkeerde beschikking of persoonsverwisseling of het geven van de verkeerde gegevens door jeugdbescherming. Dit onzorgvuldig handelen van Opdrachtgever werkt dan door in de dienstverlening door of namens Opdrachtnemer. Als Opdrachtnemer fouten maakt/ onzorgvuldig handelt is het wel redelijk dat Opdrachtnemer daarvan de gevolgen pakt. Daarom het verzoek toe te voegen: Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden die berusten op toerekenbare tekortkomingen ter zake van de door of namens de Opdrachtnemer verleende dienstverlening. (Daar komt nog bij dat een vrijwaring nooit wordt gedekt door een aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemers.)

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Dat is niet de strekking van artikel 7.1. Indien er sprake is van verwijtbaar gedrag van den aanbestedende dienst, dan zijn de gevolgen hiervan niet voor rekening van de opdrachtnemer.



32. Vrijwaring tegen aanspraken of boetes AP

1.1.3.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: De vrijwaring van artikel 7.4 is gekoppeld aan "de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de dienstverlening van Opdrachtnemer". "In het kader van de dienstverlening" van Opdrachtnemer worden ook gegevens uitgewisseld met Opdrachtgever. Opdrachtgever kan daarbij mogelijk onzorgvuldig handelen. Zoals de tekst van artikel 7.4 nu luidt, zou Opdrachtnemer in dat geval de aansprakelijkheid en boetes van de AP overnemen van Opdrachtgever. Dit is onaanvaardbaar. Het is wel redelijk dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever vrijwaart voor fouten die Opdrachtnemer maakt in het kader van de door haar geleverde dienstverlening. Daarom graag toevoegen: Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken en/of boetes van de AP indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet bij de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van de dienstverlening.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Dat is niet de strekking van artikel 7.4. Indien er sprake is van verwijtbaar gedrag van den aanbestedende dienst, dan zijn de gevolgen hiervan niet voor rekening van de opdrachtnemer.

 33. Max omvang Bekwaamheidsdossier niet passend 1.1.2. 8 apr 2021 12:01 Offertefase

Vraag: U vraagt de inschrijvers in Hoofdstuk 6 van de Leidraad om tbv van de 3 selectiecriteria in maximaal 3 A4 op zijn minst 12 punten te omschrijven. Daarbij dient concreet onderbouwd te worden. Daar vraag 1 uit 3, vraag 2 uit 5 en vraag 3 uit 4 punten bestaat, is het lastig om de informatie zo concreet en Smart mogelijk te weergeven. De ruimte is niet voldoende. Wij vragen u de omvang vast te stellen die past op hetgeen u vraagt te omschrijven en dit naar 4 Atjes op te hogen.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Nee dat is niet akkoord. Wij vragen u om het concreet te onderbouwen maar ook smart. Met het gekozen lettertype passen 52 regels op 1 a4. Uitgaande van 3 pagina's en 12 onderdelen heeft u omgerekend 13 regels per onderdeel. Indien u bij een of enkele onderdelen minder nodig heeft, kunt u andere onderdelen ruimer onderbouwen.

 34. KVK 1.1.2. 8 apr 2021 12:01 Offertefase

Vraag: Op p.35 wordt aangegeven dat de KVK al bij de inschrijving moet worden ingediend. In het tabel op blz 49 geeft u aan dat de KVK na opvraag van de opdrachtgever aangeleverd moet worden. Welke is correct?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Dit hoeft pas aangeleverd te worden na opvraag door de opdrachtgever.

 35. Plan van aanpak 1.1.2. 8 apr 2021 12:01 Offertefase

Vraag: Op p.35 van de leidraad staat een plan van aanpak weergegeven. Terwijl het in deze tender over een bekwaamheidsdossier gaat. Waarschijnlijk is dit een foutieve tekst?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Dit moet inderdaad zijn: een bekwaamheidsdossier

 36. efficiency- en schaalvoordelen i.r.t. de zelfstandigheidseis 1.1.2. 8 apr 2021 12:01 Offertefase

Vraag: Als aanbestedende dienst kunt u zorgaanbieders tot samenwerken verplichten wanneer dit noodzakelijk is om in de opdracht te voorzien. Hoe verhoudt de gevraagde samenwerking vanuit de veronderstelde efficiency- en schaalvoordelen zich tot zelfstandige positie i.e. zelfstandigheidseis van de zorgaanbieder (zelfstandig marktgedrag het uitgangspunt van de mededingingswet)?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat hij open staat om waar mogelijk zoveel mogelijk samen te werken met andere opdrachtnemers. Hierbij denkt opdrachtgever aan samenwerking bij thema's als werving van pleegouders en samenwerking waar mogelijk bij het bieden van pleegzorgplekken. Dit kan met behoud van eigen identiteit van opdrachtnemer.



37. resultaatverplichting

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt een resultaatverplichting om minimaal 5% van de totale opdrachtwaarde, alle segmenten overstijgend, van de af te sluiten raamovereenkomst in te zetten ten behoeve van social return. De uitvoeringsregels SROI voorziet in de mogelijkheid dat wanneer er niet in de 5% eis voorzien kan worden, de optie tot compensatieorders en / of co-creatie / sociale cohesie ingezet kan worden. Bent u bereid deze, bij wet gegeven, mogelijkheid te benutten?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

In de sociale paragraaf (zie de bijlagen D) zijn meerdere opties benoemd waaronder ook inkoop bij sociale ondernemingen. In het plan van aanpak kunnen de opties opgenomen worden en in een startoverleg besproken worden.



38. Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO)

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U hebt een inspanningsverplichting voor de opdrachtnemers opgenomen voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO), in de vorm van de Green Deal Duurzame Zorg 2.0.. Hierin stelt u dat er periodieke, jaarlijkse, schriftelijke rapportages worden verwacht van de onderaannemer. Deze tekst is niet helder: Hoe vaak wordt er een verslag geëist?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

In principe jaarlijks. Mocht er aanleiding zijn om eerder inzage te krijgen dan kunnen we periodiek daarvan afwijken. Uiteraard in overleg. Het gaat hierom bewustwording en een inspanningsverplichting. Wij stellen ook geen vormvereisten en willen daarin ook meedenken met onze aanbieders



39. 'nulmeting' MVI

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt dat er uiterlijk 6 maanden na ingangsdatum van de raamovereenkomst een 'nulmeting' MVI gedaan moet worden door de opdrachtnemer. Gekeken naar de tarieven die volgens het kostprijsonderzoek realistisch zijn, is daar in rekening gehouden met de extra eisen die u als opdrachtgever stelt?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

MVI zit vaak in bewustzijn en gedrag en is niet louter financieel uit te drukken. Er wordt op het gebied van MVI daarom ook een inspanningsverplichting gevraagd.



40. de zelfscan MVO

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt in functie van MVO dat de zorgaanbieder van de zelfscan gebruik dient te maken, de resultaten van de ISO 20400 dient te downloaden waarna een vergelijk gemaakt kan worden met de 'best-in-class' en het branchegemiddelde. Feitelijk spreekt u hier over een benchmark voortkomend uit de inspanningsverplichting in de aanbesteding. Hoe verhoudt dit zich volgens u tot de mededingingswet?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

U mag daar lezen "of gelijkwaardig". Wij wijzen u erop dat u als aanbieder de gelijkwaardigheid moet kunnen aantonen.



41. partners ivp opdrachtnemers gezocht

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U geeft aan dat u vooral zoekt naar partners dan naar opdrachtnemers. Echter stelt u veel eisen in de overeenkomst, die minder getuigen van vertrouwen en vrijheid om de expertise in te zetten om dat te doen wat er nodig is voor die betreffende burger of dat gezin. In hoeverre houdt u rekening met het niet inschrijven van aanbieders, waardoor de zorg continuïteit verloren gaat voor uw burgers?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

De kans dat huidige contractpartners vanaf 2022 geen contract meer hebben is aanwezig. Om de continuïteit van zorg te waarborgen wordt er een overgangsplan gemaakt dat medio 2021 gereed is. De communicatie naar inwoners wordt nog uitgewerkt. Dit maakt onderdeel uit van het overgangsplan.



42. herijkingsonderzoek

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U benoemt, dat voor alle percelen de mogelijkheid wordt ingebouwd om gedurende het eerste of tweede jaar een herijkingsonderzoek uit te voeren naar de product-/trajectprijzen. Echter wordt niet benoemd hoe die mogelijkheid er uit ziet, hoe hiervan gebruik gemaakt kan worden en door wie deze informatie te raadplegen / in te zien is? Kunt u dit aangeven?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Herijkingsonderzoek wordt uitgevoerd wanneer uit ervaring blijkt dat er een te groot financieel voor/nadeel ontstaat voor aanbieder en/of gemeente. We gaan er in principe van uit dat we hier geen gebruik van hoeven te maken, zo wel dan is deze mogelijkheid om de ongewenste effecten teniet te doen.



43. Consultatie en Advies

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt dat aanbieders zich ook dienen in te schrijven voor Consultatie en Advies. Bedoelt u hiermee dat met inschrijving in een bepaald perceel automatisch ook ingeschreven wordt op Consultatie en Advies?
Als u bedoelt dat er apart ingeschreven moet worden op Consultatie en Advies dan komt dit niet duidelijk naar voren uit de stukken.

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Dat is correct. Met de inschrijving voor de aanbesteding Pleegzorg bent u ook automatisch ingeschreven voor Consultatie en Advies.



44. liquiditeit- en solvabiliteitspositie

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt dat de inschrijver over voldoende financiële en economische draagkracht moet beschikken om de continuïteit van zijn bedrijfsvoering gedurende de contractperiode te waarborgen en voldoende financiële en economische draagkracht heeft om de opdracht bestek conform uit te voeren. Dit lijkt eenzijdig gesteld. Op welke wijze gaat de gemeente lopende de opdracht de zorgaanbieder informeren over haar liquiditeit- en solvabiliteitspositie?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Dat doen de gemeenten niet omdat zij geen risico lopen in het kader van continuïteit en solvabiliteit. De provincie staat altijd garant voor deze criteria en stelt in het ernstigste geval de gemeenten onder toezicht.



45. Ontwikkeldoelen

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U heeft mooie ontwikkeldoelen opgesteld in de Leidraad. Echter komt hier niet in terug wat een opdrachtnemer van u als opdrachtgever kan verwachten. Bent u het met ons eens, dat in het behalen van de ontwikkeldoelen opdrachtgever en opdrachtnemen van elkaar afhankelijk zijn? Wat kan een opdrachtnemer van u als opdrachtgever verwachten in deze?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Wij zijn het hiermee eens en ontwikkelen samen met u als opdrachtgever de gewenste doelen. Het betreft hier een iteratief proces met gelijke verantwoordelijkheden



46. kosten van tolken/vertalers

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt in de Leidraad, dat de opdrachtnemer zelf verantwoordelijk voor de inzet en kosten van tolken/vertalers. In hoeverre vindt u dat dit overeenkomt met het tarief dat u biedt?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

In de tarieven is een component (personeel) overhead meegenomen. Overhead is het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Hierin zitten dus overige kosten waar tolkkosten er ook een van is. Jeugdhulpaanbieders zijn dus zelf verantwoordelijk voor de inzet van tolken/vertalers bij de hulpverlening.



47. Principes/uitgangspunten van 'de nieuwe GGZ'

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt in de Leidraad, dat : "Elke aanbieder werkt aantoonbaar vanuit de principes/uitgangspunten van 'de nieuwe GGZ'." Dit bevreedt ons, aangezien niet alle zorgaanbieders van ambulante begeleiding vanuit de GGZ komen. In hoeverre staat u open voor aanbieders, waarbij de zorgverlening niet gekoppeld is aan de GGZ?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Wij verwachten dat elke aanbieder in de geest van De Nieuwe GGZ werkt, net als de visie op Positieve Gezondheid. De gedachte hierachter sluit aan bij de algemene ambities en doelen die de regio Noord-Limburg voor het domein Jeugd heeft geformuleerd. Opdrachtgever staat open voor opdrachtnemers die voldoen aan de eisen, ongeacht of zij gekoppeld zijn aan de GGZ of niet.



48. Hulpinhoud

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: bij de Hulpinhoud stelt u wat Pleegzorg beidt aan begeleiding aan ouders. Echter deze begeleiding vraagt bij een specifieke doelgroep veel tijd, wat niet berekend zit in de tarieven. Is hiervoor een apart toeslag mogelijk voor een bijzondere doelgroep?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Nee, dit is niet mogelijk. Op het moment dat er aanvullende specialistische hulp nodig is omdat er sprake is van specifiek andere doelen en resultaten dan de inhoud van het product pleegzorg, kan de toegang deze aanvullend indiceren.



49. Toeslagen in het tarief verdisconteerd

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt dat er in de tarieven rekening gehouden is met de toeslag voor crisisopvang, groot pleeggezin en/of vanwege een beperking van het pleegkind. Deze toeslag zit in het tarief verdisconteerd. Bij het werken met een bijzondere doelgroep is er altijd sprake van een toeslag. Als deze, zoals u aangeeft, al verrekend zit in het tarief, dan stellen wij dat het tarief niet toe reikend is om de kwalitatieve zorg voor de bijzondere doelgroep te kunnen bieden. Is er een mogelijkheid opgenomen om een toeslag te geven voor een bijzondere doelgroep?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Het tarief pleegzorg bestaat uit een aantal componenten. Een van deze componenten is de toeslag voor crisisopvang, groot pleeggezin en/of vanwege een beperking van het pleegkind. Op basis van het kostprijsonderzoek is geconcludeerd dat hier gemiddeld bij 25% van de pleegkinderen sprake van is. Dit is dan ook op deze wijze verdisconteerd in het tarief. Opdrachtgever geeft daarnaast geen extra toeslag voor een bepaalde doelgroep.



50. Minimaal aantal cliënten bij start

1.1.2.

8 apr 2021 12:01

Offertefase

Vraag: U stelt bij Programma van eisen, dat een zorgaanbieder bij start van de raamovereenkomst minimaal 158 cliënten in zorg heeft op het product pleegzorg. De bijzondere doelgroep vraagt een expertise die maakt dat wij landelijk groot, maar lokaal kleiner zijn. Hoe wilt u de expertise voor deze kwetsbare doelgroep waarborgen door een minimum aantal cliënten als eis in te stellen?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :

Deze eis geldt voor de gehele organisatie en niet slechts voor de regio Noord-Limburg. Opdrachtgever wil maximaal drie opdrachtnemers voor pleegzorg. Met dit aantal is opdrachtgever van mening een diversiteit in aanbieders te kunnen contracteren (en doelgroepen). Om ook voldoende pleegzorgplekken te kunnen hebben, is het voor opdrachtgever van belang een eis te stellen aan het minimum aantal cliënten per te contracteren partij.

✔	51. Bijlage F, Periodieke rapportages	1.1.2.	8 apr 2021 12:01	Offertefase
<p>Vraag: Onder punt 1 heeft u het volgende beschreven: Het administratief systeem moet Opdrachtnemer instaat stellen om vanaf de start van de overeenkomst te werken met het berichtenverkeer volgens de i-standaarden en om periodiek rapportages te kunnen opleveren. Over (wat voor) welke periodieke rapportages gaat het hier om?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :</p>				
<p>Dat gaan we nog nader met de opdrachtnemer invullen. We denken hierbij aan tijdigheid, kwaliteit en doelmatigheid en willen nagaan hoe deze factoren gemeten kunnen worden zonder al te veel bureaucratische rompslomp</p>				
✔	52. Bijlage F, punt 2.7	1.1.2.	8 apr 2021 12:01	Offertefase
<p>Vraag: Onder punt 2.7 geeft u aan bij : Declaraties worden door de gemeentes betaald mits: -ze uiterlijk op 31 januari van het volgende kalenderjaar bij de gemeente zijn ingediend.</p>				
<p>Onze voorkeur gaat uit naar 31 maart, zodat we dit gelijk kunnen trekken met de ISD oplevering. Er kunnen zich namelijk situaties voordoen (denk aan bijvoorbeeld software problemen bij de leverancier) die buiten onze kracht vallen en dan is de tijd te krap. Hoe denkt u hierover?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :</p>				
<p>We vinden het belangrijk te streven naar 31 januari. Wanneer er sprake is van overmacht zoals software problemen hoort ons contractmanagement dat graag en zoekt samen met u naar een passende oplossing.</p>				
✔	53. Toeslag crisisopvang, groot pleeggezin en/of beperking	1.1.2.	8 apr 2021 12:01	Offertefase
<p>Vraag: In de leidraad op blz 29 geeft u aan dat deze wettelijke toeslag verdisconteerd is in het etmaal tarief van € 43.51 . Dit tarief is €3.84. In het onderzoek van HHM staat op blz 16 dat dit gemiddeld 25% is. Kunt u de percentuele verhouding en berekening motiveren?</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 8 apr 2021 12:00 :</p>				
<p>Het percentage van 25% is een ruime schatting. Dit percentage ligt hoger dan het percentage dat Ecorys heeft gevonden in het "Onderzoek naar de financiële aspecten van pleegzorg" (2018). Ecorys stelt dat 6% van de pleegouders met kinderen onder de 18 jaar aangeeft een extra toeslag te hebben ontvangen.</p>				
✔	54. Wijziging in:Planning	Planning	16 apr 2021 9:43	Offertefase
<p>Vraag: Wijziging in:Planning</p>				
<p>Antwoord Van Jeroen van de Mortel (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 16 apr 2021 9:43 :</p>				
<p>Wijziging in:Planning</p>				
<p>De inschrijfdatum wordt 5 dagen verplaatst vanwege de beantwoording van een aantal nieuwe vragen in deze nota van inlichtingen.</p>				



55. Partiele pleegzorg

1.1.2.

16 apr 2021 9:45

Offertefase

Vraag: Opdrachtgever gaat er van uit dat partiële pleegzorg een inzet kent van 60 uur per jaar, dit is in praktijk echter net zoveel als bij voltijd pleegzorg dus ook 90 uur. Kunt u dit aanpassen in uw tariefsberekening?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 16 apr 2021 9:45 :

Wij zijn het met u eens dat zowel bij partiële pleegzorg als bij voltijd pleegzorg dezelfde taken moeten worden uitgevoerd, echter twijfelen wij aan de hoeveelheid uren hieromtrent. Omdat we op dit moment onvoldoende zicht hebben op de daadwerkelijke inzet, passen we voor de berekening van het tarief de uren toch direct aan naar 90 uur. De van toepassing zijnde tarieven worden hierop tevens aangepast en bedragen dan:
pleegzorg per etmaal micro aanbieder € 43,52
pleegzorg per etmaal reguliere aanbieder € 47,20



56. Inzet partiele pleegzorg

1.1.2.

16 apr 2021 9:48

Offertefase

Vraag: Opdrachtgever gaat er van uit dat partiële pleegzorg voor een jeugdige elk weekend wordt ingezet, dit komt in praktijk echter niet voor. Hoogstens een weekend per twee weken. Wilt u dit aanpassen in uw tariefsberekening?

Antwoord Van **Jeroen van de Mortel** (Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord) op 16 apr 2021 9:48 :

In uw motivatie gaat u vooral in op de inzet van partiële pleegzorg in het weekend. Echter kan deze niet alleen in weekenden maar bijvoorbeeld ook tijdens vakanties ingezet worden.

Als we de omschrijving van deeltijdpleegzorg bekijken van de NJI, dan staat daar het volgende:

"In deeltijdpleegzorg verblijven kinderen niet de gehele week in het pleeggezin. Zij verblijven bijvoorbeeld alleen in het weekeinde, overdag (dus zonder overnachtingen), één weekeinde in de maand of alleen op doordeweekse dagen in het pleeggezin. Kind en ouders worden hiermee ontlast. Er zijn veel verschillende vormen mogelijk, afhankelijk van de behoefte van het kind en de ouders."

Hieronder valt (dus) ook pleegzorg op doordeweekse dagen (waarbij wij aantekenen dat het op jaarbasis om veel meer dagen gaat dan het vermelde aantal van 104). Er zijn dus veel verschillende vormen van deeltijdpleegzorg, daarom is hier de inschatting gemaakt op 104 etmalen per jaar. N.B. indien we uw beredenering zouden volgen komen we uit op € 57,- per etmaal. Dit is echt totaal niet in verhouding met zowel het tarief in andere regio's, als de verschillende onderzoeken naar pleegzorgtarief waarin wordt aangegeven dat de kosten voor organisatie en pleegouders ongeveer 50/50 moet zijn (daar zitten we met het tarief van € 47,20 nu al flink boven).

Wij nemen de door u voorgestelde aanpassing op dit onderdeel niet over.